

Açık kanalda batmış bitkinin akıma etkisi

Didem YILMAZER^{1,*}, Ayşe YÜKSEL OZAN²

¹Namık Kemal Üniversitesi, Çorlu Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü,
Çorlu-TEKİRDAĞ

²Adnan Menderes Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü, AYDIN

Geliş Tarihi (Received Date): 10.05.2017

Kabul Tarihi (Accepted Date): 23.07.2017

Özet

Son 30 yılda ekosistem ve dünya için vazgeçilmez bir rolü olan bitki tarlalarının kıyı ve akarsu hidrolojisi üzerindeki etkilerini incelemek çok önem kazanmıştır. Akım ve bitki örtüsü arasındaki girişim, katı madde taşınımını, akarsu jeomorfolojisini ve akarsu bölgesindeki yaşam alanını önemli derecede etkilemektedir. Doğal bitki tarlalarının şüphesiz en önemli özelliği rastgele bir karaktere sahip olmalarıdır. Doğal bir bitki alanında, bitkinin yüksekliği, çapı, şekli, bükülme sertliği ve mekânsal dağılım gibi birçok parametre rastgele olarak olaya etkili olmaktadır [2]. Bu nedenlerden dolayı, akım alanı ve bitki örtüsü arasında meydana gelen etkileşimin anlaşılması akarsu düzenlemeleri ve akım kontrol durumları için oldukça önemlidir. Bu çalışmada, kısmi bitki örtüsüne sahip akarsularda bulunan batık bitki örtüsü ve akım arasındaki etkileşim deneysel olarak incelenmiştir. Deneylerde, düşük ve yüksek yoğunlukta ($N1=172 \text{ IP/m}^2$ ve $N2=1142 \text{ IP/m}^2$) olmak üzere iki farklı bitki yoğunluğu kullanılmıştır. Kanalda x ekseninde (13 farklı noktada), yanal mesafelerde (11 farklı noktada) ADV (Acoustic Doppler Velocimeter) ile üç farklı derinlikte düşey hız ölçümleri yapılmıştır. Bu çalışmada bitki tabakasının varlığının, akımın hızında bir azalmaya neden olduğu ve bitki yoğunluğunun artışıyla beraber hızdaki azalmanın daha etkin bir hale geldiği görülmüştür. Bu çalışmanın, literatürde art-iz bölgesi ile ilgili sınırlı sayıda olan çalışmalara katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar kelimeler: Bitki parçası, art-iz bölgesi, batık bitki

* Didem YILMAZER, dyilmazer@nku.edu.tr, <http://orcid.org/0000-0001-6947-8262>

Ayşe YÜKSEL OZAN, ayseyukselozan@gmail.com, <http://orcid.org/0000-0003-1931-3528>

The effect of submerged vegetation on the open channel flow

Abstract

In the last 30 years, it has become very important to examine the effects of vegetation fields on the coastal and fluvial areas, which have an indispensable role for the ecosystem and the world. The interference between current and vegetation greatly affects the sediment transport, river geomorphology and habitat in the river area. Doubtlessly, one of the most important features of natural vegetation fields is the randomness. In a natural vegetation field, many parameters such as the diameter and height of the plants, their shape, bending stiffness and spatial distribution can be observed as random parameters [2]. For these reasons the interaction between flow and vegetation should be understood very well in terms of river management and flow control. In this study, interaction between submerged vegetation layer and flow at partially vegetated river flows was investigated experimentally. Rare and dense vegetation intensity ($N1=172 \text{ IP/m}^2$ and $N2=1142 \text{ IP/m}^2$) was considered in the experiments. Velocity measurements were made at three different depths in the channel x-axis direction (at 13 points) and y-axis direction (at 11 points) using ADV (Acoustic Doppler Velocimeter). In this study, it was observed that the presence of the plant caused a decrease in the current speed and with the increase of the plant density, the reduction in speed became more pronounced. It is assumed that this study will contribute to the understanding of wake region.

Keywords: *Vegetation patch, wake region, submerged vegetation*

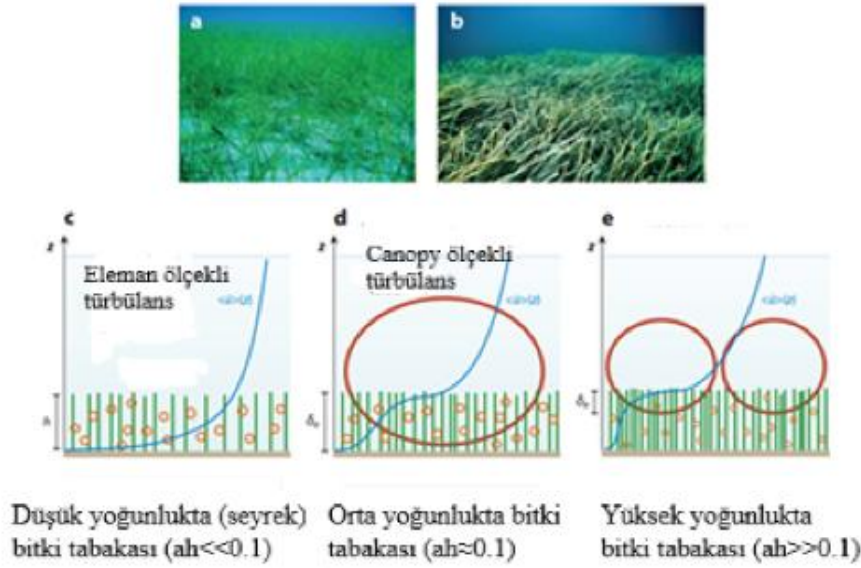
1. Giriş

Bitki tarlalarının sulak çevrenin sürdürülebilir gelişiminde çok önemli bir rolü vardır. Bitki tarlaları ayrıca akımın hidrodinamik yapısını da belirgin olarak etkilemektedir. Hidrodinamik koşulların değişmesi ile batık bitki örtüsü, su ekosistemindeki sediment taşınımını, besin sağlanmasını, kirleticileri, çözünmüş oksijen ve faunayı ciddi olarak etkileyebilir [4,12] Bitkili alanların kıyı ve akarsu hidrodinamiği üzerine olan etkileri üzerine yapılan araştırmalar son otuz yılda önem kazanmıştır. Akarsular, haliçler, deltalar ve pek çok kıyı alanlarında varlık gösteren deniz bitkilerinin ekosistemin dengesinde önemli roller üstlendikleri bilinmektedir. Akım alanı ve bitki örtüsü arasında meydana gelen etkileşimin anlaşılması akarsu düzenlemeleri ve akım kontrol durumları için oldukça önemlidir. Açık kanal akımlarında bulunan bitki örtüsü akıma karşı bir direnç göstermekte, su seviyesinin yükselmesine ve debi kapasitesinin azalmasına neden olmaktadır. Bu direnç mekanizması taşkın güvenliği açısından çok önemlidir ve dikkatle incelenmesi gerekmektedir.

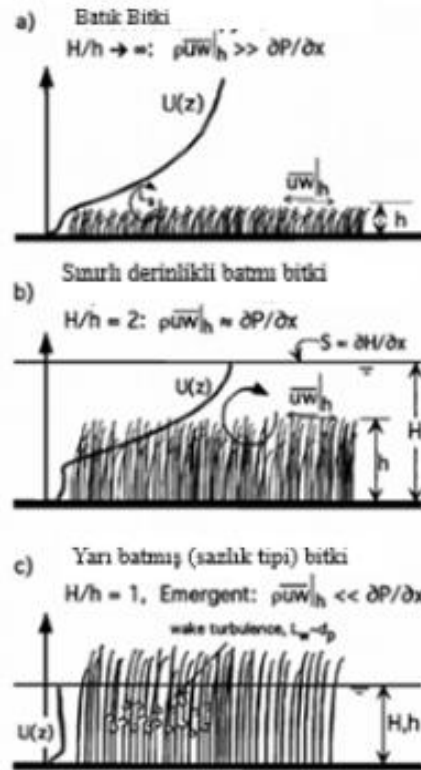
Doğada, akarsularda bulunan bitki tabakaları iki farklı şekilde sınıflandırılmaktadır.

1) Bitki tabakasının yoğunluğuna göre. Bunlar, düşük, orta (geçiş) ve yüksek yoğunlukta bitki dağılımı olarak verilmektedir. Batık bitki tabakası için farklı bitki yoğunluklarının sınıflandırılması Şekil 1'de görülmektedir.

2) Bitki tabakasının su derinliğine göre rölatif yüksekliğine göre (H/h). Buna ait bir görüntü Şekil 2'de verilmektedir.



Şekil 1. Farklı yoğunlukta batık bitki tabakaları, a) Düşük yoğunlukta (seyrek) deniz yosunu (*Cymodocea nodosa*), b) Yüksek yoğunlukta deniz yosunu (*Posidonia oceanica*), c) Düşük yoğunlukta (seyrek) bitki tabakası ($ah \ll 0.1$), d) Orta yoğunlukta bitki tabakası ($ah \approx 0.1$), e) Yüksek yoğunlukta bitki tabakası ($ah \gg 0.1$) [10].



Şekil 2. Akarsularda oluşan farklı rölatif bitki derinliklerinin (H/h) sınıflandırılması [11]
 a) Batık bitki b) Sınırlı derinlikteki bitki c) Yarı batmış (sazlık tipi) bitki

Bitki-akım etkileşimi pek çok araştırmacı tarafından farklı kabuller altında incelenmiş olup akım-bitki etkileşiminde enerji sönümlenmesini konu alan pek çok çalışma bulunmaktadır. Stephen ve Gutknecht (2002)'de akarsu akımları için, eşdeğer kum pürüzlülüğü yardımıyla bitkilerin akım direncini tanımlamak istemiş ve çakıl taşları

üzerinde küçük rölatif batıklık akışında, batıklığın azalmasıyla birlikte türbülans yoğunluklarında görülen azalmanın, esnek bitki üzerinde gözlenmediğini belirtmişlerdir [18]. Järvelä (2005)'de akım yapısını incelemek için canlı bitkiler ile kanal deneyleri yapmış ve batmış haldeki canlı bitki üzerindeki akım yapısının esnek yapay bitkiler üzerindeki akım yapısı ile muadil olduğunu gözlemlemiştir [8]. Akgül vd. (2013)'de dalga baseninde yapay bitkiler kullanarak 3 farklı düzenli dalga serisi ile test yapmıştır. Yapılan deneyler neticesinde bitkilerin gelen dalga için bir engel oluşturduğu ve dalga yüksekliğinde bir azalma olduğunu gözlemlemiştir [2]. Huai vd. (2009)'da açık kanal akımları için batmış bitki etkisinin hız dağılımına etkilerini incelemişlerdir [6]. Zhu ve Chen (2015), su dalgası ve batmış esnek bitkiler arasındaki etkileşimi simüle etmek için tam birleşik dalga-bitki modeli geliştirmiş, analiz etmiş ve değerlendirmişlerdir [22]. Järvelä (2003), çalılık kaplı taşkın yataklarındaki düşük hızlı ve tufan koşullarındaki akım direnci üzerine çalışmıştır [7]. Afzalimehr vd. (2010)'da doğrusal, boyuna eğimli bir kanalda, bitki örtüsünün akım üzerindeki etkilerini deneysel olarak araştırmışlardır. Çakıl bir taban üzerine yerleştirilen bitki örtüsünde ADV hız ölçümleri yapmışlar ve akım alanına ait hız ve kayma gerilmesi dağılımlarını belirlemişlerdir [1]. Yüksel Ozan (2016)'da sınırlı uzunlukta batık bitki parçasının etkisindeki akım yapısını deneysel olarak araştırmış ve hız dağılımının kanal en kesiti boyunca logaritmik hız dağılımına uygun olduğunu ve bitki tabakasının, sınırlı uzunluğuna ve genişliğine rağmen akım hızında ciddi bir azalmaya neden olduğunu gözlemlemiştir [21]. Neph ve Vivoni (2000), Nezu ve Okamoto (2010)'da yaptıkları çalışmalarda, nehirlerde ve nehir kıyılarında meydana gelen bitkilenmenin akım alanını hidrodinamik olarak belirgin şekilde etkilediğini ve aynı zamanda akımı engelleyerek ortalama hız, Reynolds gerilimi ve türbülans şiddeti gibi akım karakteristiklerini değiştirerek katı madde taşınımına tesir ettiğini belirtmişlerdir [11, 13]. Haung vd. (1999), geniş ve dar taşkın yatağına sahip açık birleşik kanalların bitkilenmiş taşkın yataklarında oluşan akımın hidrodinamik yapısı ve taşkın salınım kapasitesi hakkında çalışmışlardır [5]. Ni ve Gu (2005), Manning katsayısı hakkında deneysel çalışmalar yapmışlardır. Deneylerde sazlık için PVC malzemesinden yapılmış kamış kullanmışlardır. Deneylerde, batık olmayan kamış ve kararlı uniform olmayan akım koşullarını dikkate almışlardır [14]. Okamoto ve Nezu (2013) çalışmalarında su bitki örtüsünün doğal nehirlerde sonlu uzunluklu parçalar halinde ve farklı batıklık oranlarında oluştuğundan ve bu alanlarda bitki örtü parçası kenarında kesme tabakası oluşmayıp, bitkilenmenin boyuna yayılım kütle ve momentum taşınımına önemli ölçüde katkıda bulunduğundan bahsetmişlerdir [15]. Raupach (1988), bitki tarlasının içindeki ve üstündeki türbülansın tutarlı ve organize olduğunu gözlemlemiş ve bu organize hareketin karakterine açıklık getirmeye çalışmıştır. Bu çalışmada, akarsu tabanı kısmi olarak batık bitki ile kaplandığında akım yapısı üzerindeki meydana gelen değişiklikler deneysel olarak araştırılmıştır Bunun için, laboratuvar ortamında oluşturulan yapay bitki ortamında, sabit debi ve su derinliğinde iki farklı bitki yoğunluğunda, ADV hızölçer ile farklı kesitlerde hız ölçümleri gerçekleştirilmiştir [16]. Fischer-Antze, T. vd. (2001) yaptıkları çalışmada, kısmi bitkilendirmenin yapıldığı açık kanalda, hız dağılımını 3 boyutlu model kullanarak hesaplamışlar, Navier Stokes denklemlerini türbülans modelini ve SIMPLE metodunu kullanarak çözmüşlerdir. Bitki düşey silindir kullanılarak modellenmiştir. Yüksek pürüzlülük değerleri yerine bu metodun kullanılması ile bitkinin sadece taban yakınındaki değil tüm derinliklerdeki etkisinin görülmesi sağlanmıştır. Model, kısmi olarak bitkilendirilmiş doğrusal kanalda uniform akımla yapılan üç farklı deney ile test edilmiştir. Çalışmada hız ve bitki yoğunluğu düşeyde ve yatayda değiştirilmiş ve değişik en kesit şekilleri kullanılmıştır. Çalışmada ölçülen ve hesaplanan hız profillerinin oldukça uyumlu olduğu gözlenmiştir [3]. Li, Y. vd. (2014), açık kanalda,

batmış bitkinin, akım yapısı üzerindeki, etkisini 3D ADV kullanarak deneysel olarak araştırmışlar ve yapay bitkinin kullanıldığı bu çalışmada, akım yapısının batmış bitkinin varlığından fark edilebilir şekilde etkilendiğini gözlemlemişlerdir. Çalışma, bitki tarlasının mansap tarafında akımın tekrar dengeli hale geldiği mesafenin belirlenmesi açısından da önem arz etmektedir[9]. Wilson, C.A.M.E. (2007), batmış esnek bitkilerin hidrolik pürüzlülük parametrelerinin, derinlikle değişimini incelemiştir. alışmasında, bitki sap yüksekliğinin, bitki tipinin ve batıklık derecesinin akım direncine etkisini kanopi kullanarak araştırmıştır. Deneysel alışma sonucunda, derinlik azaldıkça Manning pürüzlülük katsayısının arttığını ve daha düşük bitki batıklığında asimptotik bir sabite ulaştığını gözlemlemiştir. Sabitin, bitki yüksekliğine ve bitki özelliklerine bağlı olduğu sonucuna varmıştır [20]. Bu çalışmada, $d=1.0\text{cm}$ çapında, $h_v=5.0\text{cm}$ yüksekliğinde silindirik cisimler bitki yerine kullanılmış ve $N_1=1142\text{IP/m}^2$ (yüksek yoğunluklu) ve $N_2=172\text{IP/m}^2$ (düşük yoğunluklu) olarak iki farklı durum için deney yapılmış, deney verileri bitkisiz durumda kanalda yapılan hız ölümleri ile karşılaştırılmıştır. Çalışmada bitki yoğunluğunun akım yapısına etkisinin incelenmesi amaçlanmıştır. Değişik bitki yükseklik ve yoğunlukları ile yapılan deney verilerini karşılaştırmaları açısından araştırmacılara yarar sağlaması amaçlanmıştır.

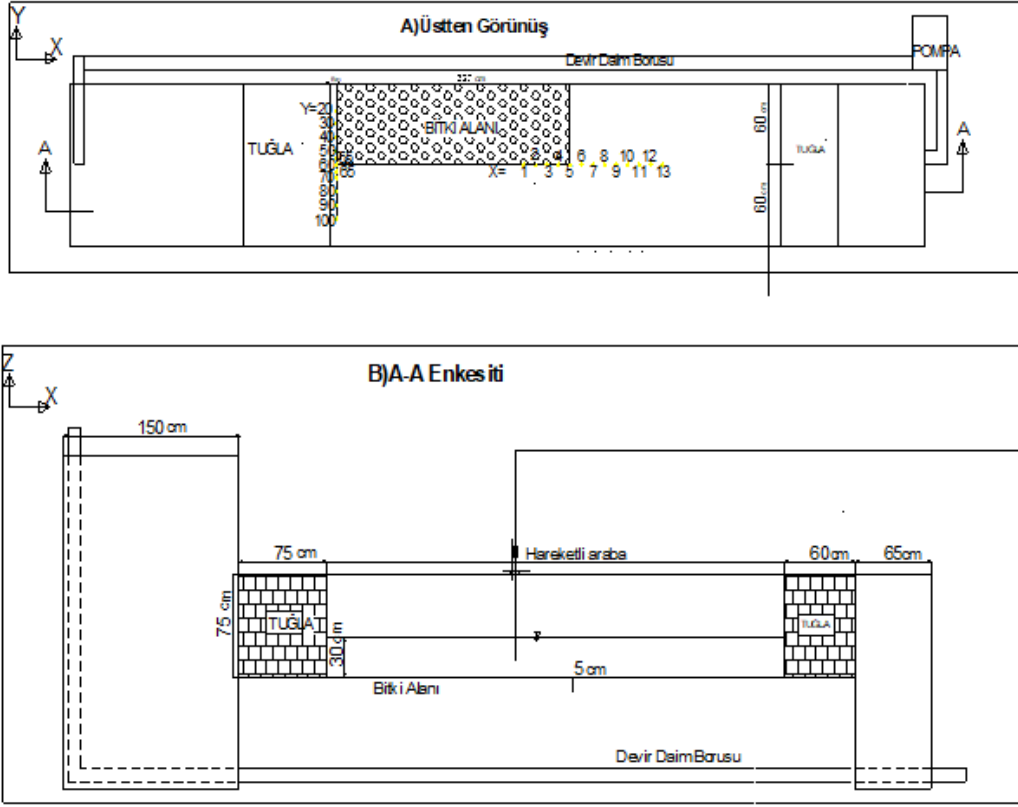
2. Deneysel alışmalar

2.1. Deney kanalı

Deneyler, Adnan Menderes Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnaşaat Mühendisliği Laboratuvarına kurulan 11.00m uzunluğunda, 1.20m genişliğinde ve 0.75m yüksekliğinde, her iki tarafı cam, dikdörtgen kesitli doğrusal bir kanalda gerçekleştirilmiştir. şekil 3'de kanala ait fotoğraflar, şekil 4'de inşaa edilen kanalın kesitleri görülmektedir. Kanalda akım, su devir daimi yapılarak sağlanmıştır. Bunun için kanalın yanına bir pompa yerleştirilmiştir. Bu pompa ile kanaldan alınan su, devir daim borusu aracılığı ile kanala geri basılarak akım oluşturulmuştur. Hız ölümlerinde kullanılan ADV, bir limnometreye monte edilerek düşeyde kontrollü bir şekilde hareket etmesi sağlanmıştır. Oluşturulan bu sistem, kanal üzerinde enine ve boyuna hareket edebilen tekerlekli bir arabaya takılarak, ADV'nin üç boyutta hareket etmesi sağlanmıştır. Böylece, istenilen noktada ölüm yapılabilmiştir. Kanalda suyun boşaltılması, kanalın memba ucuna bağlanan bir pompa ile suyun şebeke sistemine aktarılması ile sağlanmıştır. Kanalın tabanı, öncelikli olarak beton ile kaplanarak sızdırmazlık sağlanmış ardından oluşturulması planlanan bitki örtüsünü yerleştirebilmek için kontrplak tabaka ile kaplanmıştır. Kanalın memba ve mansabında çalkantının önlenmesi amaçıyla delikli tuğla ile sönümlenme alanı yaratılmıştır.



şekil 3. Doğrusal kanalın farklı görünüşleri.



Şekil 4. Doğrusal açık kanal, a) Üstten görünüş, b) A-A En kesit görünüşü.

2.2 Hız ölçümü

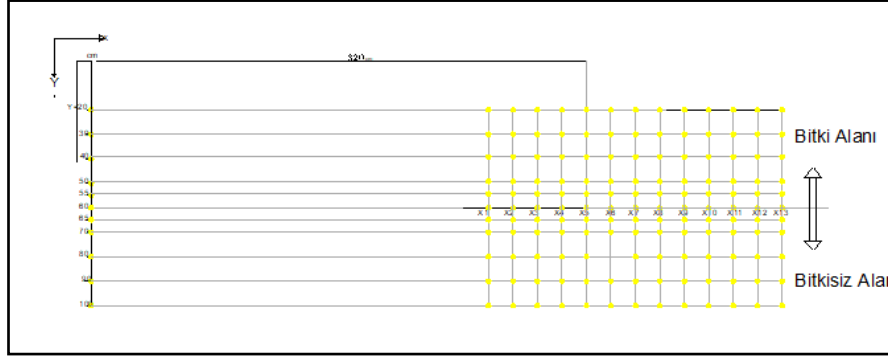
Deneylerde SONTEK-Akustik Doppler Hız Ölçer (Acoustic Doppler Velocimeter- ADV) kullanılmıştır. ADV, akustik doppler prensibine dayanan yüksek doğruluğa sahip, üç doğrultudaki hız bileşenlerini ölçen bir hızölçerdir. Özellikle sınır tabakası ve bazı türbülans ölçümleri için oldukça elverişlidir ve birçok disiplinde kullanılmaktadır [17]. ADV hızölçer ile alınan veriler WinADV32(v.2.27) programı kullanılarak işlenmiştir[19].

2.3 Bitki örtüsü

Çalışmada dikkate alınan bitki örtüsü 320cm uzunluğunda ve 60cm genişliğinde, kanal en kesitinin yarısını kaplayacak şekilde seçilmiştir. Bitki örtüsü, $d=1.0\text{cm}$ çapında, $h_v=5.0\text{cm}$ yüksekliğinde rijit plastik silindirlere, yüksek yoğunlukta ($N_1=1142\text{ IP/m}^2$) ve düşük yoğunlukta ($N_2=172\text{ IP/m}^2$) oluşturulmuştur. Burada, IP/m^2 birim alandaki bitki sayısını ifade etmektedir. Deneyler süresince su seviyesinin $H=30\text{cm}$ olması sağlanmıştır ve ortalama akım hızı sabit tutulmuştur. Kanalda yapılan hız ölçümlerinin X ve Y doğrultusundaki ölçüm noktaları Tablo 1’de verilmiştir. $Y=0\text{cm}$ noktası ile $Y=60\text{cm}$ noktası arası bitkili alan, $Y=60\text{cm}$ noktası ile $Y=120\text{cm}$ noktası arası bitkisiz alanı ifade etmektedir. Ölçüm mesafeleri $B=120\text{cm}$ kanal genişliği ile boyutsuz hale getirilmiştir. Boyutsuz hale getirilmiş değerler Tablo2’de verilmektedir. Burada, X_1 , X_2 , X_3 , X_4 ve X_5 bitkinin olduğu bölgede yer almaktadır. X_5 , tam olarak bitkinin bittiği kesittir. Ayrıca, X_6 , X_7 , X_8 , X_9 , X_{10} , X_{11} , X_{12} ve X_{13} ise bitki alanının mansabındaki ölçüm kesitlerini ifade etmektedir. Şekil 5’te ölçüm noktaları ölçeksiz olarak verilmektedir. Şekil 6’da ise rijit bitki dağılımı görülmektedir.

Tablo 1. X ve Y doğrultusundaki hız ölçüm noktaları.

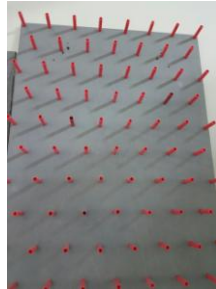
X	Nokta adı	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13
	Mesafe (cm)	6	16	26	36	46	56	66	76	86	96	106	116	126
Y	Nokta adı	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	-	-
	Mesafe (cm)	20	30	40	50	55	60	65	70	80	90	100	-	-



Şekil 5. ADV Hız Ölçüm noktaları

Tablo 2. Yanal ölçüm noktaları ve kanal genişliği ile boyutsuz hale getirilmiş değerler

Y (cm)	20	30	40	50	55	60	65	70	80	90	100
Y/B	0.17	0.25	0.33	0.42	0.46	0.50	0.54	0.58	0.67	0.75	0.83



(a)



(b)

Şekil 6. Bitki dağılımının görünümü, a) N=172 IP/m², b) N=1142IP/m²

Silindirik cisimler kontrplak üzerine belli bir düzen üzerine yayılmışlardır. Katı cisim hacmi; boşluk ve çapa bağlı olarak 1 nolu denklem ile ifade edilmiştir. Burada (d) bitki çapı, (s) iki bitki arası mesafeyi ifade etmektedir.

$$V = \frac{[(\sqrt{3}\pi) / 6]}{[(d^2) / (s^2)]} \quad (1)$$

Tablo 3'de deneyde kullanılan bitki tabakası yoğunlukları ve ah değerleri verilmektedir. h_v bitki yüksekliğini ($h_v=5\text{cm}$) ifade etmektedir. Reynolds Sayısı $Re = (u_{dm}H) / \nu = 41000$ ve Froude Sayısı $Fr = u_{dm} / (\sqrt{gH}) = 0.08$ bitkisiz hal için ortalama akım hızı kullanılarak hesaplanmıştır. Burada, (H) akım derinliği, (ν) kinematik viskozite ve (g) yerçekimi ivmesidir. Bitkisiz durum için ortalama akım hızı u_{dm} grafik çizimlerinde boyutsuzlaştırma için de kullanılmıştır. Tablo 4'de bu çalışma için geçerli olan hidrolik şartlar özetlenmiştir.

Tablo 3. Bitki tabakası yoğunlukları ve ah değerleri.

N (IP/m ²)	h _v (cm)	a=Nd	λ=ah Boyutsuz bitki yoğunluğu		Ø
N1=172	5.0	a1=172x0.01=1.72 m ⁻¹	(ah) ₁ =1.72x0.05=0.086	<<0.1 Düşük yoğunlukta	0.08
N2=1142		a2=1142x0.01=11.42 m ⁻¹	(ah) ₂ =11.42x0.05=0.571	>0.1 Yüksek yoğunlukta	0.01

Kanal boyunca akış doğrultusu x eksenini olarak belirlenmiştir. X=0 noktası bitki parçasının başlangıç yeri olarak dikkate alınmıştır. Kanal yanal doğrultusu y eksenidir ve Y=0cm noktası bitki parçası üst kenar noktasını ifade etmektedir. Z ile ifade edilen düşey eksen, taban Z=0 noktası olarak kabul edilerek konumlandırılmıştır. Bu üç koordinat eksenini boyunca ADV ölçüm cihazı yardımıyla 120sn ölçüm süresi boyunca 25Hz de 3000 ölçüm değeri elde edilmiştir. Koordinat eksenleri doğrultusunda ölçülen hızlar zamansal ortalama $\bar{u}, \bar{v}, \bar{w}$ ve çalkantı bileşeni u', v', w' olarak ayrıştırılmıştır. Hız ölçümleri Z doğrultusunda üç derinlikte yapılmıştır.

Tablo 4. Hidrolik şartlar.

	N (IP/m ²)	φ	λ (ah)	L _v (cm)	H (cm)	h _v (cm)	H/h _v	u _{dm} (cm/s)	Re	Fr
Durum 1 h5f1	172	0.01	0.086	60	30	5	6	13.6	41000	0.08
Durum 2 h5f8	1142	0.08	0.571							

Farklı akım derinlikleri ve debilerde ön deneyler gerçekleştirilmiştir. Buna göre, çalışmada dikkate alınacak akım derinliği, H=30cm ve debi, Q=0.033 m³/s olarak belirlenmiştir. Düşeyde Z=0 taban olarak kabul edilerek Z1=0.5cm, Z2=5cm ve Z3=10cm olmak üzere 3 farklı derinlikte ölçüm yapılmıştır. Bu derinliklerde yapılan ölçümler ile bitki tabakasında ve bitki tabakası üstündeki hidrodinamik akım yapısının incelenmesi amaçlanmıştır.

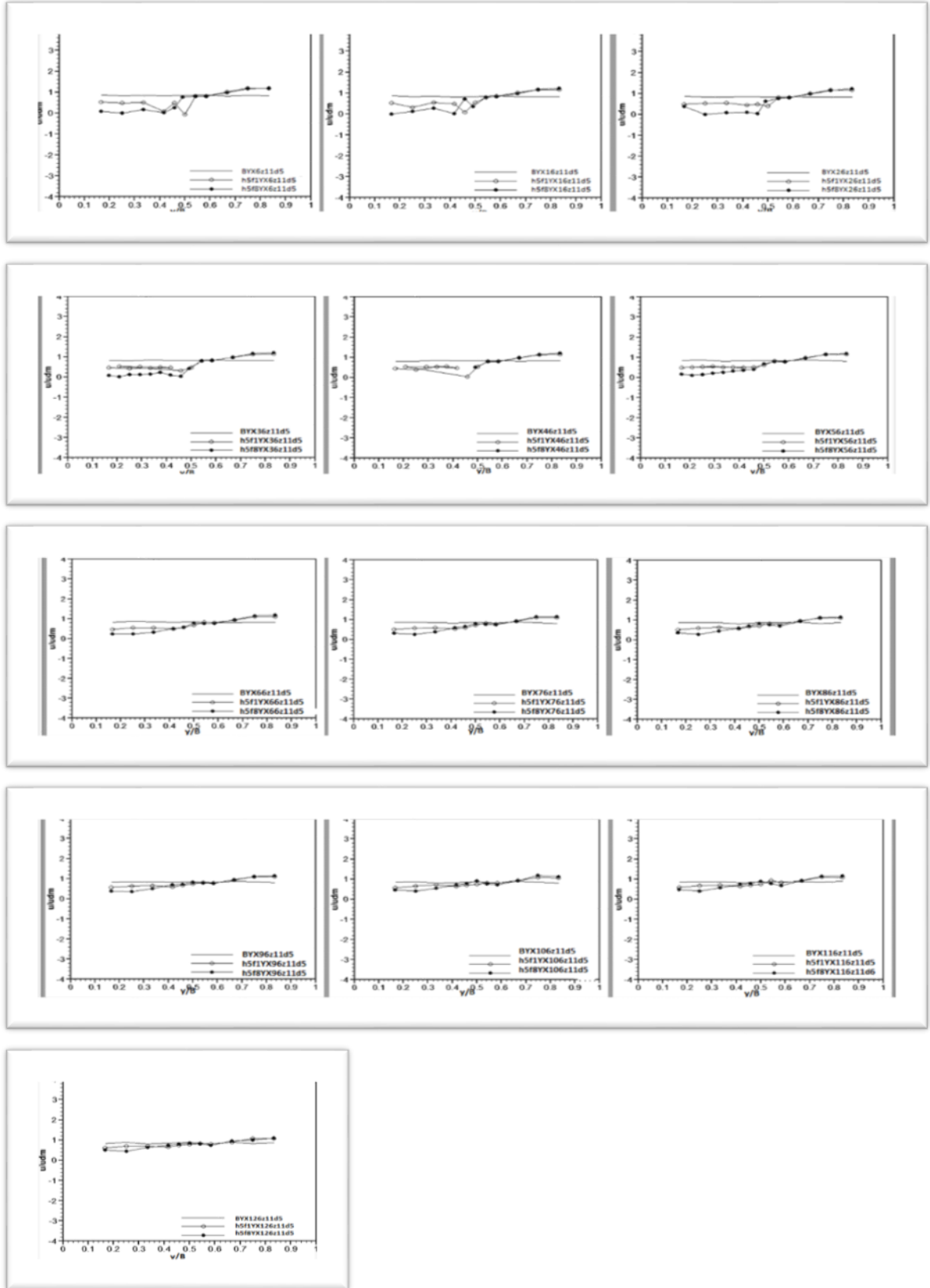
3. Sonuçlar ve tartışma

Düşeydeki ölçümlerden elde edilen hız değerleri, ortalama hız değerleri ile boyutsuzlaştırılmıştır. Ortalama hız değerleri (2) nolu denklem kullanılarak elde edilmiştir.

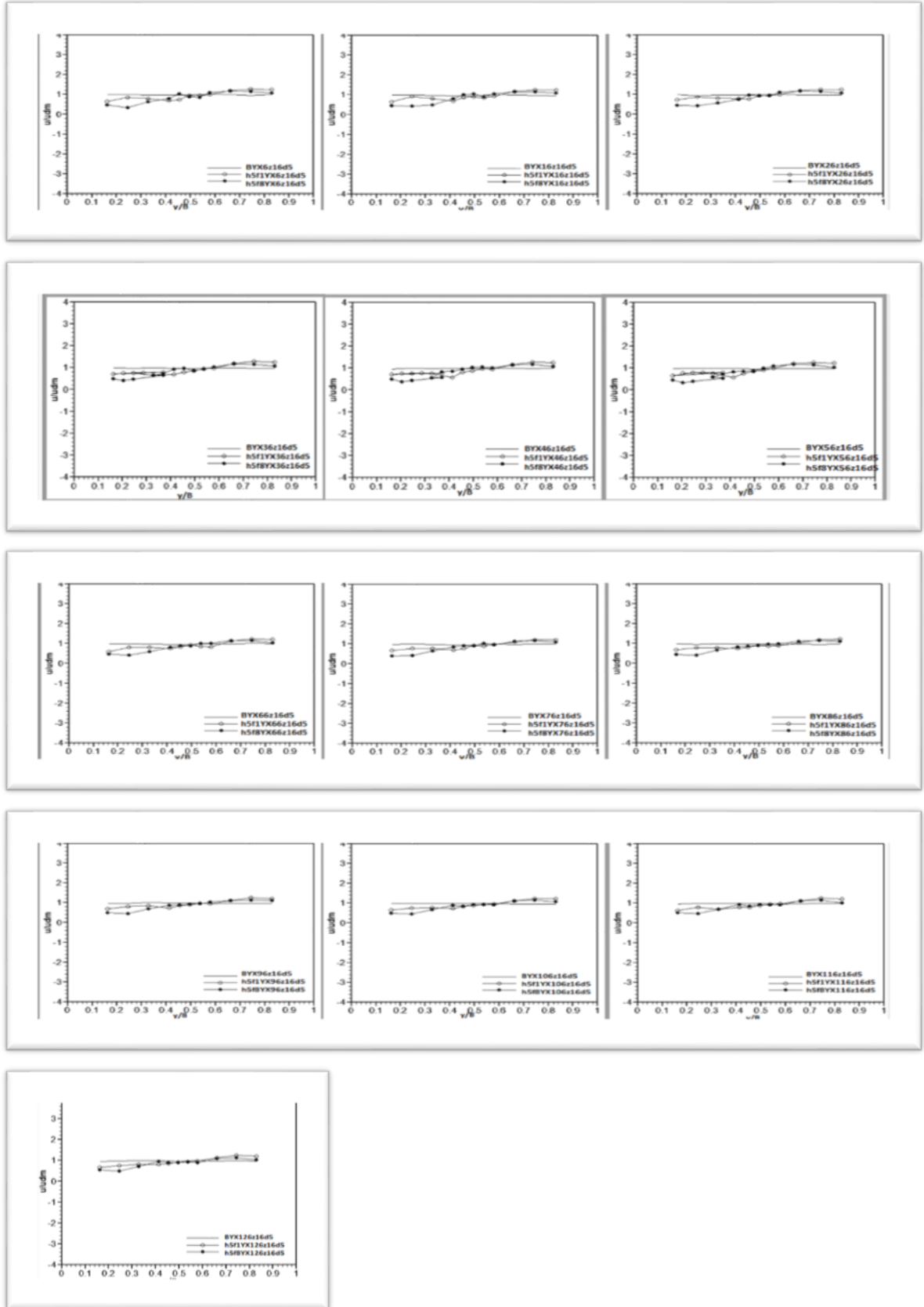
$$u_d(y) = \frac{1}{H(y)} \int_0^{H(y)} u_{dz} \quad (2)$$

Şekil 7, Şekil 8 ve Şekil 9'da sırasıyla Z=0,5cm, Z=5cm ve Z=10cm mesafelerde bitkisiz kanalda, seyrek ve yoğun bitki hali durumunda kanal en kesiti boyunca alınan hız profilleri verilmektedir. Burada, h5 h_v=5 cm'lik bitki yüksekliğine, f1 düşük yoğunluklu bitki alanına, f8 yüksek yoğunluklu bitki alanına, z11d5 Z=0.5cm, z16d5 Z=5cm ve z21d5 Z=10cm derinlikteki ölçümlere karşılık gelmektedir. X koordinat

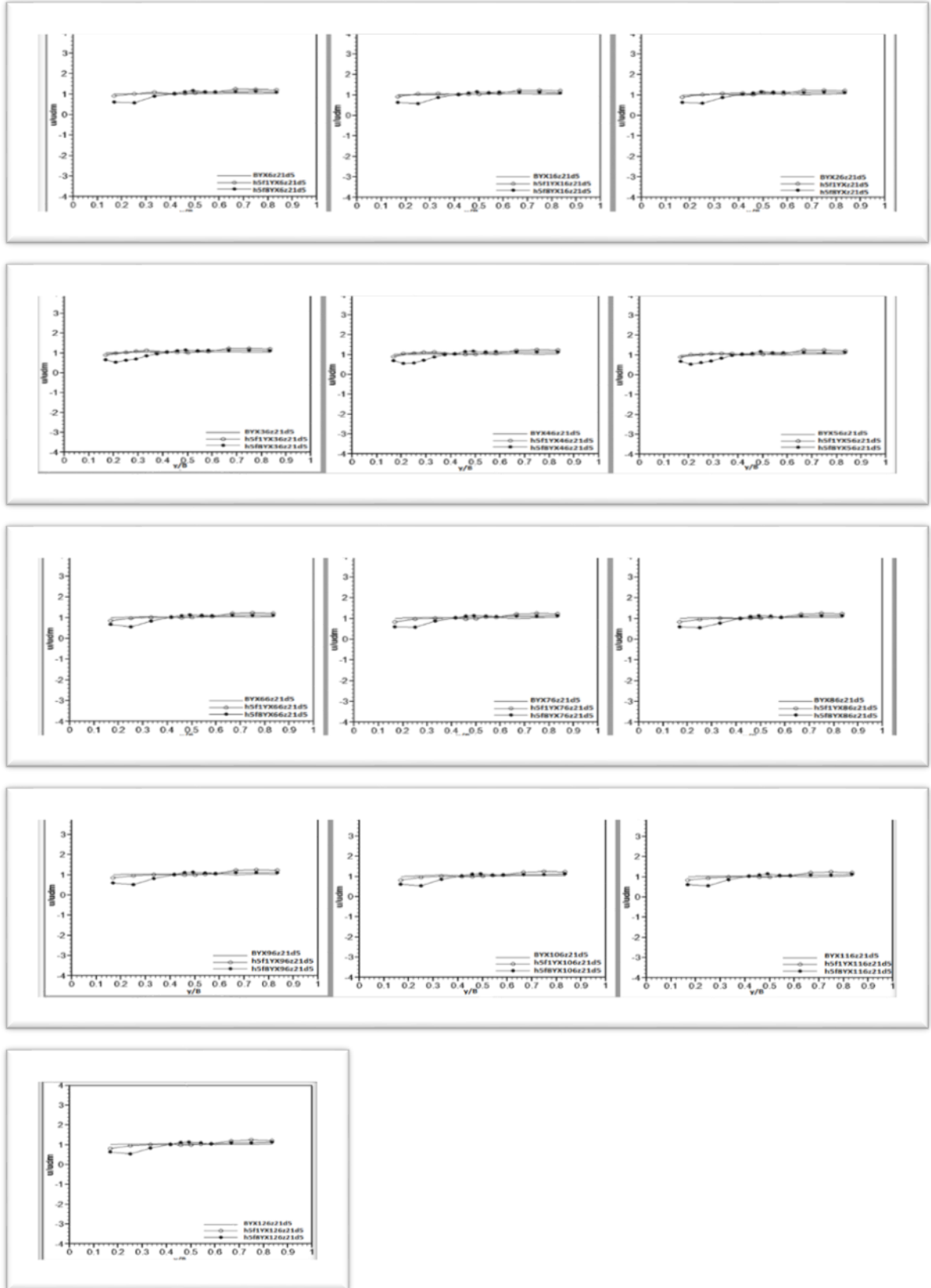
ekseni üzerindeki ölçüm noktaları olan, X6, X16, X26, X36, X46, X56, X66, X76, X86, X96, X106, X116 ve X126 mesafeleri yukarıda Şekil 5’den kontrol edilebilmektedir.



Şekil 7. Z=0.5cm derinlikte yanal eksen boyunca bitkisiz, seyrek bitkili $N1=172IP/m^2$ ve yoğun bitkili $N2=1142IP/m^2$ durumları için hız profilleri.



Şekil 8. Z=5cm derinlikte yanal eksen boyunca bitkisiz, seyrek bitkili $N1=172IP/m^2$ ve yoğun bitkili $N2=1142IP/m^2$ durumları için hız profilleri.



Şekil 9. Z=10cm derinlikte yanıl eksen boyunca bitkisiz, seyrek bitkili $N1=172IP/m^2$ ve yoğun bitkili $N2=1142IP/m^2$ durumları için hız profilleri.

Bu çalışmada, batık bitki örtüsünün açık kanal akımı en kesitinde neden olduğu akım yapısı incelenmiştir. Çalışma sonucunda bitki tabakasının varlığının, akımın hızında bir

azalmaya neden olduğu görülmüştür. Bitkisiz durum, seyrek bitki tabakalı durum ve yoğun bitki tabakalı durum incelendiğinde, bitki yoğunluğunun artışıyla beraber hızdaki azalmanın daha etkin bir hale geldiği gözlenmiştir. Bu durum Li, Y. (2014) ile uyusmaktadır [9]. Li, Y. (2014) artan bitki yoğunluğu ile beraber, hız ve debinin, bitki üst kısmı ile su yüzü arasındaki bitkisiz bölümde arttığı ve bitkili kısımda azaldığını gözlemiştir [9]. Bitki üst kısmındaki debinin, bitkili kısımdaki debiye oranının Q_u/Q_d

bitki yoğunluğu artışıyla beraber arttığını söylemektedir [9]. Şekil 7, Şekil 8 ve Şekil 9 incelendiğinde, bitki üst kısmında hızdaki artış görülmektedir. Ayrıca seyrek bitki dağılımı akım üzerinde etkin azalmaya sadece bitki yakınında sebep olmaktadır, daha yoğun bitki parçası akım hızı üzerinde bitki üzerindeki bölgede dahi etkilidir ve bu durum deney sonuçlarından da izlenebilmektedir. Z=10cm derinlik için yapılan deneylerin grafiklerinin yer aldığı Şekil 9’da bu durum daha net olarak görülmektedir. Çalışma sadece tek bir bitki yüksekliği için yapılmıştır. Değişik bitki yükseklikleri ile de deneyin tekrarlanması ve sonuçların karşılaştırılmasının bir sonraki çalışmanın konusunu oluşturması planlanmaktadır. Bu tür çalışmaların art-iz bölgesinin daha net anlaşılmasına fayda sağlayacağına inanılmaktadır.

4. Teşekkür

Bu çalışma Adnan Menderes Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri (MF-17008) no’lu proje kapsamında desteklenmiştir. Ayrıca yazarlar, deneylerin yapılması esnasında yardımcı olan Kırıkkale Üniversitesi, Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği öğretim üyesi Doç. Dr. Kubilay CİHAN’a, Adnan Menderes Üniversitesi, İnşaat Mühendisliği Bölümü öğrencileri Canberk KARACASU ve Rıdvan SARIGÜL’e, şekil çizimleri konusunda yardım eden Namık Kemal Üniversitesi, Çorlu Mühendislik Fakültesi, İnşaat Mühendisliği bölümü öğretim üyesi Yrd. Doç. Dr. Ayşe KOPUZ’a teşekkürlerini sunarlar.

Kaynaklar

- [1] Afzalimehr, H., Najfabadi, E.F., and Singh, P.V., Effect of Vegetation on Banks on Distribution of Velocity and Reynolds Stress under Acceleration Flow, **Journal of Hydraulic Engineering**, 15, 9, 708-713, (2010).
- [2] Akgül, M.A., Yilmazer, D., Oguz, E, Kabdasli, M.S., and Yagci, O., The effect of an emergent vegetation (i.e. Phragmites Australis) on wave attenuation and wave kinematics, **Journal of Coastal Research: Special Issue**, 65, 1, 147–152, (2013).
- [3] Fischer-Antze, T., Stoesser, T., Bates, P., and Olsen, N.R.B. 3D numerical modelling of open-channel flow with submerged vegetation. **Journal of Hydraulic Research**, 39, 3, 303–310, (2001).
- [4] Fonseca, M.S., and W.J. Kenworthy, Effects of current on photosynthesis and distribution of seagrasses, **Aquatic Botany**, 27, 59-78, (1987).
- [5] Haung, B., Lai, G and Qiu, J., Experimental research on influence of vegetated floodplains upon flood carrying capacity of river, **Journal of Hydrodynamics**, Ser. A, 14, 4, 468-474, (1999).

- [6] Huai, W.X., Zeng, Y.H., Xu, Z.G. and Yang, Z.H. Three-layer model for vertical velocity distribution in open channel flow with submerged rigid vegetation. **Advances in Water Resources**, 32, 487-492, (2009).
- [7] Järvelä, J., Influence of vegetation on flow structure in floodplains and wetlands, In Sánchez-Arcilla A, Bateman A, editors, 3rd IAHR Symposium on River, Coastal and Estuarine Morphodynamics, Barcelona, 1-5 September 2003. Madrid: IAHR, 845-856, (2003).
- [8] Järvelä, J., Effect of submerged flexible vegetation on flow structure and resistance. **Journal of Hydrology**, 307, 233-241, (2005).
- [9] Li, Y., Wang, Y., Anim, D.O., Tang, C., Du, W., Ni, L., Yu, Z., and Acharya, K. Flow characteristics in different densities of submerged flexible vegetation from an open-channel flume study of artificial plants. **Geomorphology**, 204, 314–324, (2014).
- [10] Nepf, H.M., Drag, turbulence, and diffusion in flow through emergent vegetation, **Water Resources**, 35, 2, 479-489, (1999).
- [11] Nepf, H.M. and Vivoni, E.R., Flow Structure in depth limited, vegetated flow, **Journal of Geophysical Research**, 105, C12, 28547-28557, (2000).
- [12] Nepf, H. M., Flow and transport in regions with aquatic vegetation, **Annual Review Fluid Mechanics**, 44, 123-42, (2012).
- [13] Nezu, I. and Okamoto, T., Large eddy simulation of 3-D flow structure and mass transport in open channel flows with submerged vegetations, **Journal of hydro-Environment Research**, 4, 185-197, (2010).
- [14] Ni, H. and Gu, F., Roughness coefficient of non-submerged reed, **Journal of Hydrodynamics**, Ser. A, 20, 2, 167-173, (2005).
- [15] Okamoto T., and Nezu, I., Spatial evolution of coherent motions in finite-length vegetation patch flow, **Environmental Fluid Mechanics**, 13, 417-434, (2013).
- [16] Raupach M.R., **Canopy Transport Processes**, In: Steffen W.L., Denmead O.T. (eds) *Flow and Transport in the Natural Environment: Advances and Applications*, Springer, Berlin, Heidelberg, 95-127(1988),
- [17] Sarker, A., Flow measurement around scoured bridge piers using Acoustic-Doppler Velocimeter-ADV, **Flow measurement and instrumentations**, 9, 217-227, (1998).
- [18] Stephen, U. and Gutknecht, D., Hydraulic resistance of submerged flexible vegetation, **Journal of Hydrology**, 269, 27-43, (2002).
- [19] WinADV32(v.2.027) Manual 2009
- [20] Wilson, C.A.M.E. Flow resistance models for flexible submerged vegetation. **Journal of Hydrology**, 342, 3-4, 213–222, (2007).
- [21] Yüksel Ozan, A., Bitki parçasının açık kanal en kesiti boyunca neden olduğu akım yapısı, **Pamukkale Üniversitesi Mühendislik Bilimleri Dergisi**, PAJES-71300, DOI: 10.5505/pajes.2016.71300, (2016).
- [22] Zhu, L. and Chen, Q., Numerical modelling of surface waves over submerged flexible vegetation, American Society of Civil Engineers, **Journal of Engineering Mechanics**, 142, 8, A40115001-1/A4015001-12, (2015).