

# Namık Kemal Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ne başvuran çocuklarda idrar örneklerinden izole edilen etkenler ve antibiyotik direnç durumları

*Agents isolated from urine samples of children attended the Namik Kemal University Research and Practice Hospital and the rate of antibiotic resistance*

Hayati Güneş\*, Mustafa Metin Donma, Burçin Nalbantoğlu, Mine Aydın, Ayşe Demet Kaya, Birol Topçu

Tıbbi Mikrobiyoloji Anabilim Dalı (Yrd. Doç. Dr. H. Güneş, Arş. Gör. M. Aydın, Prof. Dr. A. D. Kaya), Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı (Prof. Dr. M. M. Donma, Yrd. Doç. Dr. B. Nalbantoğlu), Biyoistatistik ve Tıbbi Bilişim Anabilim Dalı (Yrd. Doç. Dr. B. Topçu), Namık Kemal Üniversitesi Tıp Fakültesi, TR-59100 Tekirdağ

## Özet

**Amaç.** İdrar yolu enfeksiyonları, çocukluk çağında sık görülen enfeksiyonlardandır. Antibiyotiklerin yaygın kullanımı ile beraber bakterilerdeki antibiyotik direnci ciddi bir sorun haline gelmiştir. Çalışmamızda bölgemizde çocukluk yaş grubundaki hastalarda idrar kültürlerinde üreyen bakteriler ve antibiyotik direnç oranlarının araştırılması amaçlanmıştır. **Yöntemler.** Namık Kemal Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ne başvuran çocukluk yaş grubundaki hastaların idrar örnekleri kanlı ve eozin metilen blue besiyerlerine ekilmiştir. Üreyen bakteriler konvansiyonel ve/veya yarı otomatik testlerle tanımlanmış ve CLSI'nin önerileri doğrultusunda antibiyotik direnç oranları belirlenmiştir. **Bulgular.** Gönderilen toplam 1003 idrar örneğinin 127 (%12,7)'sinde üreme gözlenmiştir. Üreyen bakteri sayı ve oranları: Escherichia coli: 66 (%52,0), koagülaz negatif stafilokoklar: 14 (%11,0), Enterococcus spp: 14 (%11,0), Proteus spp: 10 (%7,9), Citrobacter spp:7(%5,5), Klebsiella spp 7 (%5,5), Pseudomonas spp 6(%4,7) ve Enterobacter spp:1(%0,8) MRSA: 1 (%0,8), Enterobacter spp: 1(%0,8) ve Morganella morganii: 1(%0,8)'dir. İzole edilen Gram negatif bakterilerde en yüksek direnç oranı ampisiline karşı (%65,2) bulunmuştur. Koagülaz negatif stafilokoklarda ve enterokoklarda ise en yüksek direnç oranı ise eritromisine (sırasıyla %64,3 ve %85,7 oranlarında) karşı bulunmuştur. **Sonuç.** Çalışma sonuçlarımız, Gram negatif bakterilerin etken olduğu enfeksiyonlarda imipenem ve amikasin, oral preparatlardan nitrofurantoin ve amoksisilin/klavulanatın; Gram pozitif bakterilerin etken olduğu enfeksiyonlarda ise teikoplanin ve linezolid'in tedavide seçilebilecek ajanlar olduğunu ortaya koymaktadır. Bölgesel antibiyotik direnç oranları konusunda bilgi sahibi olunması ile ampirik antibiyotik kullanımında, uygun antibiyotik seçimi sağlanacak ve bu sayede ortaya çıkacak olan tedavi sorunları, mali yük ve antimikrobiyal direnç gelişimi gibi problemler engellenecektir.

**Anahtar sözcükler:** Üriner kanal enfeksiyonları, ilaç direnci, mikrobiyal, çocuk

## Abstract

**Aim.** Urinary tract infections are the most common infections in childhood. Antimicrobial resistance has become a serious problem as a result of extensive antibiotic consumption. In this study determining the bacteria grown in urine cultures of children and antimicrobial resistance rates in our region, was aimed. **Methods.** Urine samples of children who attended the Namik Kemal University Research and Practice Hospital were inoculated blood and eozin metilen blue agar plates. Isolates were identified by conventional and/or semi automated methods and antibiotic resistance rates were determined according to the recommendations of CLSI. **Results.** Of the 1003 samples sent, growth was obtained in 127(12.7%).The isolates were as follows; Escherichia coli: 66 (52.0%), coagulase negative staphyococci: 14 (11.0%), Enterococcus spp: 14 11.0(%), Proteus spp: 10 7.9(%), Citrobacter spp:7(5.5%), Klebsiella spp 7 (5,5%), Pseudomonas spp 6(4.7%), Enterobacter spp:1(0.8%) MRSA: 1 0.8(%), and Morganella morganii: 1 (0.8%). The highest resistance rates of Gram negative bacteria had higher resistant to ampicilin (65.2%). Coagulase

negative staphylococci and enterococci had higher resistant to erithromycine (respectively 64.3%, and 85.7%). **Conclusion.** The results of our study showed that, in infections caused by Gram negative bacteria imipenem and amikacin, from oral preparats nitrofurantoin and amoksisilin/clavulanate and in infections caused by Gram positive bacteria teichoplanin and linezolid are the agents that can be used in therapy. Knowledge of the regional resistance patterns can lead the selection of appropriate antibiotic in empiric therapy and as a result of this, management problems, financial problems and the development of antimicrobial resistance can be prevented.

**Keywords:** Urinary tract infections, drug resistance, microbial, child

**Geliş tarihi/Received:** 30 Temmuz 2012; **Kabul tarihi/Accepted:** 04 Şubat 2013

**\*İletişim adresi:**

Dr. Hayati Güneş, Tıbbi Mikrobiyoloji Anabilim Dalı, Namık Kemal Üniversitesi Tıp Fakültesi, TR-59100 Tekirdağ. E-posta: dr\_hgunes@yahoo.com

## Giriş

Üriner sistem enfeksiyonları, çocukluk döneminde (özellikle 2 yaş altı çocuklarda) çok sık rastlanan bakteriyel enfeksiyonlardır. Sıklık olarak solunum sistemi enfeksiyonlarından sonra ikinci sırada yer alırlar [1-2]. Bu enfeksiyonlar, genelde iyi seyretmekle birlikte bazen renal skar sonucunda kronik böbrek yetmezliğine yol açabilirler [3]. Ülkemizde böbrek yetmezliği yapan nedenler içinde üriner sistem enfeksiyonları ve reflü nefropatisi ilk sırayı almaktadır [4].

Üriner sistem enfeksiyonlarına tüm yaş gruplarında enterik kökenli bakteriler ve sıklıkla *Escherichia coli* (*E.coli*) etkindir [5]. Tekrarlayan ya da altta yatan üriner sistem patolojisinin varlığında üriner sistem enfeksiyonunda *E.coli* dışında diğer Gram negatif ve pozitif ajanlar da önem kazanmaktadır.

Üriner sistem enfeksiyonları şüphesi olan tüm hastalarda ampirik uygun antibiyotik tedavisi morbidite oranını azalttığı için önerilmektedir. Ancak uygun olmayan antibiyotiklerin seçimi tedavi etkinliğinin azalmasına ve yukarıda belirtilen ileri dönem komplikasyonlarına yol açabilmektedir [6-8]. Antibiyotikler kullanılmaya başlandıktan beri yaygın ve hatalı kullanım, direncin önemli bir problem haline gelmesine neden olmuştur. Direnç gelişiminde ilaçların uygun olmayan doz ve sürelerde kullanılması, etki spektrumlarına dikkat edilmeyişi, sık tekrarlayan idrar yolu enfeksiyonlarının varlığı, daha önce hastaneye yatış öyküsü ve profilaktik olarak geniş spektrumlu antibiyotiklerin verilmesi önemli rol oynamaktadır [9-10]. Bilindiği gibi üriner sistem enfeksiyonu tanısında altın standart, antibiyotik tedavisine başlamadan önce alınan idrar kültürü örneğidir [11]. Bu yüzden idrar kültürü sonuçları mutlaka dikkate alınmalı ve kullanılması düşünülen ampirik antibiyotiklere karar verilirken bölgesel bakteri direnç paternleri göz önünde bulundurulmalıdır [12].

Bu çalışmada çocukluk yaş grubunda üriner sistem enfeksiyonu şüphesi taşıyan hastalardan gönderilen idrar kültürlerinin sonuçları ve üreyen bakterilerin antibiyotik direnç paternlerinin değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

## Gereç ve yöntem

Çalışmada Şubat 2010-Mart 2012 tarihleri arasında Namık Kemal Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi'ne başvuran çocukluk yaş grubundaki hastaların idrar kültürü sonuçları retrospektif olarak incelenmiştir. Hastalar; yaş grubu olarak 2 yaş altı, 2-6 arası ve 6 yaş üzeri olmak üzere 3 gruba bölünmüş ve her yaş grubunda üreme ve kontaminasyon oranları belirlenerek birbirleriyle karşılaştırılmıştır.

İştahsızlık, huzursuzluk, ateş, kusma, karın ağrısı, kilo alamama, dizüri, pollaküri, enürezis ve idrar renginde değişiklik gibi semptomatik üriner sistem enfeksiyonu

yakınmaları olan hastaların idrar örnekleri; idrar kontrolü olan hastalarda standart temizliği takiben orta akım idrarı, idrar kontrolü olmayanlarda ise yine standart temizliği takiben steril idrar torbası ile alınmıştır. Kültür için alınan tüm idrar örnekleri %5 koyun kanlı agar ve eozin metilen blue (EMB) besiyerlerine 0,001 mL inoküle edilmiştir. Etüvde 37°C'de 18-24 saat inkübasyondan sonra kültürlerde, 10<sup>5</sup> koloni (CFU/mL) ve üzerinde tek bakteri üremesi pozitif kriter olarak kabul edilmiştir. İki ve üzeri farklı bakteri üremesi kontaminasyon olarak değerlendirilmiştir. Böyle durumlarda idrar kültürleri tekrar edilmiş, daha önceden üreyenlerle aynı bakterilerin ürediği durumlar miks enfeksiyon olarak kabul edilmiş ve her 2 bakteri için de ayrı ayrı identifikasyon ve antibiyotik duyarlılık testi yapılmıştır. Gram pozitif bakterilerin identifikasyonu katalaz, koagülaz, eskülin hidrolizi, %6,5'lik NaCl'li besiyerinde üreyebilme ve PYR testleriyle, bu testlerle kesin sonuca varılmadığında BBL Crystal Gram Positive ID (Beckton Dickinson, ABD) kitiyle; Gram negatif bakterilerde ise konvansiyonel biyokimyasal testler, bunlarla bir sonuca varılmadığında ise BBL Crystal enteric/Nonfermenter ID (Beckton Dickinson, ABD) kitiyle yapılmıştır.

Antibiyotik duyarlılığı Müller-Hinton agarda disk diffüzyon yöntemi ile CLSI'nin önerileri doğrultusunda değerlendirilmiştir [13]. Enterobacteriaceae grubu bakterilerde amikasin, amoksisilin-klavulanik asit, ampisilin, ampisilin-sulbaktam, seftazidim, seftriakson, sefuroksim, gentamisin, imipenem ve trimetoprim-sulfametoksazol ve nitrofurantoin; stafilokoklarda klindamisin, eritromisin, gentamisin, linezolid, teikoplanin, trimetoprim-sulfametoksazol, vankomisin ve metisilin; enterokoklarda eritromisin, yüksek düzey gentamisin, linezolid, teikoplanin, vankomisin, ampisilin ve penisilin; psödomonaslarda ise amikasin, sefepim, seftazidim, gentamisin, imipenem, meropenem, ve piperasilin-tazobaktama direnç oranları belirlenmiştir. Kontrol için *E. coli* ATCC 25922 ve *Staphylococcus aureus* (*S. aureus*) ATCC 25923 suşları kullanılmıştır.

Çalışmada hastalar cinsiyetlerine göre de ayrılarak üreme oranları belirlenmiş ve bu 2 grup birbiriyle karşılaştırılmıştır. Bu oranların karşılaştırılmalarında Ki-kare testi uygulanmış ve sonuçlar yorumlanmıştır. İstatistiksel çalışmalarda, SPSS 18.0 istatistik paket programı kullanılmış ve 0.05'in altındaki p değerleri anlamlı olarak kabul edilmiştir.

## Bulgular

Şubat 2010-Mart 2012 tarihleri arasında Namık Kemal Üniversitesi Araştırma ve Uygulama Hastanesi Mikrobiyoloji laboratuvarına, çocuk yaş grubu hastalardan toplam 1003 adet idrar numunesi gönderilmiştir. Numunelerin 692'si (%69) kız, 311'i (%31) erkek hastalardan gönderilmiştir. Hastaların yaş aralığı 1 ay-17,5 yaş olup, ortalamaları 6,57 ± 3,83 olarak hesaplanmıştır. İki yaş altı hasta grubu 151, 2-6 yaş arası grup 312 ve 6 yaş üzeri grup da 540 kişiden oluşmuştur.

Bu numunelerden yapılan kültürlerin 654 ünde (%65,2) üreme olmamış, 127'sinde (%12,7) etken mikroorganizma üremiş ve 222'si de (%22,1) kontaminasyon olarak değerlendirilmiştir. Üreyen bakterilerden 98 tanesi (%77,2) Gram negatif bakterilerden, 29'u (%22,8) da Gram pozitiflerden oluşmuştur. En sık izole edilen bakteri *E. coli* olmuştur (%52,0).

Cinsiyetlere göre üreme oranları dikkate alındığında kızlardan gönderilen 692 numuneden 89'unda (%12,9), erkeklerden gönderilen 311 numuneden 38'inde (%12,2) üreme görülmüştür. Yaşlara göre üreme oranları değerlendirildiğinde, 1. grupta 29 (%19,2) 2. grupta 39 (%12,5), 3. grupta ise 59 hastada (%10,9) etken mikroorganizma üremiştir. Üreyen bakterilerin sayı ve oranları Tablo-1'de gösterilmiştir.

**Tablo 1. İdrar kültürlerinde üreyen etkenler ve yüzde oranları.**

Bakteri	n	%
<i>Escherichia coli</i>	66	52,0
<i>Enterococcus spp.</i>	14	11,0
<i>Koagülaz Negatif Stafilokok</i>	14	11,0
<i>Citrobacter spp.</i>	7	5,5
<i>Pseudomonas spp.</i>	6	4,7
<i>Klebsiella spp.</i>	7	5,5
<i>Proteus spp</i>	10	7,9
<i>MRSA</i>	1	0,8
<i>Morganella morganii</i>	1	0,8
<i>Enterobacter spp</i>	1	0,8

Enterobacteriaceae grubu Gram negatif bakterilerin antibiyotik direnç profilleri Tablo-2'de sunulmuştur. Diğer Gram negatif bakterilerden psödomonaslarda bir suş (%16,7) gentamisine dirençli olarak saptanmış, diğer antibiyotiklere dirence rastlanmamıştır. Gram pozitif bakterilerden metisiline dirençli *S. aureus* (MRSA), oksasilin dışındaki ilaçlara duyarlı bulunmuştur. Diğer Gram pozitif bakteriler olan koagülaz negatif stafilokoklar (KNS) ve enterokokların antibiyotik direnç profilleri Tablo 3'te sunulmuştur.

**Tablo 2. Enterobacteriaceae grubu bakterilerin antibiyotik direnç sayı ve oranları (%).**

Antibiyotik	E. Coli (n=66)	Citrobacter (n=7)	Proteus (n=10)	Klebsiella spp. (n=7)	Diğer* (n=2)	Toplam (n: 92)
Amikasin	5 (7,6)	0 (0)	2 (20)	0 (0)	0(0)	7 (7,6)
Amoks/Klav	21 (31,8)	2 (28,6)	3 (30)	2 (28,6)	1 (50)	29 (31,5)
Ampisilin	40 (60,6)	7 (100)	5 (50)	6 (85,7)	2 (100)	60 (65,2)
Amp/Sulb	32 (48,5)	2 (28,6)	5(50)	2 (28,6)	1(50)	42 (45,7)
Seftazidim	22 (33,3)	3 (42,9)	1 (10)	1 (14,3)	0(0)	27 (29,3)
Seftriakson	18 (27,3)	1 (14,3)	0 (0)	2 (28,6)	1 (50)	22 (23,9)
Sefuroksim	26 (39,4)	2 (28,6)	5 (50)	2 (28,6)	1 (50)	36 (39,1)
Gentamisin	14 (21,2)	2 (28,6)	3 (30)	0 (0)	0(0)	19 (20,7)
İmipenem	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0(0)	0 (0)
Trim/Sulf	32 (48,5)	5 (71,4)	3 (30)	1 (14,3)	0(0)	41 (44,6)
Nitrofurantoin	2 (3,0)	2 (28,6)	6 (30)	0 (0)	0 (0)	10 (10,9)

\**Morganella morganii* n=1, *Enterobacter spp* n=1

**Tablo 3. Koagülaz Negatif Stafilokok ve enterokoklarda antibiyotik direnç sayı ve oranları (%).**

Antibiyotik	KNS (n=14)	Enterokok (n=14)
Klindamisin	3 (21,4)	-
Eritromisin	9 (64,3)	12 (85,7)
Gentamisin	3 (21,4)	-
Linezolid	0 (0)	0 (0)
Teikoplanin	0 (0)	0 (0)
Trimetoprim/Sulfometoksazol	2 (14,3)	-
Vankomisin	0 (0)	2 (14,3)
Yüksek Düzey Gentamisin	-	3 (21,4)
Ampisilin	-	3 (21,4)
Penisilin	-	11 (78,6)
Metisilin	9 (64,3)	-

**KNS:** Koagülaz negatif stafilokok.

## Tartışma

Üriner sistem enfeksiyonları, sık görülen ve antibiyotiklerin en sık kullanıldığı enfeksiyonlar olmalarından dolayı önemlidir [14-15]. Çalışmamızda numunelerin %69'u kız hastalardan gönderilmiştir. Üreme oranı olarak da kızlarla erkekler arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark bulunmaktadır. Bunun nedeni de kızlarda üretranın anatomik yapısından dolayı bakteri kolonizasyonuna daha yatkın oluşu ve bağırsak florası ile daha kolay kontamine olabilesidir. Kız çocuklarında perine temizliğinin uygun yapılmaması enfeksiyonların sık tekrarlamasına ve buna bağlı olarak morbiditenin artmasına yol açmaktadır [16]. Annelere perine temizliğinin önden arkaya doğru yapılmasının gerekliliği anlatılarak enfeksiyon oranları düşürülebilir.

Çalışmamızda yaş arttıkça üreme oranlarında istatistiksel olarak anlamlı derecede düşüş görülmektedir. Yine 1. grupta 64, (%42,4), 2. grupta 70, (%22,4), 3. grupta ise 88 örnekte (%16,3) kontaminasyon tespit edilmiştir. Gruplar arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmuştur. Bu fark; çocuk büyüdükçe hem immün sistemin gelişmesi, hem de tuvalet alışkanlığı kazanıldığından dolayı temizliğin daha iyi yapıp fekal kontaminasyonun azalmasından kaynaklanmaktadır.

Çalışmada, en sık izole edilen mikroorganizma *E.coli* (%52), olarak tespit edilmiştir. Yaş gruplarına göre üreyen bakteri oranlarına bakıldığında tüm gruplarda en yüksek üreme oranı da *E. coli*'ye aittir (Sırasıyla %34,5, 48,7 62,7). Birinci grupta koagülaz negatif stafilokoklar (KNS) ve psödomonalar %13,8 oranında; 2. grupta proteus %17,9, KNS %12,8 oranında; 3. grupta ise enterokoklar %15,3 ve KNS %8,5 oranında üremiştir. *E. coli* dışındaki ajanların yaş gruplarına göre sıklığı değişmekle beraber, bu etkenlerin KNS, enterokok ve Gram negatif basiller olduğu görülmektedir. Etkenlerin dağılımı literatürle uyumlu bulunmuştur [17-21].

Etken patojenlerin sık kullanılan antibiyotiklere gittikçe artan direnci ciddi problem oluşturmaya başlamıştır. Bundan dolayı dikkatli bir süreyans çalışmasıyla pediatrik yaş grubu enfeksiyonlarından izole edilen mikroorganizmaların bölgesel antibiyotik direnç paternlerinin belirlenmesi ve tedavinin bu veriler ışığında planlanması, gelecekte görülebilecek dirençli enfeksiyonların azalmasını ve bunlara bağlı mortalitenin de azalmasını sağlayacaktır. *E. coli* suşlarına etkinliği en yüksek antibiyotikler imipenem (%100), amikasin (%95) ve gentamisin (%78,8) olarak bulunmuştur.

Pediatrik yaş grubunda ampirik tedavide oral preparatlar tercih edilmekte ve özellikle beta laktam-beta laktamaz inhibitörü kombinasyonu içeren antibiyotikler kullanılmaktadır. Bu çalışmada Gram negatif bakterilerden özelde *E. coli*'nin, genel olarak bakıldığında da tüm bakterilerin üriner sistem enfeksiyonlarında ampirik olarak sık tercih edilen oral antibiyotikler olan ampisilin, ampisilin-sulbaktam ve trimetoprim-sulfometoksazole karşı direnç oranlarının yüksek olduğu görülmüştür. Bu yüksek oranlar, adı geçen antibiyotiklerin artık bir seçenek olmaktan çıktığını göstermektedir. Üstün ve ark. [22], Geçit ve ark [23], Tekin ve ark [24] çalışmalarında benzer sonuçlar elde etmişlerdir. Oral olarak kullanılan antibiyotiklerden direnç oranı nisbeten daha düşük bulunan ilaç amoksisilin-klavulanattır (%31,8).

İkinci kuşak sefalosporinler etki spektrumlarının uygunluğu ve yan etkilerinin nisbeten az olması nedeniyle üriner sistem enfeksiyonlarında sık kullanılan antibiyotik gruplarındandır. Bu grup ilaçlara karşı direnç gelişimi çok yüksek olmadığından rutin tedavide yaygın olarak kullanılırlar [25, 26]. Yapılan bazı çalışmalarda sefuroksim direnci %7 ve %10 gibi düşük değerlerde bulunurken [17, 27] %26 [28] veya %38,2 [29] gibi yüksek direnç oranlarını bildirenler de vardır. Bizim çalışmamızda bu oran %39'larla bu değerlerin üstünde olarak tespit edilmiştir. Bunun sebebi sefuroksimin oral formunun bulunması ve sık tercih edilmesi olabilir.

Aminoglikozidler, idrar ve böbrekte serum konsantrasyonlarının çok üzerinde bir konsantrasyona ulaşabilirler [30]. Bunlar yan etki potansiyellerinin yüksekliğine rağmen, üriner sistem enfeksiyonlarında tek başlarına etkindirler. Amikasin direncinin değişik çalışmalarda %0-8 arasında değiştiği bildirilmektedir [31,32]. Bizim çalışmamızdaki değer ise %7,6 olarak bu değerlerle uyumludur. Geçit ve ark. [23] gentamisin direncini %21, Gündüz ve ark. [17] %30 olarak tespit etmişlerdir. Bizim bulgularımız da bu sonuçlarla uyumludur (%21).

Karbapenem grubu antibiyotiklerden olan imipenem karşı direnç hala düşüktür. Geçit ve ark. [23] direnç oranlarını %0, Cebe ve ark. [18] %0,8 olarak bulmuşlardır. Bizim çalışmamızda da imipenem direnç saptanmamıştır. Bu ilaçların parenteral kullanılıyor olması kullanımını kısıtlamaktadır.

Nitrofurantoin, üriner sistem enfeksiyonlarının ampirik tedavisinde sık kullanılan antibiyotiklerdendir. Köksaldı Motor ve ark. [33] yaptıkları çalışmada nitrofurantoin direncini %3; Tekin ve ark. [24] *E. coli*'lerde %8,2; Cebe ve ark. [18] *E. coli*'de %6,8, *K. pneumonia*'da %50, *P. mirabiliste* %60; Kibar ve ark. [19] % 14 olarak tespit etmişlerdir. Bizim sonuçlarımız da bu değerlerle uyumlu bulunmuştur.

Çalışmamızda izole edilen bakteriler türlerine göre sıralandığında, *E. coli*'den sonra enterokoklar ve KNS gelmektedir. (Tablo-1). Kibar ve ark. [19] da ikinci sıklıkla (% 19) enterokok ürediğini gözlemlemişlerdir. Yurtdışında yapılan bazı çalışmalarda da %8,5 [34] ve %14 [20] gibi değerler bildirilmiştir. Bizim bulgularımız da % 11 ile bu değerler arasında bulunmuştur. Enterokoklarda vankomisin direnci önemli bir problem olarak karşımıza çıkmaktadır. Vankomisine dirençli enterokoklardaki artış tedavide sıkıntılar yaşanmasına neden olmaktadır. Yapılan çalışmalarda %1-4 arasında oranlar [19,20, 35] bildirilmiştir. Bizim oranımız bu değerlerden yüksektir. Bakteri sayısı az olduğu için de 2 tane dirençli olarak değerlendirilen suş bile yüksek bir orana tekabül etmektedir. Bakteri sayısının çok daha fazla olduğu çalışmalarla bu bulgu netleşecektir. Ayrıca elektronik Mc Farland okuyucu cihaz bulunmadığından bu Mc Farland ayarları çıplak gözle hazır solüsyonla karşılaştırılarak yapılmaktadır. Bundan dolayı da yüksek Mc Farland değerine sahip bir solüsyon hazırlanıp antibiyogram için kullanılmış olabilir. Vankomisine dirençli olarak değerlendirilen enterokoklara herhangi bir doğrulama testinin yapılamamış olması da çalışmanın eksik kalan bir yönüdür. Enterokoklarda eritromisinle penisiline direnç de oldukça yüksek oranlarda tespit edilmiştir.

Stafilokoklarda metisilin direnci de önemli bir problemdir. Metisilin direncinde beta-laktam antibiyotikler devre dışı kalmakta ve bu da tedavide güçlüğü yol açmaktadır. Stafilokokların tamamını göz önünde bulundurduğumuzda metisiline direnç oranımız %66 olarak görünmektedir. Yurdumuzda yapılan çalışmalarda da benzer oranlar bildirilmiştir. [19, 21]. Stafilokoklarda eritromisine direncin de oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

Çalışmamızda üreyen bazı bakterilerin sayıları az olduğu için bölgesel direnç paternini tam olarak yansıtmayabilir. Ancak bu bilgiler hastanemizden bu konuyla ilgili olarak gönderilen ilk veriler olduğundan bir fikir vermeye yardımcı olabileceğini düşünmekteyiz. Daha net sonuçların ortaya çıkması için geniş serileri kapsayan çalışmalara gerek duyulmaktadır.

Sonuç olarak, üriner sistem enfeksiyonlarında görülen antimikrobiyal direnç, yaşamın ilk yıllarında dahi önemli bir sorun oluşturmaya başlamıştır. Pediatrik üriner sistem enfeksiyonlarının tedavisinde ampirik antibiyotik kullanımında bölgesel, eğer elde veri varsa lokal direnç paternleri mutlaka göz önünde bulundurulmalıdır. Antibiyogram sonucu alındıktan sonra bu verilere dayanılarak tedavi şeması gözden geçirilmeli ve eğer dar spektrumlu ilaçlarla hasta tedavi edilebilecekse geniş spektrumlu ilaçlardan vazgeçilerek bunlar daha ciddi enfeksiyonlar için düşünülmelidir.

## Kaynaklar

1. Bagga A. Urinary tract infections: evaluation and treatment. *Indian J Pediatr* 2001; 68(Suppl 3): 40-5.
2. Jodal U. The natural history of bacteriuria in childhood. *Infect Dis Clin North Am* 1987; 1: 713-29.
3. Elder JS. Urologic disorders in infants and children. In: Behrman RE, Kliegman RM, Jenson HB (eds). *Nelson textbook of pediatrics*, 17th edition. Philadelphia: WB Saunders; 2004; pp: 1785-89.
4. Sirin A, Emre S, Alpay H, Nayır A, Bilge I, Tanman F. Etiology of chronic renal failure in Turkish children. *Pediatr Nephrol* 1995; 9: 549-52.
5. Krasinski KM. Urinary tract infections. In: Katz SL, Gershon AA, Wilfert CM (eds). *Krugman's Infectious Disease of Children* 9th Edition. St Louis: CV Mosby 1989; pp: 605-19.
6. Gonzales R. Urologic disorders in infants and children. In: Behrman RE, Kliegman RM, Jenson HB (eds). *Nelson Textbook of Pediatrics*. 16th edition. Philadelphia: WB Saunders Company; 2000; pp: 1528-32.
7. Lipsky BA. Urinary tract infections in men. Epidemiology, pathophysiology, diagnosis, and treatment. *Ann Intern Med* 1989; 110: 138-50.
8. Malhotra SM, Kennedy WA 2nd. Urinary tract infections in children: treatment. *Urol Clin North Am* 2004; 31: 527-34.
9. Larcombe J. Urinary tract infection in children. *BMJ* 1999; 319:1173-5.
10. Uyanık MH, Hancı H, Yazgı H. Üriner sistem enfeksiyonlarından soyutlanan toplum kökenli *Escherichia coli* suşlarına fosfomisin trometamolün ve bazı antibiyotiklerin in-vitro etkinliği. *ANKEM Derg* 2009; 23: 172-6.
11. Özçakar ZB, Yalçınkaya F. İdrar yolu enfeksiyonları. *Türkiye Klinikleri J Pediatr* 2007; 3: 99-104.
12. Prais D, Straussberg R, Avitzur Y, Nussinovitch M, Harel L, Amir J. Bacterial susceptibility to oral antibiotics in community acquired urinary tract infection. *Arch Dis Child* 2003; 88: 215-18.
13. Clinical and Laboratory Standards Institute. Performance standards for antimicrobial testing: Twenty-First Informational Supplement 2011(31): M100-S21. Clinical and Laboratory Standards Institute, Wayne, PA.
14. Özsüt H. İdrar yolu enfeksiyonları, Topçu AW, Söyletir G, Doğanay M: *İnfeksiyon Hastalıkları ve Mikrobiyolojisi*, Cilt 1: Sistemlere Göre İnfeksiyonlar kitabında İstanbul: Nobel Tıp Kitapevleri 2002; s: 1059-64.
15. Sobel JD, Kaye D. Urinary tract infections. In: Mandell GL, Bennet JE, Dolin R (eds): *Principles and Practice of Infectious Diseases*. 7th edition. Philadelphia: Churchill Livingstone; 2010; pp: 957-84.
16. Emre S: Üriner sistem enfeksiyonları. Olcay N (ed): *Pediatric*, 3. baskı kitabında İstanbul: Nobel Tıp Kitapevleri; 2002; s: 1203-8.
17. Gündüz T, Tosun S, Demirel MM, Ertan Pelin. Çocuklarda idrar yolu enfeksiyonlarında antibiyotik direnci: Beş yıllık sonuçlar. *Pam Tıp Dergisi* 2008; 1: 87-90.
18. Cebe A, Ayvaz A, Yıldız N, Çetinkaya S. Sivas ilinde çocukluk çağı idrar yolu enfeksiyonlarında idrar kültür sonuçları: İlk tedavi seçimi nasıl olmalıdır? *Van Tıp Dergisi* 2008; 15: 7-12.
19. Kibar F, Yaman A, Dünder İH. İdrar örneklerinden izole edilen bakteriler ve antibiyotiklere Duyarlılıkları. *Türk Mikrobiyol Cem Derg* 2004; 34: 162-70.
20. Karlowky JA, Lagacé-Wiens PR, Simner PJ, DeCorby MR, Adam HJ, Walky A, Hoban DJ, Zhanel GG. Antimicrobial resistance in urinary tract pathogens in Canada from 2007 to 2009: CANWARD surveillance study. *Antimicrob Agents Chemother* 2011; 55: 3169-75.
21. Yıldırım M, Şahin İ, Gülcan A, Özdemir D, Küçükbayrak A, Uzun H, Kaya D. Antimicrobial susceptibility and uropathogens isolated from children and adults

- with community- acquired urinary tract infections. *Türkiye Klinikleri J Med Sci* 2010; 30: 533-8.
22. Üstün C, Demir YS, Demir S, Demirören S, Kurtoğlu MG. Pediatrik yaş grubu toplum kökenli üriner sistem infeksiyonlarından izole edilen *Escherichia coli* ve *Klebsiella spp.* suşlarının in-vitro antibiyotik direnci. *ANKEM Derg* 2009; 23: 155-60.
  23. Geçit İ, Benli E, Beytur A, Keleş İ, Korulmaz A. Bingöl yöresinde çocuk hastalarda *Escherichia coli* direnci. *J Clin Anal Med* 2012; 3: 271-3.
  24. Tekin A, Dal T, Deveci Ö, Tekin R, Bozdağ H, Özekinci T. In vitro efficacy of nitrofurantoin and some antibiotics in *Escherichia coli* strains isolated from urine cultures. *The New Journal of Medicine* 2012; 29: 88-91.
  25. Judith A, O'Donnell, Steven P, Abrutyn E. Selecting drug regimens for urinary tract infections: Current recommendations. *Infect Med* 2002; 19: 14-22.
  26. Stamm WE, Hooton TM. Management of urinary tract infections in adults. *N Engl J Med* 1993; 329: 1328-34.
  27. Salduz ZİY, Yiğit Ö. İdrar yolu enfeksiyonlu çocuklardan izole edilen bakterilerin antibiyotik duyarlılıkları. *J Pediatr Inf* 2010; 4: 138-42.
  28. Yaşar KK, Pehlivanoglu F, Şengöz G. Pediyatrik yaş grubunda idrar yolu infeksiyonlarında gram negatif mikroorganizmaların dağılımı ve antibiyotik direnci. *Zeynep Kamil Tıp Bülteni* 2010; 41: 137-41.
  29. Kayaş L, Yolbaş İ, Ece A, Kayaş Y, Balık H, Kocamaz H. Causative agents and antibiotic susceptibilities in children with urinary tract infection. *JMID* 2011; 1: 17-21.
  30. Çolak H. Üst üriner sistem infeksiyonları: Uzun Ö, Ünal S. Güncel bilgiler ışığında infeksiyon hastalıkları kitabında, Cilt 1, Ankara; Bilimsel Tıp Yayınevi 2001; s: 343-55.
  31. Kaya D, Öksüz Ş, Kaya E. Üriner sistem enfeksiyonu etkeni olan *E. coli* suşlarının bazı antibiyotiklere duyarlılıklarının araştırılması. *AİBÜ Düzce Tıp Fak Derg* 2000; 1: 43-6.
  32. Tosun SY, Demirel MM, Ertan P, Aksu S. Çocuklara ait idrar örneklerinden izole edilen bakterilerin antibiyotik duyarlılıkları. *Türkiye Klin Pediatr Derg* 2004; 13: 59-62.
  33. Köksaldı Motor V, Tutanaç M, Arıca V, Arıca S, Ay B. Üropatojen *Escherichia coli* suşlarının üriner sistem infeksiyonlarının tedavisinde sık kullanılan antibakteriyel ajanlara duyarlılıkları. *ANKEM Derg* 2010; 24: 198-201.
  34. Hryniewicz K, Szczypa K, Sulikowska A, Jankowski K, Betlejewska K, Hryniewicz W. Antibiotic susceptibility of bacterial strains isolated from urinary tract infections in Poland. *J Antimicrob Chemother* 2001; 47: 773.
  35. Barros M, Martinelli R, Rocha H. Enterococcal urinary tract infections in a university hospital: clinical studies. *Braz J Infect Dis* 2009; 13: 294-6.