

**UNE ÉTUDE SUR *TRAVAIL* D'ÉMILE ZOLA DANS LE CADRE DE LA
MÉTHODE DE STRUCTURALISME GÉNÉTIQUE**

Serhat TERTEMİZ
Yüksek Lisans Tezi
Fransız Dili ve Edebiyatı Anabilim Dalı
Danışman: Doç. Dr. İrfan ATALAY
2018

T. C.
TEKİRDAĞ NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FRANSIZ DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

**UNE ÉTUDE SUR *TRAVAIL* D'ÉMILE ZOLA DANS LE CADRE
DE LA MÉTHODE DE STRUCTURALISME GÉNÉTIQUE**

Serhat TERTEMİZ

FRANSIZ DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI

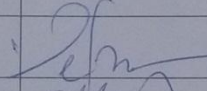
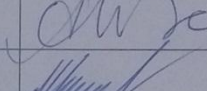
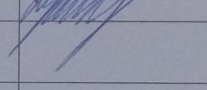
DANIŞMAN: DOÇ. DR. İRFAN ATALAY

TEKİRDAĞ - 2018

Her hakkı saklıdır

T.C.
NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ
FRANSIZ DİLİ VE EDEBİYATI ANABİLİM DALI
YÜKSEK LİSANS TEZİ

Serhat TERTEMİZ tarafından hazırlanan “UNE ÉTUDE SUR TRAVAIL D'EMILE ZOLA DANS LE CADRE DE LA MÉTHODE DE STRUCTURALISME GÉNÉTIQUE” konulu YÜKSEK LİSANS Tezinin Sınavı, Namık Kemal Üniversitesi Lisansüstü Eğitim Öğretim Yönetmeliği uyarınca 09.11.2018 günü saat 14.00'de yapılmış olup, tezin* ~~KABUL EDİLMESİNE~~ OYBİRLİĞİ / ~~OYÇOKLUĞU~~ ile karar verilmiştir.

JÜRÜ ÜYELERİ	KANAAT	İMZA
Doç. Dr. İrfan ATALAY (Danışman)	BAŞARILI	
Prof. Dr. Ali TİLBE	BAŞARILI	
Dr. Öğr. Üyesi Mehmet SAYIN	BAŞARILI	

* Jüri üyelerinin tezle ilgili karar açıklaması kısmında “Kabul Edilmesine / Reddine” seçeneklerinden birini tercih etmeleri gerekir.

ÖZET

Enstitü : Namık Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
ABD Fransız Dili ve Edebiyatı
Tez Başlığı : Oluşumsal Yapısalcılık Bağlamında Émile Zola'nın *Emek* Adlı Romanı Üzerine Bir İnceleme
Tez Yazarı : Serhat Tertemiz
Tez Danışmanı : Doç. Dr. İrfan Atalay
Tez Türü, Yılı : Yüksek Lisans Tezi, 2018
Sayfa Sayısı : 237

Tezi yapmaktaki amacımız, Émile Zola'nın *Emek* adlı romanında Lucien Goldmann'ın *Oluşumsal Yapısalcılık* adlı yazınsal eleştiri yöntemini kullanarak bir inceleme yapmak ve yöntemin yazınsal yapıtlara uygulanabilirliğini göstermektir. Düşünsel ve yazınsal metinleri Marks'ın *Eyitişimsel özdekçilik* ve Hegel'in *Sanat* anlayışlarıyla ele alan bu yöntem sayesinde Zola'nın *Emek* adlı romanını mümkün olduğunca bütüncül ve tutarlı bir şekilde incelemek tezin önemini oluşturur. Zola'nın bu eserinde yansıtmakta olduğu dünya görüşünü içkin unsurlardan yola çıkarak tarihsel ve toplumsal durumla açıklamaya çalışmak, ileride yapılacak buna benzer çalışmalara faydalı olacağını umuyoruz. Zola'nın eserleri üzerine daha önce *Oluşumsal Yapısalcılık* yöntemi aracılığıyla bilimsel bir çalışma yapılmamış olması ve bu esere oldukça uygulanabilir olması tezin yapılmasını gerekli kılan koşullardandır.

Temelleri Marksizme dayanan bu yöntem, ilk olarak, yapısalcı yazınsal eleştiri yöntemlerinden faydalanarak eserin içkin unsurlarını incelemeyi amaçlar. Biz de *Anlama* aşamasında Gérard Genette, Algirdas Julien Greimas ve Roland Barthes gibi kuramcıların yöntemlerinden faydalandık. Daha sonra *Açıklama* aşamasında, Goldmann'ın yazınsal eserlere uygulanabilen toplumbilimsel yöntemi ışığında eseri

ele aldık. İsimleri geçen kuramcıların eserleri haricinde bu çalışmada kullanılan araçlar; kütüphaneler, veritabanları ve kitapçılardan temin edilmiştir.

19. yüzyıl Avrupa'nın, toplumsal her alanda büyük değişimler ve çalkantılar yaşadığı bir dönemdir. Siyaset, ekonomi, ekin, eğitim, askeriye ve teknoloji alanlarında insanlık tarihinin en büyük gelişmeleri olur. Böylesine büyük değişimlerin yaşandığı bir dönemde de toplumsal yapılar tamamen değişir ve büyük toplumsal hareketler ortaya çıkar. Gelişen anamalcı dizgeyle birlikte Avrupa'da oldukça güçlü bir burjuva sınıfı oluşmasının yanında işçi sınıfı gibi emeğini satarak hayatta kalmaya çalışan, ezilen bir sınıf da oluşur. Burjuvalar her geçen gün zenginleşirken emekçiler oldukça kötü koşullarda hayatlarını sürdürürler. Böylesi bir ortam ve dönemde doğal olarak sınıf çatışmaları da had safhaya ulaşmıştır. İşçiler zamanla oldukça etkili örgütler, yapılanmalar ve ideolojiler oluşturmuştur.

Émile Zola böylesi bir dönemde doğmuş, büyümüş ve dünya görüşü insanlığın bu ve buna benzer durumlarını gözlemleyerek oluşmuştur. O yazarlık kariyeri boyunca toplumu fizyolojik olarak incelemeye çalışmış ve bir sanat türü olan romanı bir bilim haline getirmeye çalışmıştır. Doğalcı kuramı, dönemin birçok olgucu düşünüründen etkilenecek oluşturmuştur. *Rougon-Macquart* adlı eserinde Fransız toplumunun genetik soy ağacını oluşturmaya çalışmış, her kesimden ve türden insanı ele almıştır. Özellikle III. Cumhuriyet döneminde, artık toplumu incelemeyi değil toplumun ve insanın nasıl olması gerektiği konusunda düşünmeye ve çalışmaya başlamıştır. Bundan dolayı Émile Zola'nın *Emek* adlı romanında yöntemsel bir inceleme yaparak eserin içkin ve aşkın yapılarını ortaya koymak, toplumsal ideoloji ve olayların yapının oluşumunda ne derece etkili olduğunu, yazarlardaki düşünce ve dünya görüşlerinin şekillenmesindeki önemini kanıtlanması çalışmanın önemini oluşturur. Aynı zamanda bir gazeteci ve düşünür olan Zola, yazmış olduğu bu eserde nasıl bir dünya görüşü ortaya koyduğu, toplumsal ve tarihsel koşulların bu dünya görüşünü nasıl etkilediği ve yazarın bunlara nasıl tepki verdiği eserin içkin unsurları ele alınarak incelenmiştir. Çalışmanın anlama bölümünde eseri oluşturan içkin unsurlar incelenmiştir. Romanı oluşturan yazınsal teknikler oldukça başarılıdır ve yazar

doğalcı tekniklere mümkün olduğunca bağlı kalır. Eserin ilk yarısı oldukça gerçekçidir fakat ikinci yarısından itibaren anlatı tamamen kurgusal bir evrene bürünür. Çalışmanın açıklama bölümünde eserin aşkın unsurlarını (siyasal, ekinsel, ekonomik, eğitsel vb.) incelemeyi amaçladık ve yazarın yaşadığı dönemin toplumsal koşullarından ve tarihsel olaylarından oldukça etkilendiğini gördük.

Farklı bakış açılarıyla incelenen yazarın bu eserine Marksist temelli *Oluşumsal Yapısalcı* eleştiri yöntemi olan Lucien Goldmann'ın yöntemiyle yaklaşarak, dönemin sınıfları arasındaki çatışmaların toplumu yönlendiren ideolojiler üzerindeki etkisini gösterebilmek çalışmanın bir diğer önem arz eden yönüdür. Zola'nın *Emek* adlı eseri Lucien Goldmann'ın yöntemi aracılığıyla, kendi içkin yapıları içerisinde incelenmiştir. Sonrasında da bu eser meydana geldiği toplumdaki gerçekliklerle açıklanmıştır. Sonuç olarak yazar, yaşamış olduğu toplumdaki bozulmaları ve sorunları tespit ederek insanlığa bir çözüm önerisi sunmuştur. Aydın sıfatını taşıyan yazar topluma bir tez sunmuş ve bunun herkes tarafından anlaşılabilir olmasını istemiştir. Toplumu felakete sürükleyen sömürü, bireycilik, yabancılaşma, kölelik, eşitsizlik gibi olgulara karşı çıkmış ve bunların nasıl düzeltilebileceği konusunda çözüm önerileri sunmuştur. Zola bu öneriyi tasarlariken döneminin birçok önemli sosyalist ve anarşist düşünürünün fikirlerinden faydalanmıştır. Yazar, insanların fedakarlık yapması, eğitimin özgürleşmesi, paranın değil emeğin esas alınması, dayanışma, bilim ve özgürlükle daha iyi bir dünya inşa edileceğini savunur. Yaptığımız incelemenin sonucunda Zola'nın toplumda var olan birçok karşıt izleği eserinde yansıttığını tespit ettik.

Anahtar Kelimeler: Émile Zola, *Yapısalcılık*, *Emek*, Dünya Görüşü, *Oluşumsal Yapısalcılık*, Lucien Goldmann, Yazın Toplumbilimi

RÉSUMÉ

Institut	: Université de Tekirdağ Namık Kemal, Institut des sciences sociales
Département	Langue et littérature françaises
Titre	: Une étude sur <i>Travail</i> d'Émile Zola dans le cadre de la méthode de structuralisme génétique
Auteur	: Serhat Tertemiz
Dirigée par	: Prof. Assoc. İrfan Atalay
Type de Thèse, Année	: Mémoire de master, 2018
Nombre Total de Pages	: 237

Notre but dans ce mémoire est de faire une analyse en utilisant la méthode de critique littéraire appelée le *structuralisme génétique* de Lucien Goldmann dans le roman *Travail* d'Émile Zola et de montrer la pertinence de la méthode dans l'analyse des œuvres littéraires. Étudier le roman de Zola de manière totalisante et cohérente, grâce à cette méthode prenant en main les œuvres philosophiques et littéraires avec *le matérialisme dialectique* de Marx et la conception *l'esthétique* de Hegel, constitue l'importance du mémoire. Essayer d'expliquer la vision du monde de Zola dans cette œuvre avec la situation historique et sociale en partant des structures immanentes, serait utile pour les futures études. L'absence d'étude scientifique sur les œuvres de Zola avec l'approche de structuralisme génétique et la volonté de démontrer que celle-ci est parfaitement pertinente dans l'analyse de ses œuvres, constituent l'une de principales motivations de cette entreprise.

En effet, cette méthode, basée sur le marxisme, vise d'abord à examiner les structures immanentes du travail en utilisant des méthodes de critique littéraire structuraliste. Nous avons également utilisé les méthodes des théoriciens tels que Gérard Genette, Algirdas Julien Greimas et Roland Barthes dans le niveau de compréhension. Ensuite, au cours du niveau d'explication, nous avons discuté du travail à la lumière de la méthode sociologique applicable à toutes les œuvres littéraires de Goldmann.

Sauf des travaux de ces théoriciens, les sources utilisées dans cette étude ont été procurées des bibliothèques, bases de données et librairies.

Le XIXe siècle est une période où l'Europe connaît de grands changements et bouleversements dans tous les domaines : les plus grands développements de l'histoire de l'humanité se sont réalisés dans les domaines de la politique, l'économie, la société, l'éducation, l'armée et la technique. Dans cette période de grands bouleversements, les structures sociales changent totalement et de grands mouvements sociaux se révèlent. Avec le système capitaliste développant, il se présente d'une part, une classe bourgeoise très puissante et d'autre part, une classe ouvrière qui tente de survivre en vendant sa main-d'œuvre en Europe. Alors que les bourgeois s'enrichissent chaque jour, les ouvriers vivent dans des conditions extrêmement difficiles. Dans un tel environnement et telle période, les conflits de classes ont également atteint une phase critique. Au fil du temps, les travailleurs ont formé des organisations, des structurations et des idéologies très efficaces.

Émile Zola est né et a grandi à cette époque, et sa vision du monde a été formée en observant ces situations de l'humanité. Tout au long de sa carrière d'écrivain, il a tenté d'examiner la société physiologiquement et a essayé d'en faire un roman, qui est une sorte d'art, une science. Il a formé la théorie du naturalisme en étant influencé par de nombreux penseurs positivistes de l'époque. Dans son ouvrage intitulé *Rougon-Macquart*, il a tenté de créer l'arbre généalogique de la communauté française et a traité toutes sortes et types de personnes. Surtout, dans la période de la IIIe République, il avait commencé à travailler et à réfléchir non seulement à examiner la société mais aussi à savoir comment la société et les gens devraient être. Par conséquent, faire une étude méthodologique sur *Travail* de Zola, mettre en évidence les structures internes et transcendantes de l'œuvre, l'importance de l'idéologie sociale et des événements dans la formation du travail et la démonstration de leurs rôles de façonner les idées et les visions du monde chez les écrivains, constituent l'importance de l'étude. Zola étant également un journaliste et un penseur, en prenant en main les structures internes du roman, on a étudié comment les conditions sociales et historiques ont affecté sa vision du monde, quelles sont ses

réactions et quelle est la forme de sa vision du monde dans son livre. Au niveau de la compréhension de notre étude, les structures internes constituant l'œuvre ont été examinées. Les techniques littéraires qui composent le roman avaient été successivement appliquées et l'auteur adhère aux techniques naturalistes autant que possible. La première moitié du travail est assez réaliste, mais à partir de la seconde moitié, le récit s'installe à un univers fictif. Au niveau de l'explication de l'étude, au cours duquel nous avons visé à examiner les structures transcendantes (politique, culturelle, économique, éducative, etc.) du travail, nous avons constaté que l'auteur avait été impressionné par les conditions sociales et les événements historiques de la période vécue.

En approchant cette œuvre à travers différents points de vue, avec la méthode critique du *structuralisme génétique* basée sur le marxisme de Lucien Goldmann, nous tentons de montrer l'effet des conflits entre les classes de l'époque sur les idéologies qui dirigent la société ; cela constitue un autre aspect important de l'étude. *Travail* de Zola a été étudié moyennant la méthode de Lucien Goldmann dans sa structure interne. Après, ce travail est expliqué avec les réalités de la société dans laquelle il s'est produit. En conséquence, l'auteur a présenté une solution à l'humanité en identifiant les problèmes et les détériorations de la société. L'auteur, qui agit comme un intellectuel, offre une thèse à la société et a voulu qu'elle soit comprise par tous. Il s'est opposé à des phénomènes tels que l'exploitation, l'individualisme, l'aliénation, l'esclavage et l'inégalité qui ont conduit la société au désastre et il a proposé des solutions pour les corriger. En concevant cette proposition Zola a bénéficié des idées de nombreux penseurs socialistes et anarchistes importants de son époque. Selon l'auteur, un monde meilleur peut être constitué par les hommes en faisant des sacrifices, en émancipant l'éducation, l'exaltation de travail, la solidarité, la science et la liberté. Dans le résultat de notre étude, nous avons constaté que Zola reflète de nombreux thèmes opposés de la société dans son travail.

Mots Clés : Émile Zola, *Structuralisme*, *Travail*, Vision du monde, *Structuralisme génétique*, Lucien Goldmann, Sociologie de la littérature

REMERCIEMENTS

Ce mémoire a été réalisé par grâce à la bienveillance, au soutien et à la contribution de nombreuses personnes. Je me sens redevable et dois remercier chacune. Tout d'abord, je remercie chaleureusement mon directeur de mémoire Prof. Assoc. İrfan ATALAY pour sa contribution, son soutien et ses conseils scientifiques. Ensuite, je remercie sincèrement le chef de département de langue et littérature françaises Prof. Dr Ali TİLBE, et également, l'un des fondateurs de notre département Prof. Assoc. Sonel BOSNALI et tous les enseignants du département de langue et littérature françaises.

Je tiens aussi à remercier Mme Mathilde COLOANE et Mme Sinem DÜNDAR de bien vouloir d'accepter de relire mon mémoire. Et puis, j'offre ma sincère gratitude à ma famille (mon père İdris et ma mère Ayşenur) dévouée qui m'a soutenu émotionnellement et financièrement dans mes jours les plus difficiles. Ils ont toujours considéré mes problèmes comme les leurs et m'ont toujours motivé.

Et je voudrais aussi remercier la Prof. Adjointe Cansu Özge ÖZMEN qui m'a encouragé à faire ce travail et m'a fourni toutes sortes d'aide pour trouver des ressources et pour ses conseils précieux sur la façon de faire ce travail.

Finalement, je dédie ce travail à tous les hommes qui essaient de rendre le monde plus juste, plus égal et plus vivable.

TABLES DES MATIÈRES

ÖZET.....	i
RÉSUMÉ.....	iv
REMERCIEMENTS	vii
TABLES DES MATIÈRES.....	viii
INTRODUCTION.....	1
PREMIÈRE PARTIE: LA SOCIOLOGIE DE LA LITTÉRATURE	7
1.1. Définition et évolution de la sociologie de la littérature	7
1.2. Structuralisme génétique	12
1.2.1. Méthode dialectique	18
1.2.2. Structure significative	22
1.2.3. Compréhension et explication.....	23
1.2.4. Conscience possible	29
1.2.5. Vision du monde et idéologie	32
1.2.6. Sujet transindividuel	37
SECONDE PARTIE: NIVEAU DE COMPRÉHENSION	42
2.1. PROCÉDÉS NARRATIFS	42
2.1.1. Focalisations	42
2.1.2. Techniques de narration.....	51
2.1.3. Discours direct et indirect.....	60
2.1.4. Types de discours.....	64
2.2. COORDONNÉES NARRATIVES.....	71

2.2.1.	Temps.....	71
2.2.2.	Espace	78
2.2.3.	Personnages	92
2.2.4.	Structures et relations sociales	106
TROISIÈME PARTIE: NIVEAU D'EXPLICATION.....		120
3.1. FORMATION ROMANESQUE D'ÉMILE ZOLA		120
3.1.1.	Zola et son époque	120
3.1.1.1.	Naturalisme et son précurseur	126
3.1.2.	Conditions historiques influençant <i>Travail</i>	131
3.1.3.	Structure sociale.....	140
3.1.3.1.	Bourgeois.....	143
3.1.3.2.	Ouvriers	148
3.1.3.3.	Paysans	160
3.1.4.	Conditions de communication et de transport	167
3.2. REFLET DE L'IDÉOLOGIE DANS LE ROMAN.....		173
3.2.1.	Structures significatives	173
3.2.2.	Conscience possible de société française.....	177
3.2.3.	Aspect du sujet transindividuel et celui du héros problématique	181
3.2.4.	Cohérence de la vision du monde et idéologie	194
CONCLUSION.....		207
BIBLIOGRAPHIE.....		212

INTRODUCTION

Les sujets principaux qui favorisent la littérature sont la nationalité et l'universalité. D'une part, on peut dire que la littérature partage des vues universelles en matière de référence aux problèmes les plus fondamentaux et communs de l'humanité, et d'autre part, présente une caractéristique plus nationale parmi les autres branches des arts en termes de qualité nationale. Pour cette raison, l'auteur, l'environnement, le courant, l'histoire, la nation et l'humanité qui constituent les œuvres littéraires sont interconnectées. Les méthodes de la sociologie de la littérature qui acceptent la littérature comme le reflet de la société, examinent et analysent le travail avec cette mentalité. Cette méthode examine l'œuvre littéraire prenant en main les éléments tels que la société, l'écrivain, le lecteur, l'édition, la publication, la distribution et les techniques littéraires. Chacun de ces éléments entre dans le champ d'analyse de la méthode. En général, avec les contributions des sociologues qui épousent l'enseignement marxiste, la sociologie de la littérature qui a commencé à se développer à la fin du XIXe siècle, devient un domaine favori notamment grâce à ses initiateurs tels que Georges Lukács, Lucien Goldmann et René Girard. Cette méthode scientifique, basée sur *l'esthétique* de Hegel et *la dialectique* de Karl Marx, présente plusieurs méthodes d'analyse et de développement sous l'influence de personnes et d'opinions différentes. Ces noms, en particulier Goldmann, en découvrant les manques de la sociologie de la littérature, tentent de les combler. En particulier dans le domaine de la sociologie du roman, Goldmann a permis des contributions très importantes. Les chefs-d'œuvre tels que *Pour une Sociologie du Roman* et *Le Dieu Caché* sont les principales sources de la méthode. Selon Goldmann, toutes les œuvres littéraires ont une structure sociale et elles la reflètent. Les infrastructures et les superstructures de la société sont très importantes pour la formation du travail. En outre, la structure mentale de l'auteur et le contenu de l'œuvre sont des éléments indispensables. De telles dualités sont les principaux sujets qui constituent la théorie de Goldmann. L'écrivain qui veut constituer une grande œuvre devrait avoir le plus haut niveau de conscience possible de la classe sociale. Ainsi, son travail qui sera

créé révélera la vision du monde de la société de manière totalisante et le travail sera considéré comme grand. En général, cette méthode applicable à toutes les œuvres littéraires comprend deux processus principaux : l'étape de la compréhension et l'étape de l'explication (Goldman, 1964, p. 354). Le premier processus traite des structures internes constituant le travail. Le second processus examine les événements et processus historiques en dehors du travail. Mais ce qui doit être utilisé comme la base dans ce processus est toujours l'œuvre de l'auteur. Une étude qui est faite sans que les structures internes de l'œuvre soient traitées, elle s'éloignera de l'objectivité et deviendra subjective. Ainsi, cette méthode d'examen, hautement qualifiée, a la caractéristique holistique. La source littéraire, historique et sociologique doit être soigneusement lue et associée à l'œuvre. Ainsi, l'environnement transcendantal formant l'œuvre est également révélé. Avec l'étude effectuée de cette manière, il est entendu que l'œuvre littéraire est liée aux réalités sociologiques de la société.

Selon Goldmann, écrivain, artiste ou philosophe est un sujet transindividuel qui révèle la conscience possible de la société ou de la classe dans laquelle il vit, avec des œuvres littéraires, philosophiques, artistiques, etc. Dans ce cas, ce sont des élites qui répondent aux attentes intellectuelles ou sociales de la société dans laquelle elles vivent, le grand travail que ces personnes révèlent ne reflète pas les pensées et les acquis individuels mais la vision ou la conscience dont la société ou la classe la façonne. Pour lui, le "grand travail" sera accepté suffisamment grand d'autant plus qu'il exprime le plus haut niveau de cohérence de la conscience possible d'une classe sociale.

Le XIXe siècle est une période où de grands changements et troubles sont vécus dans toutes les structures et institutions sociales. Dans les domaines comme la politique, l'économie, le social, la technologie, l'éducation, la défense, l'art et la religion se réalisent de grandes mutations et polarisations. De nombreuses controverses ont lieu dans le domaine de la littérature et chaque nouveau mouvement littéraire est une critique du précédent. Après le romantisme, le réalisme est apparu

après le réalisme, le naturalisme et puis le symbolisme après le naturalisme. Les plus grands romanciers du siècle tels qu'Hugo, Balzac et Émile Zola ont transmis à leurs lecteurs de nombreux éléments tels que les villes, les gens, la vie et les croyances de l'époque. Depuis Aristote, de nombreux artistes ont reflété les caractéristiques de la société dans laquelle ils vivent avec leur propre style et leur forme. L'auteur ou l'artiste qui a créé l'œuvre est influencé par les conditions de son époque et s'inspire de certaines idées. Zola a essayé de montrer dans ses œuvres comment les personnages sont influencés par la société et la famille dans laquelle ils sont nés et ont grandi, et quelles caractéristiques génétiques, bonnes ou mauvaises, ont été héritées par elles. Selon Zola, une personne est née dans un groupe social et en est influencée de toutes les manières. Zola tente de constituer un arbre génétique de la famille de *Rougon-Macquart*. En même temps, cet arbre présente la société française. Il s'est surtout intéressé aux classes sociales opprimées et n'a pas hésité à révéler les difficultés rencontrées par elles. Il a créé une nouvelle tendance littéraire en profitant des arguments des penseurs et scientifiques de l'époque. L'ouvrage *Rougon-Macquart* est composé de vingt romans à travers lesquels il parle de toutes les parties de la société française, l'auteur prétend être scientifique. Les examens ont été effectués avec des techniques objectives et les événements ont été essayés d'être expliqués objectivement. Mais au cours de la III^e République, l'écrivain a commencé à examiner la société et l'homme, il a commencé à faire des études sur leur place dans la société. En étant influencé par les théories utopistes, socialistes et anarchistes et par les développements dans les domaines de la politique, de l'économie, de la culture, de l'éducation et de la technologie il a commencé à produire des idées au sujet de comment former l'avenir. Il n'étudie plus la condition de l'homme et la société, il a commencé à expliquer comment ils devraient être. Malheureusement, le travail de *Quatre Évangiles*, qui doit être composé de quatre romans, n'est pas terminé. L'écrivain a perdu sa vie avant d'achever *Vérité*, le troisième roman de la série. Le deuxième roman de la série, *Travail*, est un ouvrage très important pour comprendre la vision du monde de l'auteur. Dans les dernières années de sa vie, l'auteur est devenu un écrivain engagé qui a commencé à s'intéresser activement à la politique. Il a établi des liens étroits avec les représentants de la pensée socialiste qui

est une alternative au capitalisme et est devenu un ardent défenseur de cette idéologie.

Le but de cette étude est de déterminer l'influence et l'importance des institutions sociales, des événements sociaux et des idéologies dans l'émergence du travail par la méthode du *structuralisme génétique*, qui peut s'appliquer à toutes les grandes œuvres littéraires. Nous allons essayer de déterminer l'importance des phénomènes et des événements sociaux dans la formation de la vision du monde de l'auteur. En général, dans le travail qui n'est étudié que thématiquement auparavant, nous visons à montrer l'influence des événements sociaux et des conflits de classes sur les idéologies avec une méthode d'analyse marxiste moyennant les structures internes et externes.

Plusieurs livres et articles sur Émile Zola ont été rédigés dans le monde entier. De nombreuses universités de notre pays aussi ont fait des études académiques sur lui et ses travaux. Mais quand on regarde les mémoires de master et de doctorat, les études faites sont très limitées. Les mémoires faites étaient basés sur quelques thèmes dans les œuvres de Zola. Nous voyons qu'une étude méthodologique complète n'a pas été faite auparavant. La principale raison de faire cette étude est d'examiner le travail de manière holistique et cohérente avec la méthode de l'esthétique de Hegel et la dialectique de Marx et de déterminer les sources de la vision du monde et de l'idéologie révélées. Pour cette raison, nous pensons que le travail que nous faisons pourrait être plus efficace et plus cohérent que d'autres travaux.

Notre travail se compose de trois parties. Dans la première partie, nous visons à donner des informations générales sur la sociologie de la littérature. On a essayé de faire une brève introduction sur l'évolution de la sociologie de la littérature du passé à nos jours, on a parlé des idées qui ont été avancées et des éléments qui ont été traités. Et après, on a visé à souligner la place du *structuralisme génétique* dans ce domaine et l'importance et la différence entre les autres méthodes. On a travaillé à

expliquer les sous concepts qui constituent la méthode du *structuralisme génétique* et on a tenté de montrer quels théoriciens et quelles branches de la science en sont influencées. Finalement, on a remarqué comment cette méthode bénéficie des sciences sociales, dans de nombreux domaines. Et les principaux constituants de la méthode sont *la dialectique, la cohérence, la structure significative, la conscience possible, la compréhension et l'explication, la vision du monde et le sujet transindividuel.*

Dans la deuxième partie, les structures internes formant l'œuvre seront déterminées. On déterminera comment les éléments primaires constituant un roman sont utilisés dans le travail et quelles sont leurs fonctions. En profitant des méthodes structuralistes, on tentera de comprendre quels sont les éléments constructifs du roman et comment ils sont utilisés. On interprétera comment les focalisations, les types de narration, les dialogues et les types de discours sont utilisés dans le travail et quelles caractéristiques ils obtiennent. Quant aux coordonnées narratives, on essaiera de déterminer les personnages, espaces, temps et structures et relations sociales. Le rôle des personnages, qui sont-ils ? Quelles sont leurs fonctions ? Les caractéristiques de l'espace et leurs modes d'expression seront analysées. Comment le temps est utilisé, est-il un temps réel ou complètement fictif ? Comment les structures et les relations sociales se reflètent dans le travail. Dans cette partie de notre travail, nous allons essayer de bénéficier des théories et des travaux de théoriciens structuralistes majeurs tels que Gérard Genette et Roland Barthes. Ainsi, nous visons à révéler les caractéristiques fonctionnelles des éléments qui composent l'œuvre littéraire.

Pendant le troisième chapitre, nous allons essayer de révéler les structures externes du travail en partant des données que nous avons déterminées au cours de la compréhension de la deuxième partie. Selon Goldmann, la dernière partie, c'est-à-dire l'étape explicative, est la plus importante. Dans cette partie nous allons essayer d'expliquer comment les événements, les institutions et les structures sociales jouent un rôle dans la formation de la vision du monde de l'œuvre littéraire ou de l'auteur. Nous nous efforcerons de faire référence aux événements historiques importants, la

situation des classes sociales et l'évolution des institutions et de la technique, de la société française et des sociétés européennes dans la période où le travail se déroule. Nous nous concentrerons sur les rôles et la signification de ces éléments dans la formation du travail.

Dans la seconde moitié du troisième chapitre, nous nous intéresserons aux éléments intellectuels et idéologiques qui composent l'œuvre s'y reflètent et ces réflexions sont-elles compatibles ou non avec celles de la vie réelle. On tentera d'expliquer comment Zola, qui vise à présenter une nouvelle vision du monde aux gens, définit le socialisme utopique, la cité idéale et l'homme idéal. Nous verrons dans quelle mesure la structure sociale et la société utopique présentées dans l'œuvre sont-elles réelles ou irréelles. L'œuvre révélera les aspirations, les anticipations ou la vision du monde de la classe ouvrière ou de la société française par l'intermédiaire de l'auteur. L'accent sera mis sur la cohérence, l'originalité et l'applicabilité de cette vision du monde dans la vie réelle.

PREMIÈRE PARTIE: LA SOCIOLOGIE DE LA LITTÉRATURE

1.1. Définition et évolution de la sociologie de la littérature

La théorie est l'ensemble des pensées, des observations et des impressions mises en avant de façon systématique et intégrée pour rendre compréhensible une certaine réalité dans l'environnement dans lequel nous vivons. Il existe différentes théories en sciences humaines ainsi qu'en sciences naturelles. La théorie littéraire essaye d'expliquer les raisons de l'émergence du travail littéraire en commençant par la définition du texte, les problèmes liés à son contenu, ses principes, ses parties, ses limites, sa valeur littéraire et la méthode. *La Poétique* d'Aristote est considérée comme le premier travail théorique écrit dans ce domaine. Les travaux sur ce domaine ont été intensément concentrés en occident au cours des derniers siècles. En effet, depuis le début du XIXe siècle, la théorie de la littérature s'est développée comme jamais auparavant. Deux domaines principaux sont considérés comme étroitement liés à la théorie de la littérature. Ce sont les critiques littéraires et l'histoire de la littérature. Les études de l'histoire littéraire et de la recherche de textes nécessitent une application d'une théorie particulière. Car l'émergence de l'œuvre qui constitue l'histoire de la littérature ne peut être réalisée que par la compréhension de la structure théorique qu'elle sustente. Comprendre le système théorique qui permet l'écriture du travail sera très utile dans l'analyse du travail. Si le chercheur abordait un sujet de recherche avec une certaine méthode, cela conduirait à des résultats de recherche plus précis. Dans ce cas, il s'avère que l'approche théorique a deux tâches principales; la détermination de la vision du monde inspirée par l'auteur et le lancement de la méthode critique qui est cohérent et systématique du commentateur. La première approche se rapporte à la science, et le deuxième est liée à l'art. Au centre du phénomène littéraire, on rencontre l'art. Chaque œuvre est produite par l'auteur et perçue par l'intermédiaire d'un lecteur. Le travail ne crée pas seulement

une relation entre l'artiste et le lecteur, mais se produit également dans une société, influencée par elle, et en s'adressant à un rassemblement il l'influence. La littérature existe dans une société et part du principe qu'elle est une expression de cette société. Homère s'est résolu d'un point de vue psychologique et social par Vico. Plus tard, Herder réalise ses travaux en développant ce domaine. En France, ce qui a avancé cette méthode c'était Mme de Staël. Elle a étudié et révélé les effets de la religion, de la morale et des lois dans les œuvres littéraires. Mais ce type de critique a atteint son apogée avec Hippolyte Taine. Les examens que Taine a faits, apparaissent très scientifiques grâce aux effets et au moment où ils ont été découverts. Avec le développement du positivisme au XIXe siècle, les études liées à la littérature ont influencé les études dans ce domaine et ont augmenté. Taine, écrivant *Histoire de la Littérature Anglaise*, obtient qu'il y ait certaines raisons dans le processus de la création de chaque œuvre. Les créateurs des œuvres sont façonnés par le climat, la géographie, les conditions politiques et sociales de l'endroit où ils vivent. Dans sa méthode, il est motivé par la relation de cause à effet. Pour Taine, il y a trois concepts sur lesquels se concentrer: *la race, l'environnement et l'âge*. La critique sociologique est plus dessinateur. Son intention est de constater une situation. Plus tard, les critiques sociologiques ont bénéficié des travaux de Taine, de Comte et de Spencer (Alver, 2004).

La sociologie de la littérature étudie les relations entre le champ littéraire et social et cherche à révéler les différents aspects et réflexions de la relation entre la littérature et la société. En tant qu'une discipline scientifique, elle a commencé à prendre forme au XIXe siècle. Il est important que la sociologie de la littérature définisse la littérature comme un cas social. La littérature et l'art sont les domaines qui sont constitués avec des relations sociales. La littérature est donc une phase importante de la compréhension et de la recherche sociologique. La sociologie de la littérature examine les œuvres littéraires, prenant en main l'environnement social des écrivains, les relations sociales et leurs effets les uns sur les autres.

Le but de la sociologie de la littérature est de découvrir les phénomènes existants de la société dans laquelle l'œuvre a émergé, de montrer leurs qualités, de les expliquer et d'identifier leurs liens avec d'autres phénomènes et les comprendre (Atalay, 2007, p. 21).

Cette méthode ne concerne pas le contenu des œuvres littéraires, c'est-à-dire qu'elle n'effectue pas une recherche centrée sur le texte. La littérature, qui s'exprime au nom des groupes et des réseaux de relations formés par le texte littéraire, constitue le véritable champ de la sociologie de la littérature. Le but de cette discipline est d'atteindre des examens qui incluront toutes les dimensions de la relation entre œuvre et société. *Les structures de l'univers de l'œuvre sont homologues aux structures mentales de certains groupes sociaux ou en relation intelligible avec elle* (Goldman, 1964, p. 345).

Il est important qu'Escarpit, l'un des théoriciens majeurs de la sociologie littéraire au XXe siècle, montre clairement que la sociologie de la littérature se compose de quatre éléments. Il examine séparément les éléments; produit / travail, auteur / lecteur, impression / édition. La sociologie expérimentale est concernée par le problème quantitatif du travail, dans lequel le cadre est dessiné par Escarpit et elle bénéficie de toutes les données sociologiques, mais pas de la méthode de la critique esthétique. La sociologie de la littérature se préoccupe de la distribution et de la publication des produits littéraires dans une société particulière et de la structure sociale des lecteurs. Le but est d'expliquer le travail de manière plus totalisante, c'est montrer de l'intérêt pour les formes, les styles et les significations des œuvres littéraires.

Il paraît donc que la sociologie de la littérature qui étudie le fait littéraire et qui tente d'expliquer le processus de son évolution est à la fois une sous discipline de la sociologie générale et de la critique littéraire. C'est-à-dire qu'il s'agit donc d'une influence réciproque entre la littérature et la sociologie (Tilbe, 2000, p. 9).

La sociologie est une étude scientifique de la situation sociale et des processus sociaux d'un homme qui est un être social. La littérature s'intéresse principalement au monde social de l'homme, avec l'adaptation et le désir de le changer.

Les premiers exemples de tels travaux ont été donnés au XIXe siècle, mais au XXe siècle ces travaux ont commencé à être effectués au moyen de certaines méthodes et perspectives. Si nous devons énumérer les principaux noms qui ont travaillé dans ce domaine dans l'Occident et qui ont joué un rôle dans le développement de ce domaine, ce sont; Mme de Staël, Hippolyte Taine, Georg Lukács, Lucien Goldmann, Mikhaïl Bakhtine, Theodor W. Adorno, Robert Escarpit, Terry Eagleton et Gustave Lanson. On peut mentionner ces théoriciens.

Il ne fait aucun doute que la critique sociale est une méthode qui a pris forme avec les différentes pratiques dans le processus historique. Les méthodes de critique marxiste et sociologique s'ajoutent aux nombreuses approches adoptées et développées pour la critique des genres littéraires. La méthode sociologique que Goldmann appelle le *structuralisme génétique* vise à résoudre un travail en considérant les réalités sociales et en commençant des totalités significatives. C'est une réalité indéniable qu'il existe une relation directe et importante entre la littérature et les forces sociales, politiques, économiques et culturelles de n'importe quelle période.

Cette analyse nous permet aussi de comprendre l'insuffisance de la plupart des études critiques qui ont pour objet les œuvres des auteurs. C'est qu'elles partent le plus souvent de la biographie individuelle de l'auteur, de sa personne, de son individualité ou bien qu'elles s'attachent uniquement à l'œuvre en elle-même, à son contenu intellectuel ou à sa forme esthétique. Or, chacune de ces méthodes, prise à part, est insuffisante (Goldmann, 1959, p. 61).

Selon la vision marxiste, l'infrastructure économique influence des éléments superstructurels tels que la religion, la politique, le droit, l'art et la littérature. Cette pensée critique a le courage de prendre des décisions sur des valeurs sociales concrètes. Le marxisme constitue une base historique pour le phénomène de la sociologie. En termes de philosophie, la compréhension matérialiste dialectique historique et la suprématie du rationalisme lui appartiennent.

L'étude marxiste est principalement basée sur des explications socio-économiques. Elle fonde ses arguments sur la dialectique-historique et la lutte des classes. Goldmann explique le concept de classe comme: *Un système de pensée qui, dans certaines conditions, s'impose à un groupe d'hommes se trouvant dans des situations économiques et sociales analogues* (Goldmann, 1959, p. 26). Selon les critiques marxistes, l'origine de l'art est basée sur "le travail" et soutient que les sociétés primitives sont formées par le travail qu'elles font pour vivre et que le roman est le résultat du renforcement de la classe bourgeoise.

Le sujet principal de la sociologie de la littérature est d'examiner les similitudes et les différences entre les groupes sociaux et les structures significatives existantes. Goldmann veut faire révéler et expliquer la structure significative du travail. La sociologie de la littérature met en évidence que les tendances et les pensées existantes d'un groupe se reflètent avec la forme et le récit d'un écrivain. Il est expliqué comment la classe, le groupe et la vision du monde dont l'auteur fait partie, se sont formées. Sans regarder l'histoire autobiographique de l'auteur, cette étude faite en examinant la classe et la société à laquelle il appartient, en regardant le statut économique, politique, social et religieux. Selon Goldmann, l'économie libérale a individualisé les hommes et les œuvres écrites dans cette période, elles décrivent généralement une histoire de vie.

Cette pensée ne constitue pas un changement absolu et est en très grande mesure organisée par les catégories de la société qu'elle étudie ou d'une société qui en dérive: c'est dire que l'objet étudié est un élément constitutif,

et même un des plus importants de la structure de la pensée ou des chercheurs. (Idéalisme hégélien, l'identité entre le sujet et l'objet est totale) (Goldmann, 1970, p. 58).

L'École de Francfort, W. Adorno et Benjamin, les théoriciens de l'École de Francfort ont utilisé certains concepts en collaboration avec les critiques marxistes. Mais, les significations données à ces concepts sont différentes chez les théoriciens de l'École de Francfort. Benjamin et Adorno ont pensé l'histoire comme un processus traînant l'humanité à la libération, mais comme une action de traîner l'humanité à la catastrophe. Selon Adorno et Ernst Fischer, une œuvre non socialiste peut aussi être grande car elle n'est ni suffisante ni nécessaire. Elle peut être un modèle et un guide.

Claude Duchet et Edmond Cros définissent l'individu comme un sujet culturel et le placent au centre de la lecture sociologique. Les études, en commençant par les signes dans le texte et en examinant les éléments structurels ordinaires, ont été jugées inadéquates par les sociologues de la littérature et grâce à ces causes, des méthodes d'examen plus approfondies ont été développées. Les examens se sont concentrés sur plus de références linguistiques. Les critiques ne sont pas non plus intéressés au processus d'écriture ou au processus d'impression de l'œuvre. Selon eux, le texte est un matériau linguistique, a un sens et a des qualités esthétiques. La sociocritique est la recherche du non-dit et du secret. La sociocritique n'est ni une théorie, ni une méthode, ni une science. D'abord, elle veut révéler le spécial et non le général.

1.2. Structuralisme génétique

Selon les penseurs marxistes, la littérature et l'art sont le reflet de la société et représentent une réalité. D'après eux, la situation de l'humanité est la base dans la littérature. *Toute sociologie de l'esprit admet l'influence de la vie sociale sur la création littéraire* (Goldmann, 1959, p. 45). Le but de l'artiste est de comprendre et de refléter les dynamiques de la société. Par conséquent, les penseurs marxistes

considèrent les personnages des œuvres comme des caractères typiques créés par la structure de la société. Sinon, ils pensent que le travail ne reflète pas une réalité sociale. Selon les marxistes, il existe un lien profond entre la littérature et l'économie. Les relations entre la production et la consommation à la base des conflits de classes déterminent les superstructures dans une société (loi, morale, pensée, etc.). La littérature étant une institution de superstructure, celle-ci n'est pas en dehors de cette vue fondamentale. Jusqu'à l'idéologie marxiste, les théoriciens littéraires du XIXe siècle ne pouvaient pas produire une méthode très sérieuse et inclusive dans le domaine de la sociologie de la littérature. Ce qui distingue la théorie littéraire marxiste de ses prédécesseurs c'est de souligner la réalité historique et sociale qui peut être observée dans le monde. La réalité sociale est une structure qui peut être définie scientifiquement, et c'est le conflit entre les classes sociales. Tous les âges et les périodes historiques caractérisent les relations et les luttes entre les classes sociales, et ces associations de pouvoir socio-économiques déterminent tous les autres éléments qui composent notre vie quotidienne, les superstructures et les infrastructures. Les théoriciens marxistes sont donc d'accord sur le fait qu'il y a beaucoup de similitudes et de liens entre la structure socio-économique et les représentations sociales, et qu'elle constitue une vision du monde (Neggad, p. 9). Dans son ouvrage *Socialisme Utopique et Socialisme Scientifique*, Engels donne le meilleur exemple pour ce point de vue. Celui-ci, il a montré la corrélation entre le protestantisme et le système capitaliste:

Le dogme calviniste répondait aux besoins de la bourgeoisie la plus avancée de l'époque. Sa doctrine de la prédestination était l'expression religieuse du fait que, dans le monde commercial de la concurrence, le succès et l'insuccès ne dépendent ni de l'activité, ni de l'habileté de l'homme, mais de circonstances indépendantes de son contrôle (Engels, 2002, p. 22).

Avec cet exemple, nous voyons clairement comment l'ordre socio-économique est efficace dans la pensée religieuse. Plusieurs marxistes mettent en

avant que l'infrastructure de la culture politique s'adapte à l'infrastructure socio-économique.

Selon le penseur hongrois Georg Lukács, les œuvres littéraires reflètent la réalité, mais cette réflexion ne vient pas directement tel qu'un miroir le fait, cela arrive avec un écrivain qui recrée la réalité sociale (Lukacs, 1971). D'après les penseurs marxistes, l'histoire de l'humanité est basée sur le conflit dialectique des classes sociales. C'est pourquoi il n'est donc pas surprenant que Lukács ait considéré l'art bourgeois moderne comme la forme d'art la plus importante. Les romans de Balzac sont les épopées des gens modernes qui sont désespérés par le futur et se trouvent solitaires au milieu de la société. Il raconte l'aliénation du peuple dans l'ordre capitaliste. Lukács s'était intéressé aux romans de Flaubert, Zola, Proust et Joyce qui montrent les types de mouvement général de l'histoire. La célèbre méthode de Lukács a été développée en France par Lucien Goldmann, un sociologue roumain et critique littéraire et il a dénommé sa méthode de l'interprétation comme *le structuralisme génétique*. Selon cette méthode, l'œuvre littéraire n'est pas une réflexion mais plutôt une réponse.

Depuis son écrit "Matérialisme dialectique et histoire de la littérature" (1947), Goldmann montre son intérêt pour l'étude sociologique de la littérature, de l'art et de la culture. D'une part, il entreprend de défendre le marxisme pour sa méthode et sa théorie, d'autre part, il tente d'établir une théorie sociologique de la littérature, de l'art et de la culture générale (Tilbe, 2000, p. 25).

Quand Goldmann est allé en Suisse, il a rencontré le psychologue Jean Piaget. En s'inspirant des travaux de Lukács, il se concentre sur les œuvres de Pascal et Racine. En France, sa thèse de doctorat écrite sur Kant a été publiée en 1948. Basé sur les principes de l'histoire et de l'épistémologie du marxisme, il publie le travail *Recherche Dialectique* (1959). La méthode de la sociologie littéraire qu'il a formée en étant influencé par diverses théories, il l'applique dans ses ouvrages *Le Dieu*

Caché et *Pour une Sociologie du Roman*. Il était fortement influencé par les considérations existentialistes de Sartre et l'a accepté comme le plus grand philosophe français vivant. Selon Goldmann, Sartre a mis à l'ordre du jour les problèmes de l'authenticité et de l'humanisme avec le point de vue marxiste et il a cherché une solution pour ceux-ci. Mais en même temps, Goldmann critique la méthodologie de Sartre pour être tout à fait subjectif, ne pas identifier et séparer des structures significatives et être loin de la conscience de classe.

Pour Une Sociologie du Roman (Gallimard, 1964) et *Le Dieu Caché* (Gallimard, 1959) fournissent des contributions importantes à la théorie littéraire marxiste. Dans ces deux travaux il établit un lien entre la littérature et la sociologie, utilise des méthodes marxistes pour comprendre une œuvre littéraire d'une manière plus totalisante et correcte. Ce qu'il a fait dans ces travaux, c'est essayer de révéler des partenariats entre des œuvres littéraires et des structures de pensée existant dans la société ou les classes sociales. En créant cette méthode de critique, il avait bénéficié des constatations sur la sociologie de Marx, de la dialectique de Hegel, des déterminations sur les œuvres littéraires et du travail *Histoire et Conscience de Classe* de Lukács, des recherches sur la psychologie de Jean Piaget et des études sociologiques et structuralistes sur les œuvres littéraires de Roland Barthes. Émile Durkheim; *Les Règles de la Méthode Sociologique*, Marx Weber; *Essais sur La Théorie de la Science*, G. Lukács; *Histoire et La Conscience de Classe*. Avant ces recherches citées ci-dessus, les études sociologiques étaient très subjectives mais elles sont devenues beaucoup plus objectives grâce aux méthodes et aux constatations de ces intellectuels. Le chercheur devrait essayer d'obtenir une image objective des phénomènes, en évitant les choses individuelles. Avec Durkheim, bien que la sociologie soit entrée dans la lutte pour l'objectivité, elle avait toujours une question d'idéologie. La méthode de critique littéraire que l'on appelle *le structuralisme génétique* est mise en service principalement au monde de la littérature et de l'art par Lukács, Escarpit, Piaget et Goldmann. Au cours des années cinquante et après, il s'amplifie avec le soutien d'intellectuels marxistes.

Le point de départ de cette méthode, le travail qui a été créé par l'individu sensible et totalisateur de la société, possède les tendances spécifiques d'un groupe et cette conscience est reflétée dans les œuvres littéraires par le sujet transindividuel. *Le structuralisme génétique part de l'hypothèse que tout comportement humain est un essai de donner une réponse significative à une situation particulière et tend par cela même à créer un équilibre entre le sujet de l'action et l'objet sur lequel elle porte, le monde ambiant* (Goldman, 1964, p. 338). En partant de la théorie du reflet, les structures significatives que Goldmann souligne dans son œuvre sont des réalités reflétées par l'auteur, et il révèle la nécessité de se concentrer sur cette réalité en utilisant l'analyse critique et de sa relation profonde et de ses significations.

Selon une autre idée dans le travail de *Recherche Dialectique* (Gallimard, 1959) de Goldmann, la littérature est l'expression de la vision du monde ou des visions du monde qui existent à différents niveaux; les visions du monde ne sont pas des phénomènes personnels mais sociaux (Atalay, 2007, p. 15).

Comme l'a noté Goldmann dans son *Pour une Sociologie du Roman*; la sociologie de la littérature établit un lien entre la conscience des classes sociales dans lesquelles les œuvres sont produites. Comme on peut le comprendre, cette méthode est très compatible aux œuvres qui ont une grande valeur littéraire et décrivent la structure et l'idéologie d'une classe à la fois dans l'histoire. Quand Goldmann a appliqué cette méthode pour la première fois aux travaux intellectuels du XVIIe siècle, il a reçu des résultats très réalistes et positifs.

Les personnages des œuvres littéraires sont les créations imaginaires qui font partie des vraies valeurs. Goldmann fait une enquête sur les relations entre la vie littéraire et la vie sociale qui contient les similitudes et les contradictions. Selon lui, l'œuvre a sa propre logique interne et autonome. C'est un univers autonome qui a des êtres, des objets et des personnages propres. C'est l'idéologie et la vision du monde

qui constituent cet univers autonome et assureront sa continuité. Il est nécessaire d'essayer de révéler la réalité sociale et historique en partant de la sensibilité individuelle du créateur, quand on examine une œuvre littéraire et artistique.

La critique sociale profite de toutes les données de la critique historique, mais les œuvres ne doivent pas refléter l'histoire réelle. Elle part du point que les œuvres et l'auteur sont déterminés par les conditions sociales, économiques et politiques (Kovács, 2004, p. 78). Pour cette raison, il semble que l'œuvre est un récit de la période où elle a été écrite. Goldman révèle qu'il y a un lien entre le changement de la structure économique et le changement et le développement des genres littéraires et artistiques. Il essaie à faire connaître des fonctions socio-politiques des romans du XXe siècle dans le processus historique.

Toute idée d'explication, de Husserl à Freud, à Lévi-Strauss et aux travaux de Roland Barthes, a perdu sa signification dans le sens goldmannien. Les structuralistes non-génétiques se contentent de descriptions, compréhensives spatio-temporelles, niant les dimensions explicatives spatio-historiques (Tilbe, 2000, p. 52).

Selon Goldmann, il y a deux caractéristiques qui constituent de grandes œuvres: ces œuvres reflètent les transitions entre les deux périodes, indiquant la déstructuration des anciennes valeurs et la structuration d'une nouvelle vision du monde. L'écrivain recherche de nouvelles valeurs universelles avec la déstructuration des anciennes valeurs. Le *structuralisme génétique* ne fait pas des œuvres, un objet de recherches, qui exprime des pensées individuelles et qui n'a pas considéré comme une grande œuvre. Pour une telle étude, il recherche des conditions sociales ou universelles. Lorsque Goldmann examine une œuvre culturelle et littéraire il s'inspire non seulement de l'écrivain, mais examine également la société et les groupes associés. *Escarpit définit cette méthode comme: il s'agit probablement du premier système cohérent de sociologie de la littérature* (Dirk, 2000, p. 52).

Le *structuralisme génétique* travaille à créer un équilibre entre le sujet de l'action et l'objet sur lui (le monde environnant) et il peut être défini que tous les comportements humains sont des tentatives à donner une certaine réponse à une situation particulière. L'application du *structuralisme génétique* aux œuvres littéraires consiste en deux processus. La première est la *compréhension* et l'autre est l'*explication*. Ces processus fournissent une approche synchronique et diachronique. Goldmann se concentre plus sur le roman parmi d'autres genres littéraires. Parce que parmi eux, le roman est le plus proche de la réalité et c'est le meilleur genre pour travailler scientifiquement. Cette méthode de recherche est connue comme plus empiriste, rationaliste et phénoménologique.

En conclusion, pour le *structuralisme génétique*, Goldmann dit:

Si la structure se définit par opposition au désordre, la structuration se définit moins par opposition que par complémentarité à la déstructuration, ce qui nous donne une image plus exacte mais particulièrement difficile à développer. En effet, étudier et comprendre un ensemble de faits humains supposent toujours qu'on les étudie sous deux angles complémentaires, en tant que processus de structuration orientés vers une structure nouvelle, et en tant que processus de déstructuration des anciennes structures déjà réalisées ou vers lesquels tendait le même groupe social peu de temps auparavant.(24) (le structuralisme génétique par rapport au structuralisme non génétique: l'importance cruciale accordée à la saisie des structures, non pas d'une manière statique et atemporelle mais dans le processus dialectique de leurs gènes de leur devenir historique.) (Goldmann, 1967, p. 27).

1.2.1. Méthode dialectique

Le marxisme soulève la question hégélienne de savoir pourquoi une œuvre d'art apparaît à un moment historique donné et quels intérêts de classe elle articule (Zima, 2003, p. 21). La méthode dialectique est toujours génétique et puisque la

réalité humaine est à la fois matérialiste et spirituelle, l'examen génétique d'un phénomène humain révèle toujours l'histoire des enseignements du passé matériel de ce phénomène. Cette conception examine l'homme et l'univers dans sa totalité. Elle est en opposition avec les compréhensions opposées et adverses. La plus grande particularité distinctive du marxisme, est qu'il traite le concept de totalité comme un principe révolutionnaire. L'une des conceptions fondamentales du matérialisme dialectique est qu'il accepte que la vie sociale influe sur la création littéraire. En outre, les facteurs économiques et les relations entre les classes sociales sont également très importants. La pensée dialectique considère la société dans sa totalité. Elle montre l'incapacité de distinguer le champ matériel de la vie sociale du champ spirituel. Selon Goldmann, la méthode dialectique est la base de toutes les sciences humaines. Toutes les sciences et méthodes non dialectiques, c'est-à-dire non marxistes, restent très subjectives et ne reflètent pas la réalité. Selon Hegel, la tâche du philosophe est de comprendre le monde comme une totalité significative, une unité historique qui s'améliore constamment. Goldmann bénéficie des concepts de *structure dynamique significative, conscience possible, vraisemblance objective* qui sont les principes méthodologiques du marxisme et utilisés dans la méthode dialectique en sciences humaines. Cette méthode, développée par Goldmann, tente de révéler la *vision du monde* d'une classe sociale avec des mouvements, des développements et des conflits sociaux. Toutes les structures de conscience et de contrastes qui constituent l'œuvre doivent être étudiées par le critique. Il est nécessaire d'étudier la société dans laquelle le travail est écrit et à la fois l'individu qui le constitue. Il faut révéler les structures immanentes de l'œuvre ainsi que les structures transcendantes en s'y attachant. De cette manière, une synthèse est constituée par une thèse et une antithèse, c'est l'essence du concept dialectique. *Une totalité dynamique évoluant par un progrès périodique qui se réalise par heurts et passages qualitatifs de la thèse à l'antithèse, et de celle-ci la synthèse qui les intègre et les dépasse* (Goldmann, 1976, p. 219).

Chaque étude faite avec cette compréhension fournira un examen plus totalisant et plus objectif que les autres méthodes de recherche. Selon Hegel, la

réalité est une totalité et peut être perçue totalement. L'acceptation d'un constat unilatéral est empêchée au moyen de l'élément dialectique qui est réfléchi concrètement et qui est stabilisé abstraitement.

Ils considèrent les œuvres d'art comme des totalités significatives génétiquement liées à des intérêts de classe, des idéologies ou des visions du monde. L'hégélianisme de Goldmann apparaît lorsqu'il se met à démontrer que chaque élément d'un texte littéraire acquiert un sens particulier, spécifique, quand il est considéré comme faisant partie d'une totalité textuelle liée au système conceptuel d'une vision du monde (Zima, 2003, p. 21).

Le matérialisme dialectique ne nie pas que la conscience et l'action soient intégrales. Selon Goldmann, les œuvres importantes, la philosophie et les mouvements artistiques sont influencés par la société et les conditions de la période. Vision esthétique de l'humanisme matérialiste et dialectique s'intéresse à la totalité de l'œuvre d'art, sa cohérence interne et la relation entre forme et contenu. La critique marxiste pense que le contenu est en relation avec la forme en matière de dialectique, par conséquent elle prétend que le contenu façonne la forme.

Le structuralisme génétique a représenté un changement total d'orientation, son hypothèse fondamentale étant précisément que le caractère collectif de la création littéraire provient du fait que les structures de l'univers de l'œuvre sont homologues aux structures mentales de certains groupes sociaux ou en relation intelligible avec elles, alors que sur le plan des contenus, c'est-à-dire de la création d'univers imaginaires régis par ces structures, l'écrivain a une liberté totale (Goldman, 1964, p. 345).

L'humanisme matérialiste et dialectique traite l'homme comme un être social. Selon cette pensée, la domination de l'homme sur le monde augmente, la vie sociale devient plus large et plus complexe. Toutes les superstructures majeures changent lentement ou rapidement à mesure que les bases économiques changent. Les

changements dans les conditions de production économique influencent les structures juridiques, politiques, religieuses, philosophiques et artistiques.

En conclusion, la pensée dialectique de Goldmann porte complètement sur la notion d'homologie. L'homologie entre sujet/objet, explication/compréhension, théorie/praxis, signifiant/signifié, synchronie/diachronie. Goldmann constate que:

La méthode dialectique n'étant pas une méthode de construction a priori, mais une méthode de recherche positive, le projet de dégager le schème essentiel d'une structure significative demande tout d'abord, une exploration sérieuse, aussi complète et aussi détaillée que possible des faits empiriques individuels qui, au départ, semblent, la construire (l'appelle Piaget choc en retour) (Goldmann, 1976, p. 111).

Et finalement nous terminons cette partie avec ces constatations de Goldmann:

Au fond, on pourrait dire que le déterminisme positiviste ou rationaliste explique la réalité par le passé alors que le structuralisme phénoménologique tend à l'expliquer en premier lieu et même exclusivement par le présent. À l'encontre de l'un et de l'autre, la pensée dialectique, sans méconnaître l'importance du passé et du présent, voit néanmoins dans l'avenir un facteur important de l'explication positive ; et elle justifie cela par l'hypothèse d'un structuralisme génétique universel qui voit dans tout donné, passé ou présent, un ensemble de virtualités qui ne prendront leur véritable signification que par leur évolution ultérieure et leur insertion dans les structurations en cours et les structures dynamiques et relativement équilibrées qu'engendreront ces dernières (Goldmann, 1970, p. 233).

1.2.2. Structure significative

Le structuralisme génétique part de l'hypothèse que tout comportement humain est un essai de donner une réponse significative à une situation particulière (Goldman, 1964, p. 338). Dans une œuvre, tous phénomènes propres des êtres humains sont significatifs. Les structures significatives sont le résultat d'une formation. Et ce processus de formation peut être expliqué avec la compréhension. C'est le point de sortie de la méthode. Goldmann appelée la structure significative orientant le travail par la *vision du monde*. Selon lui, le sens et la valeur d'une œuvre littéraire dépendent d'un groupe social. La signification doit être examinée non seulement avec les structures internes du texte mais aussi avec les structures externes. Il souligne qu'il est nécessaire d'examiner le rôle des relations sociales, économiques, historiques de la société. L'analyse qui sera été effectuée de cette manière profitera de l'objectivité à l'étude (Tilbe, 2000, p. 48). Structuration interne, *vient du fait que les œuvres expriment au niveau d'une cohérence très poussée des attitudes globales de l'homme devant des problèmes fondamentaux que posent les relations interhumaines et les relations entre les hommes et la nature* (Goldmann, 1959, p. 108).

Selon Goldmann, la structure significative de l'œuvre est sa vision du monde qui l'oriente et qui constitue la structure. La structure significative d'une œuvre littéraire dépend du groupe social. La signification littéraire du texte peut être comprise en allant au-delà du texte. En même temps il conteste les études faites en attribuant la biographie de l'auteur. Selon lui, l'analyse d'un texte littéraire qui a été réalisée par la biographie de l'auteur sera tout à fait insuffisante et loin d'être objective. Goldmann soutient que les rôles des relations économiques, sociales et politiques dans la société et ses fonctions doivent être démontrés pour la compréhension du texte littéraire. Les structures significatives ont un processus de préparation et de formation. L'action humaine prend forme par rapport à la réalité existante, mais les anciennes structures continuent de s'effondrer et se renouveler. Les structures significatives sont formées par une collectivité et avec les relations du

monde et les structures sociales. Depuis la fin de l'antiquité, et jusqu'à nos jours, les classes sociales constituent les infrastructures des visions du monde (Goldmann, 1966, p. 109). "Je" qui s'est trouvé dans une œuvre littéraire propose une vision du monde d'un groupe social. Cette vision étant mise en avant, est acceptée comme la conscience maximale de la classe sociale car elle est cohérente et significative. La critique objective tente d'expliquer l'œuvre littéraire en fonction de la structure idéologique à laquelle elle appartient, mais la structure idéologique de l'œuvre a pris une forme artistique. Goldmann dit:

Chaque fois qu'il s'est agi de trouver l'infrastructure d'une philosophie, d'un courant littéraire ou artistique, nous sommes arrivés non pas à une génération, Nation ou Église, à une profession ou à tout autre groupe social, mais à une classe sociale et ses relations avec la société: que [...] le maximum de conscience possible d'une classe sociale constitue toujours une vision psychologiquement cohérente du monde qui peut s'exprimer sur le plan religieux, philosophique littéraire ou artistique (Goldmann, 1966, p. 109).

La critique objective doit joindre l'art et l'idéologie, mais en même temps elle doit mettre une distance entre eux. Finalement, *ce sont les visions du monde et les groupes sociaux à partir desquels elles s'élaborent (et qui ont été, pendant tout au moins une très longue période de l'histoire du monde occidental, les classes sociales) qui constituent le facteur décisif de la création culturelle* (Goldmann, 1967, pp. 199-200).

1.2.3. Compréhension et explication

Wilhelm Dilthey (1833-1911), qui a fait le plus important saut vers l'autonomie en sciences humaines, a souligné que la différence la plus importante entre la science et l'art est la contradiction entre *explication* et l'effort de

compréhension. Alors que l'explication est dans l'effort d'être causal et objectif, la compréhension est individuelle et subjective (Dilthey, 1992). Selon Goldmann, pour pouvoir identifier la vision du monde d'un groupe social, il est nécessaire de la comprendre et de l'expliquer. *Explication et compréhension ne sont donc pas deux processus intellectuels différents mais un seul et même processus rapporté à deux cadres de référence* (Goldman, 1964, p. 354). Il faut identifier des structures significatives de travail afin de le comprendre et de l'expliquer. La compréhension est la base de la représentation des relations fondamentales, mais l'explication comprend la compréhension des constructions plus larges dans les structures partielles. *La compréhension est donc immanente au texte, l'explication, elle, fait appel aux facteurs extérieurs à ce dernier* (Goldmann, 1966, p. 157). Goldmann propose d'examiner le texte littéraire en deux phases comme des étapes de *compréhension* et d'*explication*. Dans la partie de *compréhension*, les structures immanentes du travail sont révélées. Au cours de l'*explication*, les structures transcendantes de travail sont examinées dans un contexte plus large. Les liens économiques, politiques, sociaux qui composent le travail sont interprétés prenant en compte le texte. Grâce à ces applications, on parvient à un résultat totalisant et dialectique. Lors de l'analyse des structures immanentes de l'œuvre, toute méthode d'analyse de texte littéraire peut être utilisée. En constatant les coordonnées narratives (structure profonde), on peut mieux saisir la vision du monde du travail. Les structures sociales, économiques, culturelles, politiques, la vision du monde que l'écrivain appartient sont expliquées avec une vue totalisante. Goldmann suit une homologie fonctionnelle dans ses recherches, entre la structure de l'œuvre et la vision du monde d'un groupe tel qu'il a fait sur la noblesse de robe.

Il est nécessaire de comprendre une œuvre littéraire de manière immanente, c'est-à-dire sans chercher des relations de classes sociales au moment où l'œuvre littéraire a été écrite, avec les sens transcendants. La critique littéraire dialectique révèle le sens objectif de l'œuvre grâce à une analyse narrative immanente. À la faveur d'un examen transcendant, il est possible d'établir une relation entre les événements économiques, sociaux et culturels de la période et l'œuvre. Dans une

étude sociologique, la biographie de l'auteur a une importance secondaire. On peut aussi dire qu'elle n'est pas nécessaire. Au moyen du *structuralisme*, les éléments immanents du travail sont déterminés et une lecture synchronique est faite en profitant des méthodes d'analyse littéraire sans faire une étude hors du texte. *Le structuralisme, est une théorie et une méthode d'analyse qui conduit à considérer un ensemble de faits comme une structure* (Hachette, 1998, p. 1216). On travaille à essayer de comprendre le texte en utilisant ses propres éléments. Dans la méthode, cette partie est appelée comme la *compréhension* et elle est considérée comme une fonction signifiante. On étudie les coordonnées narratives du travail (focalisation, narrations, discours, dialogues, temps, espace, personnages, structures et relations sociales). *Greimas développe une sémiotique à la fois cartésienne et hégélienne du plan du contenu, tandis que le dernier Barthes cherche à délivrer le signifiant et le plan de l'expression des contraintes métaphysiques qu'il dénonce dans le cadre d'une esthétique nietzschéenne* (Zima, 2003, p. 155). Et en même temps Goldmann explique le concept de compréhension comme le suivant:

S'il s'agit de connaître la structure réelle de la vie humaine et historique, il faut la découper en structures significatives, il y a devant le chercheur d'innombrables possibilités de découpages et en face du grand nombre de mauvais découpages possibles de l'objet et du petit nombre de découpages valables, c'est précisément la recherche exclusive de totalité significatives qui constitue le seul guide valable pour le chercheur (Goldmann, 1976, p. 106).

Le produit analysé à la partie de compréhension, les structures significatives immanentes sont examinées et en ce faisant, toutes les méthodes d'analyse littéraire peuvent être utilisées. Le but est de déterminer la structure sociale qui est construite par la classe ou la masse sociale. Il est souhaitable d'atteindre un résultat totalisant et dualiste (dialectique) en examinant les similitudes dans la période historique réelle avec la structure sociale dessinée dans un roman. *La compréhension nous paraît un procédé rigoureusement intellectuel, elle consiste dans la description, aussi précise*

que possible, d'une structure significative (Goldmann, 1970, p. 378). Il suffirait d'examiner la période de dix ans pendant laquelle le roman a été écrit pour déterminer la vision du monde et les structures significatives.

Comme Goldmann et d'autres hégéliens, qui croient que les textes philosophiques et littéraires sont régis par des structures sémantiques identifiables, Greimas est convaincu que tous les textes philosophiques, politiques, commerciaux ou littéraires se présentent à l'analyse sémiotique qui révèle leurs fondements sémantiques et narratifs (Zima, 2003, p. 157).

Barthes et Goldmann ont les mêmes idées marxistes et Goldmann avait participé aux cours de Barthes. En 1966, Barthes participe à une conférence sur les travaux de Goldmann. Dans ce colloque, il discute de l'importance de la rhétorique, de la forme et de l'analyse structuraliste. Barthes était entièrement intéressé par l'analyse structuraliste, tandis que Goldmann l'utilisait pour la lecture sociologique, c'est-à-dire pour révéler la vision du monde du travail. Goldmann est le premier nom qui a combiné les concepts de Lukács avec des méthodes structuralistes non-génétiques (Veron & Fondu, 2015, p. 34). Genette conceptualisant les structures d'un récit, constitue une grammaire de texte. Il montre et explique les fonctions des structures et des méthodes dans le récit. Il crée une typologie qui sera utile pour analyser des œuvres littéraires. Selon lui, il est nécessaire d'élaborer une méthode de critique dans laquelle on peut examiner toutes les formes littéraires.

Quant à la génétique, en fonction des éléments structurels trouvés dans le texte, facteurs politiques, économiques et sociaux qui orientent les écrivains à écrire ces œuvres sont examinés. Cette partie est une lecture historique et diachronique et sa fonction dans cette méthode est considérée comme signifié. La partie de l'*explicitation* n'est rien de plus que de placer le travail dans une structure plus grande. En se mettant de la théorie de la réflexion, un lien s'établit entre les réalités sociales et des structures significatives du travail. Elle examine la typologie du groupe dans lequel le travail est fait, les liens et la position de l'individu dans la classe sociale.

Les relations externes telles que sociales, politiques et économiques qui entourent et transcendent la structure interne, sont interprétées en détail. Une conclusion totalisante et dialectique peut être obtenue en évaluant le travail dans cette direction. Les sens immanents sont recherchés avec les phénomènes transcendants. Le critique essaiera de révéler, en bénéficiant des structures transcendantes et englobantes, les classes qui composent la structure sociale, c'est-à-dire les sujets transindividuels. Le critique doit prendre soin de rester dans les limites du travail pour décrire la structure ambiante. L'étude des événements externes et politiques ne devrait pas dépasser les limites de la période. Ainsi on peut atteindre une vision du monde cohérente du sujet transindividuel.

Il est important de noter que la biographie de l'auteur a une importance secondaire pour cette méthode. Les éléments qui sont la source d'inspiration pour le récit de l'auteur, sont inclus dans l'examen. *Ni l'œuvre ni l'individu ne sont des totalités suffisamment autonomes pour fournir le cadre d'une étude scientifique et explicative des faits intellectuels et littéraires* (Goldmann, 1976, p. 22).

Le but est de déterminer la structure sociale qui est construite par la classe ou une masse sociale. Il est souhaitable d'atteindre un résultat totalisant et dualiste (dialectique) en examinant les similitudes dans la période historique réelle avec la structure sociale dessinée dans un roman. Il suffirait d'examiner la période de dix ans pendant laquelle le roman a été écrit pour déterminer la vision du monde et les structures significatives. Afin de révéler la vision du monde de la classe sociale dans laquelle elle est racontée dans une œuvre, il est nécessaire de comprendre les structures immanentes et transcendantes en les décomposant ou en les intégrant. Après ces étapes, les explorations obtenues sont expliquées. La première tâche de la sociologie de la littérature est de faire une simple critique textuelle de l'œuvre et de déterminer les limites de la classe sociale qui révèlent la présentation du monde et qui constitue la source. Car, tout phénomène social est un phénomène historique et chaque phénomène historique est social. L'histoire et la sociologie entretiennent une

relation dialectique. La sociologie s'incarne en profitant des données de l'histoire. Si l'histoire veut aller au-delà de révélation des faits, elle acquerra une qualité explicative par les techniques de recherche de la sociologie. Selon Goldmann, l'historien est un chercheur de la vérité et cette recherche est le but définitif du chercheur.

La partie d'explication est durkheimienne, c'est-à-dire, elle vise à faire une recherche objective. Mais des concepts tels que l'idéologie et le sujet individuel troublent cette objectivité. Parce qu'il y a un problème d'idéologie dans chaque travail littéraire. Par conséquent, la méthode appliquée est considérée comme une méthode dialectique. Le seul sujet de l'étude historique est d'étudier la façon de vie de la société. Ce mode d'étude traite de toute question qui a influencé ou est influencé la société. Le chercheur pense qu'il peut trouver la vérité d'une manière limitée et partielle, mais il ne doit pas abandonner jamais la réalité concrète et totale. Pour ce faire, les phénomènes sociaux doivent être examinés et les infrastructures économiques et sociales doivent être reliées aux phénomènes de conscience. La réalité historique est créée à l'aide de données et elle ne fait pas place à l'individualité.

Lukács met en relation les formes littéraires et les phases sociales contemporaines. Il est le précurseur de la sociologie de la littérature inspirée par le marxisme. Selon lui, le roman est l'épopée d'un monde sans Dieu. Parce que le roman révèle une personne problématique dans un monde problématique. Selon lui toutes les formes et tous les styles se manifestent dans la nécessité de la vie et de l'histoire sociale.

Afin de comprendre mieux ces concepts dont nous avons parlé déjà, il pourra être bénéficiant de remarquer les explications suivantes de Goldman:

Comprendre est un processus intellectuel, c'est la description d'une structure significative dans ce qu'elle a d'essentiel et de spécifique. Mettre en lumière le caractère significatif d'une œuvre d'art, d'une œuvre philosophique ou d'un processus social, le sens immanent de leur structuration, c'est les comprendre, en montrant qu'elles sont des structures qui ont leur cohérence propre. Expliquer, c'est situer ces structures en tant qu'éléments dans des structures plus vastes qui les englobent. L'explication se réfère toujours à une structure qui englobe et dépasse la structure étudiée (Goldmann, 1970, pp. 106-107).

1.2.4. Conscience possible

Weber a fait le premier diagnostic sérieux sur la *conscience possible*. Ainsi il ne s'appuie que sur les concepts *probabilité objective* et la *plus haute conscience*, la définition qu'il a faite, avait été insuffisante. Selon Goldmann, il considérait cette question comme une relation d'intérêt, et il a bénéficié davantage de la psychologie. *Conscience possible* est le résultat de la relation entre les classes sociales. Les classes qui sont en conflit forment une *conscience possible* basée sur leurs propres intérêts. Elle *consiste dans le fait que les hommes ont "en toute bonne foi" une tendance à déformer leurs pensées et leurs actions dans le sens qui correspond aux intérêts du groupe social dont ils font partie* (Goldmann, 1967, pp. 21-22). Bien qu'elle montre de petites différences dans chaque individu, en général, elle est commune. Elle peut montrer quelques incohérences à cause des hommes. Les relations et les structures sociales sont d'une importance primordiale dans la formation de cette conscience. C'est la plus haute réalité qu'une classe sociale puisse avoir sans affronter avec ses intérêts économiques et sociaux liés à son existence en tant qu'une classe.

Selon Goldmann, la conscience constituant un travail, est révélée par un sujet façonné par les couches de la société. Ce sujet est un groupe social. La pensée qui met son poids dans le travail, se produit au sein de la société. Même si l'œuvre s'est produite par un individu, il est aussi un membre de la société et de la classe sociale.

La *conscience possible* est une conscience d'un groupe ou d'une classe sociale. La classe sociale peut être définie comme *un système de pensée qui, dans certaines conditions, s'impose à un groupe d'hommes se trouvant dans des situations économiques et sociales analogues* (Goldmann, 1959, p. 26). Cette conscience contient un haut niveau réalité. Le contenu de l'œuvre a orienté les sujets qui s'intéressent la société ou l'ensemble du groupe. Tant qu'une œuvre littéraire reflète une conscience collective, elle est considérée comme grande et mérite d'être examinée. L'auteur, qui est le porte-parole de la société, remodèle les idées qu'il a acquis en y ajoutant sa propre interprétation.

Les études marxistes sont largement basées sur le concept de classe et les facteurs économiques. Le rôle des facteurs économiques dans la prise conscience à une société ou à une classe sociale est très important. Marx est le nom le plus important qui insiste sur ce sujet. La société fait de l'effet sur les gens ainsi que les gens influencent la société. C'est l'essence de la pensée dialectique. Les personnes, étant des êtres sociaux, sont influencées par de nombreux sujets et par la science qui est rassemblée sous le nom de relations sociales et à la fois, ils les influencent. Selon Goldmann, dans la pensée marxiste, il est nécessaire de prendre en compte le concept de l'économie non seulement avec le sens simple et absolu, mais aussi comment il constitue les relations au sein de la société, comment il façonne et influence la société. Selon Goldmann, il est si important qu'il influence et façonne toutes les infrastructures et les superstructures de la société. Selon l'approche marxiste, dans la formation de la *conscience collective*, la production et la division de travail sont très importantes (Tilbe, 2000, p. 58). *Il nous semble en effet qu'on pourrait caractériser la conscience comme un certain aspect de comportement humain impliquant la division du travail* (Goldmann, 1970, p. 121).

Les choses qui donnent une conscience aux membres de la classe sociale reflètent les idées, les sentiments ou les significations objectives de leurs actions. En d'autres termes, les grandes œuvres littéraires sont les produits d'une classe sociale. Dans le même temps, Goldmann n'ignore pas la signification individuelle de l'auteur,

en fait les grands écrivains qui constatent et forment les problèmes et la vision du monde de la classe sociale avec l'expression artistique. Dans son ouvrage *Le Dieu Caché*, l'un de ses ouvrages les plus importants publiés en 1955, il tente de révéler la vision du monde de la classe noble et bourgeoise du XVIIe siècle et il applique la même méthode à *Les Pensées* de Pascal et aux tragédies de Racine. Selon lui *c'est (...) une schématisation, une extrapolation de l'historien, [...] d'une tendance réelle chez les membres d'un groupe qui réalisent toute cette conscience de classe d'une manière plus ou moins consciente et cohérente* (Goldmann, 1976, p. 26).

Inspiré par Hegel et Marx, Goldmann traite des personnes qui agissent ensemble, il ne s'intéresse pas aux individus. De cette manière, la réalité fondamentale devient "nous" et "je" est un dérivé qui vient après. Chercheur et intellectuel examinent les attitudes des sociétés humaines au regard de l'univers, la société et les valeurs. Un individu peut avoir le plus haut niveau de conscience d'une classe sociale. Cette personne est appelée le *sujet transindividuel*. Bien qu'il ne soit pas complètement, il a la *conscience possible* d'un groupe d'une manière partielle et cohérente. Ces individus peuvent prendre part à la société en tant qu'artistes, philosophes, scientifiques ou chercheurs, ils ont la vision la plus large et la plus détaillée du groupe auquel ils appartiennent. *Les grands écrivains représentatifs sont ceux qui expriment, d'une manière plus ou moins cohérente, une vision du monde qui correspond au maximum de conscience possible d'une classe* (Goldmann, 1966, p. 60). L'individu parvient à cette conscience en combinant les visions des différentes classes et en préservant l'information sociale, économique et politique. Selon Goldmann, la conscience, qui construit un travail, est réalisée par un sujet façonné en stratification sociale et formée socialement. Ce sujet est un groupe social et c'est le sujet de l'action. La conscience possible représente le plus haut niveau de conscience d'un groupe qu'il peut l'atteindre.

Le concept de conscience possible a été hérité de Lukács et est apparu avec le concept de type idéal de Weber. Des concepts tels que *forme, totalité, vision du monde* et *conscience possible* ont pris leur dernier état dans *Histoire et Conscience*

de Classe et *La Théorie du Roman* de Lukács. Cette méthode, inspirée par Hegel, examine les structures intellectuelles qui satisfont à construire la conscience collective et les structures esthétiques qui composent une œuvre d'art. Selon Lukács, les structures intellectuelles sont des réalités expérientielles, formées dans une certaine période de l'histoire par des groupes sociaux.

La conscience sociale exprimée dans l'œuvre n'est pas la conscience réelle du groupe qu'elle pourrait avoir. Une action ou un travail possède dans la mesure où une *conscience collective* reflétant les mesures et les valeurs collectives qui constituent la société, et non les constructions individuelles. Enfin, nous trouvons très importantes ces considérations de Goldmann:

Les Thèses sur Feuerbach constituent dans l'œuvre de Marx le premier texte rigoureusement moniste et dialectique. (...) [elles] posent résolument le problème du rapport entre la théorie et la praxis, les constatations et les valorisations, la connaissance des faits humains et la transformation du monde, et [...] la réponse de Marx est, cette fois, rigoureusement moniste et génétique ; elle affirme que le sujet réel de l'histoire n'est pas l'individu, mais le groupe social orienté vers l'identification avec l'espèce [...] qui sera bientôt concrétisée par le remplacement de la collectivité générique encore abstraite par une réalité empirique autrement concrète, celle des classes sociales (Goldmann, 1970, pp. 149-150).

1.2.5. Vision du monde et idéologie

Chez Goldmann, l'expression de vision du monde apparaît pour la première fois en 1947 dans son article "*matérialisme dialectique et histoire de la littérature* (Tilbe, 2000, p. 62). Tout en travaillant sur ce sujet, Goldmann essaie d'abord de l'identifier et de la comprendre en posant quelques questions. Ces questions: Les idéologies sont-elles utiles dans la recherche de la vérité? Est-il nécessaire seulement

des raisons individuelles pour choisir une ou d'autres idéologies? *La vision du monde oblige à nous demander quelles sont les raisons sociales et individuelles qui font qu'elle s'exprime dans une œuvre particulière, à un endroit et une époque précise, de telle ou telle manière* (Goldmann, 1976, p. 30). Il bénéficiera très probablement d'*Histoire et de la Conscience de Classe* de Lukács pour répondre à ces questions. Sa conception de *conscience possible* dans ce travail sera utilisée par Goldmann dans toutes les recherches et études en sciences sociales. S'il y a une action commune et la division mutuelle du travail, on verra aussi une pensée. La pensée avec l'action commune est les deux phénomènes qui coexistent. Cette pensée, formée par la vie commune, crée des informations et celles-ci sont utiles pour la réalisation d'objectifs communs. Selon Goldmann, les idéologies sont divisées en deux, il les appelle *les idéologies réactionnaires* et *progressistes*. *L'idéologie réactionnaire* évite les changements radicaux dans l'ordre et les relations existants, et l'autre est l'idéologie des classes révolutionnaires montantes et progressistes.

En plus des deux éléments fondamentaux que Marx a mis en avant, Goldmann a également souligné l'effet intellectuel d'une classe sociale sur l'individu. Les membres de la classe sociale sont très importants pour la formation de la vision du monde. Les individus qui composent les classes portent les mêmes préoccupations et aspirations dans certaines questions sociales (Ferrette, 2009, pp. 15-29). *Un ensemble d'aspirations, de sentiments, d'idées qui réunissent les membres d'un groupe et les opposent aux autres groupes* (Goldmann, 1976, p. 26). Celles-ci créent une *conscience collective*. La vision du monde est un phénomène social. Les grandes pensées et œuvres sont les expressions totalisantes de cette vision du monde. Elle peut être à la fois individuelle et sociale. Son contenu est façonné par la plus haute conscience possible de la classe sociale. Les classes sociales constituent l'infrastructure des visions du monde.

La vision du monde est en effet l'extrapolation conceptuelle jusqu'à l'extrême cohérence des tendances réelles, affectives, intellectuelles et même motrices des membres d'un groupe. C'est un ensemble cohérent de

problèmes et de réponses qui s'exprime, sur le plan littéraire, par la création à l'aide de mots, d'un univers concret d'êtres et de choses. (Goldmann, 1976, p. 348).

La vision du monde est une forme de pensée qui se produit et se manifeste dans la communauté humaine, qui se trouve dans des situations économiques et sociales similaires. Ceux qui voient et montrent cette vision du monde dans le cadre le plus large sont des philosophes et des écrivains. Ils citent ces pensées par le moyen du langage. L'écrivain ou le philosophe qui reflète cette pensée peut appartenir ou non à la classe sociale qu'il émerge. *Selon une autre idée dans Recherches Dialectiques (Gallimard, 1959) de Goldmann l'œuvre est le récit de la vision du monde ou des visions du monde de l'auteur à différents niveaux et les visions du monde ne sont pas individuelles mais des phénomènes sociaux* (Atalay, 2007, p. 15). Les pensées de l'auteur peuvent s'adapter à sa classe sociale ou elles la nient. Plus, l'auteur peut faire une synthèse des pensées compatibles et incompatibles. Grâce à la cohérence de la vision du monde prenant place dans le travail, un texte ou tenant de valeur littéraire est considéré comme une œuvre.

La vision du monde appliquée au texte [...] permet de dégager :

- a) L'essentiel dans les ouvrages (...)
- b) La signification des éléments partiels dans l'ensemble de l'œuvre (Goldmann, 1976, p. 28).

La vision du monde est un système de pensée totalisante qui peut décomposer ou réorganiser les équilibres existants et qui est montrée par des intellectuels prééminents d'une classe sociale. Ces systèmes de pensée sont appelés des visions du monde ou des idéologies. Ce système de pensée révèle la *conscience collective*, pas la conscience individuelle et met en relief les valeurs sociales. Un travail n'est que considéré comme une grande œuvre avec sa cohérence et ses structures significatives. La vision du monde ne peut être révélée que par des sujets collectifs. Cette vision ne vient pas de la conscience de l'auteur, mais de la conscience des

groupes sociaux. Le *structuralisme génétique* est une méthode pour examiner la structure de la société, la conscience de la société exprimée par les œuvres littéraires. *Il a élaboré une "méthode sociologique et historique qui se sert du concept de vision du monde" définie comme l'extrapolation conceptuelle jusqu'à l'extrême cohérence des tendances réelles affectives, intellectuelles, et même motrices des membres d'un groupe* (Tilbe, 2000, p. 78).

Afin d'obtenir la vision du monde du groupe social dans lequel il est raconté dans un travail, il est nécessaire de révéler le groupe avec toutes les structures possibles et de comprendre et décrire les structures internes et externes au moyen de la segmentation ou en les intégrant. *Le maximum de conscience possible d'une classe sociale constitue toujours une vision psychologiquement cohérente du monde qui peut s'exprimer sur le plan religieux, philosophique, littéraire et artistique* (Goldmann, 1966, p. 109). Les structures totalisantes à étudier doivent être établies avec les classes sociales s'interagissant dans une certaine période et le monde extérieur influencé par ces classes. Puisque les œuvres littéraires reflètent les tendances et les désirs de la classe sociale au plus haut niveau, elles sont considérées comme une structure sociale, par ailleurs étant donné qu'elles révèlent la réalité sociale la plus frappante, elles sont aux niveaux individuels les plus possibles. Comprendre les idéologies, c'est saisir profondément le passé et le présent. Le marxisme comprend les sciences de la conscience sociale qu'il a appelée idéologie. La tâche principale de l'idéologie est de légitimer le pouvoir des classes dominantes. Les pensées dominantes dans la société sont les pensées des classes dirigeantes.

(Les classes sociales avaient) reliées par un fondement économique qui, jusqu'à aujourd'hui, a une importance primordiale pour la vie idéologique des hommes, simplement parce que ceux-ci sont obligés de consacrer la plus grande partie de leur préoccupation et de leurs activités à assurer leur existence, ou, lorsqu'il s'agit des classes dominantes, à conserver leurs privilèges (Goldmann, 1976, p. 26).

Pour comprendre une idéologie, les relations évidentes des classes sociales doivent être résolues. Donc il est nécessaire de comprendre comment les classes existantes jouent leur rôle dans la production. Les trois facteurs qui dépendent l'un et l'autre sont très importants pour le *matérialisme historique* de Marx et d'Engels. On peut dire que les classes sociales sont constituées des qualités suivantes; sa fonction dans la production, les relations avec les membres de l'autre classe, la conscience possible d'une vision du monde.

La vision du monde est un système de pensée économique, politique et intellectuelle des éminents intellectuels de la classe qu'ils ont établi pour la communauté à laquelle ils appartiennent ou pour une autre communauté. Goldman bénéficie des concepts tels que *la vision du monde, la totalité, la cohérence, la conscience de haut niveau* et *la similarité structurelle* dans l'application de sa méthode de critique. Ce n'est pas la conscience actuelle et expérientielle des membres du groupe, mais la conscience idéale qui est le niveau le plus élevé de la *conscience possible*. Il agit également selon les vues de Piaget et souligne que pour apprendre la vision du monde d'un groupe il faut la comprendre et l'expliquer. La différence entre l'idéologie et la vision du monde est que l'une d'entre elles est partielle et gauchie l'autre est totalisant. Le marxisme et la psychanalyse se complètent (Zadeh, 2007, p. 50).

Il est inévitable qu'il y aura des conflits entre de différents groupes sociaux des idées et des infrastructures différentes seront formées. En raison des différents cercles sociaux et des conditions des groupes les attentes se différencient et différentes consciences se forment. Il n'a aucun doute que la signification et les réflexions de la vision du monde dans chacun des membres d'une classe ne sont pas les mêmes. Ce qui est important, ce sont les pensées et les réflexions d'auteurs et de penseurs éminents qui sont capables de refléter toute la *conscience possible* de la communauté. Une création fictive est créée et influencée par la réalité sociale. *Vision du monde* est le représentant de la conception sociale et idéologique de l'auteur, qui fait partie d'un groupe politique spécifique et d'un groupe social spécifique. *Les*

grandes œuvres de la philosophie et de l'art qui ont le mérite d'articuler les visions du monde des groupes à l'interpréter la réalité par rapport à leurs problèmes et leurs besoins (Zima, 2003, p. 129). Ce qui convertit l'homme en prolétaire, n'est pas la pauvreté, mais la réaction des hommes.

En conclusion, on peut saisir la *conscience possible* et la vision du monde d'une classe sociale et un intellectuel en bénéficiant d'une méthode homologique. À ce propos, Goldman dit:

Prenons un exemple : comprendre les Pensées de Pascal ou les tragédies de Racine, c'est mettre en lumière la vision tragique qui constitue la structure significative régissant l'ensemble de chacune de ces œuvres ; mais comprendre la structure du jansénisme extrémiste, c'est expliquer la genèse des Pensées et des tragédies raciniennes. De même, comprendre le jansénisme, c'est expliquer la genèse du jansénisme extrémiste ; comprendre l'histoire de la noblesse de robe au XVII^e siècle, c'est expliquer la genèse du jansénisme ; comprendre les relations de classe dans la société française du XVII^e siècle, c'est expliquer l'évolution de la noblesse de robe, etc.» (Goldmann, 1976, p. 544).

1.2.6. Sujet transindividuel

C'est une tradition commune que les mouvements politiques et les événements dans un pays qui affectent les mouvements littéraires. L'un des concepts les plus intéressants parmi les causes des changements littéraires est le concept de génération. On peut dire que les auteurs nés au cours de la même période auront une sensibilité similaire dans l'environnement littéraire en raison de l'environnement social et des conditions dans lesquelles ils vivent. La littérature et la vie s'interagissent de manière interactive. Comme le dit T.S. Eliot, la tradition est une accumulation que chaque écrivain doit travailler pour se dépasser et développer la

société. Pour faire face à cette accumulation, il est nécessaire de mieux la comprendre et de trouver un meilleur paradigme que celle-là (Eliot, 2007).

Grâce à la théorie de la réflexion, on sait que les structures significatives dans les œuvres sont les réalités sociales reflétées par l'écrivain. Goldmann révèle la nécessité de se concentrer sur l'analyse critique de cette réalité, sa relation profonde et ses significations. Selon Goldmann, l'auteur de génie peut mettre en pratique une composition et présenter les problèmes du temps qu'il a vécus sous une forme directe. Le travail étant mis en avant par l'auteur est considéré directement et il est totalisant. L'écrivain a une grande sensibilité humaine et connaissance, et il est toujours progressiste. La personne qui produit un produit, la montre non pas à cause de la nécessité individuelle mais à cause de la nécessité et le souhait social. Les produits littéraires se révèlent à cause d'un tel besoin (Atalay, 2016).

Selon Lukács, la littérature est vue comme une image de la réalité sociale et une élongation de l'essence dialectique. Lukács développe une esthétique matérialiste et fait une nouvelle typologie en utilisant les concepts de Hegel, et ceux-ci sont séparés en trois; *L'idéalisme abstrait* (*Don Quichotte* de Cervantès), *le roman psychologique à héros passif* (*L'éducation sentimentale* de Flaubert), *le roman d'apprentissage* (Wilhelm Meister de Goethe) (Lukacs, 1971). Selon Lukács, Balzac avait mis en relief la propulsion des développements sociaux contrairement aux souhaits et intentions. Afin de pouvoir faire ces analyses, Lukács doit établir une relation entre le texte et les opinions politiques de Balzac, la situation et le développement social de la période. Selon Lukács, la littérature novatrice (Kafka, A. Miller, W. Faulkner, S. Beckett, J. Joyce) est basée sur les fausses hypothèses et la vision du monde. Elle s'intéresse aux situations psychopathologiques. Ses origines sont le réalisme et le naturalisme qui ont émergé au XIXe siècle. L'écrivain qui essaie de réfléchir une vie quotidienne telle quelle est, veut finalement échapper à sa simplicité et à son insipidité et commence à sortir de l'ordinaire quand il veut trouver quelque chose de différent à raconter aux gens. Selon Lukács, il n'est pas surprenant de voir nos contemporains comme ennuyés et aliénés. Parce que dans la société

capitaliste c'est un destin inévitable. Lukács dit que l'art reflète la réalité sociale et il peut être réalisé non par la formation de personnages mais par en typifiant le groupe social. Les meilleures critiques et constatations que Lukács a faites à ce sujet sont dans son œuvre *La Théorie du Roman*.

Avec un point de vue hégélien ou la dialectique marxiste, le sujet réel est considéré comme la classe sociale. Il faut que l'écrivain prenne en main les équilibres du groupe dans lequel il se trouve, qu'il décide à ce qui va changer pour la fourniture de nouveaux équilibres, et qu'il construise le travail dans le plan intellectuel. Lorsque plusieurs personnes se réunissent pour faire la même chose pour un but commun, le concept de sujet transindividuel se présente. La vision du monde est préparée par le groupe social et atteint le plus haut niveau grâce à l'auteur. De cette manière, les pensées et les sentiments du groupe social deviennent plus clairs et plus compréhensibles. Le sujet étant le représentant de la société, examine et observe la société qui est dans la position de l'objet, après cela, il tente d'améliorer la structure de la société. L'écrivain est comme le porte-parole de la société dans la formation du travail. Le travail se présente afin des exigences historiques, économiques, sociales et culturelles de la société à laquelle il appartient. Le rôle de l'auteur ou de l'artiste dans l'émergence de ce produit a la qualité du porte-parole de la société dans laquelle il est représenté. La personne éclairée qui est en charge du représentant sert à façonner et à exprimer la *vision du monde* formée par la conscience possible qui existe dans la société.

Le sujet transindividuel est un individu lumineux qui a la capacité à s'exprimer mieux, travaille à trouver une solution en profitant de la réflexion. L'écrivain peut être capable de se comporter comme toute la société où il peut montrer une attitude contraire à la façon de penser et aux modes de vie de la société. Pour améliorer les conditions de la société dans laquelle il appartient, le désir de changer le monde de l'auteur en réfléchissant son propre idéal ou ses propres aspirations par l'intermédiaire du héros est appelé par Goldmann comme *la vision du monde* et *la conscience possible*. Selon Lukács, grâce au héros problématique *la*

forme de l'aventure, celle qui convient à la valeur propre de l'intériorité; le contenu en est l'histoire de cette âme qui va dans le monde pour apprendre à se connaître, cherche des aventures pour s'éprouver en elles, et, par cette preuve, donne sa mesure et découvre sa propre essence (Lukacs, 1971, p. 85). L'écrivain prend le rôle d'exprimer les souhaits et les aspirations de la société. C'est pourquoi le travail littéraire n'est rien d'autre qu'un reflet. Il aide à prendre conscience de la classe sociale et contribue à sa formation. En partant de ces concepts l'auteur peut créer et rêver un univers. Cette idée est une philosophie idéaliste et phénoménologique développée par Lukács et inspirée par Hegel. La vision du monde est le représentant de l'allure sociale et idéologique de l'auteur, qui fait partie d'une ligne politique particulière et d'une classe sociale spécifique (Tilbe, 2000, p. 66).

Rarement, des individus exceptionnels atteignent, ou tout au moins est près d'atteindre, la cohérence intégrale. Dans la mesure où ils parviennent à l'exprimer, sur le plan conceptuel ou imaginaire, ce sont des philosophes ou des écrivains et leur œuvre est d'autant plus importante qu'elle se rapproche plus de la cohérence schématique d'une vision du monde, c'est-à-dire du maximum de conscience possible du groupe social qu'ils expriment (Goldmann, 1976, p. 27).

À quelle classe appartient l'auteur, les idéologies et leur relation avec les formes littéraires, la philosophie est directement liée à l'infrastructure et à la superstructure. Bien que le romancier soit citoyen, il est conscient des problèmes en tant que le sujet transindividuel. Cependant, il n'a pas la compétence pour résoudre ces problèmes. Comme les héros qu'il a créés, il poursuit constamment les vraies valeurs. Et l'écrivain fait partie de la période où il se trouve:

Le grand écrivain est précisément l'individu exceptionnel qui réussit à créer dans un certain domaine, celui de l'œuvre littéraire (ou picturale, conceptuelle, musicale, etc.), un univers imaginaire, cohérent ou presque rigoureusement cohérent, dont la structure correspond à celle vers laquelle tend l'ensemble du groupe (Goldman, 1964, pp. 346-347).

Donc, selon la création, la vie est un fait social et historique.

SECONDE PARTIE: NIVEAU DE COMPRÉHENSION

2.1. PROCÉDÉS NARRATIFS

2.1.1. Focalisations

Le but de l'auteur n'est pas de raconter ce qui est réellement arrivé, mais raconter ce qui est possible. L'historien explique ce qui s'est passé, à l'inverse l'auteur raconte ce qui est possible. L'opposition entre la réalité et le travail littéraire commence au temps d'Aristote. Si le langage reflète les événements imaginaires et actions ou et qu'il est la simulation, il obtient une caractéristique littéraire. L'ouvrage de l'auteur ne reflète pas seulement et en même temps l'auteur le crée. Il réduit son œuvre au langage. Les œuvres fictives sont examinées par plusieurs méthodes de critique. Le décodage contient la lecture, la citation et la critique. Mais ce ne sont pas des méthodes d'encodage. Le structuralisme, l'analyse sémiotique, méthodes de critiques marxiste sont quelques méthodes de l'encodage. L'étude structuraliste n'examine pas pourquoi l'œuvre a été écrite, mais comment elle a été écrite. Après avoir pris en main l'œuvre littéraire comme un objet de recherche, il essaie de découvrir les conditions de produire le sens de cet objet et comment ils sont produits.

La lecture structuraliste illumine la lecture de texte. Elle montre les caractéristiques dispersives, décisives, exceptionnelles et sa différence entre les autres œuvres. La recherche est faite en commençant à partir des structures superficielles et concrètes et en allant aux structures profondes et abstraites. Le *structuralisme* avait été développé pour étudier objectivement et impartialement l'œuvre sans inclure l'auteur du texte. Il fournit une recherche plus objective et impartiale. Le *structuralisme* n'est ni contre ni en accord avec aucune compréhension de la création. Il voudrait analyser, critiquer et évaluer les œuvres

sans se référer à aucun texte hors de l'œuvre. Dans l'étude structuraliste, on traite l'objet pour faire connaître des fonctions (Ince, 1993, pp. 91-126).

La méthode *structuralisme génétique* de Goldmann est un processus dialectico-génétique. Il souligne qu'une étude des structures immanentes de l'œuvre littéraire (focalisations, narration, discours, personnages, temps, espaces et relations sociales) est très importante pour comprendre l'ouvrage, mais selon Goldmann, le centre de gravité de l'étude focalise sur le processus de l'explication. *Un lecteur professionnel examine avec toute son attention la durée narrative les jeux du discours indirect libre, l'alternance des dialogues et des descriptions* (Raimond, 2008, p. 5).

Dans cette étude, on travaille à relever et expliquer les structures immanentes du roman et puis après, on travaille à relever les relations entre la société, la culture, la politique et la religion dans lesquelles le roman émergé. Parce que selon Goldmann, les œuvres littéraires sont influencées par la culture et il en appelle "homologie".

L'auteur est une spécialité linguistique qui raconte l'histoire. Il existe avec des mots. Il émerge avec le texte et il est l'un des éléments plus importants du roman. Il n'existe que dans le texte. Il est fictif, visionnaire et il appartient à l'histoire ce qui est raconté. *Une distinction qui n'avait été que confusément pressentie entre la narration et la focalisation, ou pour dire les choses autrement, entre deux questions différentes: Qui parle? Qui voit? Celui qui raconte et celui qui découvre* (Raimond, 2008, p. 132). Zola a préféré, le long du récit, la troisième personne singulière dans le travail. Dans le récit, un narrateur extérieur donne les noms des personnages. Le narrateur omniscient domine tout le récit. *Tout événement raconté par un récit est à un niveau diégétique immédiatement supérieur à celui où se situe l'acte narratif producteur de ce récit* (Genette, 1972, p. 238). Ce point de vue fournit à l'auteur une absence de focalisations, autrement dit, on ne voit aucune "restriction de champ". Pas de choix de l'information narrative. Le narrateur en sait plus que les personnages.

Grâce au narrateur omniscient, le lecteur connaît les pensées et l'essence des comportements des personnages. Ce type de perspective met en évidence les propres jugements de l'auteur et celui qui fournit une approche subjective (Kıran & Kıran, 2003, pp. 104-106).

Au début du roman, les observations du protagoniste sont exprimées à la troisième personne singulière. Bien que les événements décrits paraissent fictifs, ils reflètent la société française et géographie de l'époque. On se réfère à la société de la période. L'écrivain ne participe pas directement à l'histoire, c'est pourquoi le récit a une qualité *hétérodiégétique*.

Dans sa promenade au hasard, Luc Froment, en sortant de Beauclair, avait remonté la route de Brias, qui suit la gorge où coule le torrent de la Mionne, entre les deux promontoires des monts Bleuses. Et comme il arrivait devant l'Abîme, nom que portent dans le pays les Acières Qurignon, il aperçut, à l'angle du pont de bois, peureusement rasées contre le parapet, deux figures noires et chétives. Son cœur se serra. C'était une femme à l'air très jeune, pauvrement vêtue, la tête à demi-cachée sous un lainage en loques ; et c'était un enfant, de six ans environ, à peine couvert, la face pâle, qui se tenait dans ses jupes. Tous les deux, les yeux fixés sur la porte de l'usine, attendaient, immobiles, avec la patience morne des désespérés (Zola E. , 1902, p. 6).

Dans l'extrait ci-dessus, le chemin suivi par le protagoniste et les deux personnages qu'il voit sont décrits. Les représentations faites sur les personnages sont assez dysphoriques. Au cours de la narration, le témoignage du narrateur-auteur et de protagoniste (Luc) est reflété. La part d'entrée du roman est presque identique avec la part d'entrée de *Germinal* de l'auteur.

Dans la plaine rase, sous la nuit sans étoiles, d'une obscurité et d'une épaisseur d'encre, un homme suivait seul la grande route de Marchiennes à Montsou, dix kilomètres de pavé coupant tout droit, à travers les champs de

betteraves. Devant lui, il ne voyait même pas le sol noir, et il n'avait la sensation de l'immense horizon plat que par les souffles du vent de mars, des rafales larges comme sur une mer, glacées d'avoir balayé des lieues de marais et de terres nues. Aucune ombre d'arbre ne tachait le ciel, le pavé se déroulait avec la rectitude d'une jetée, au milieu de l'embrun aveuglant des ténèbres. L'homme était parti de Marchiennes vers deux heures. Il marchait d'un pas allongé, grelottant sous le coton aminci de sa veste et de son pantalon de velours. Un petit paquet, noué dans un mouchoir à carreaux, le gênait beaucoup ; et il le serrait contre ses flancs, tantôt d'un coude, tantôt de l'autre, pour glisser au fond de ses poches les deux mains à la fois, des mains gourdes que les lanières du vent d'est faisaient saigner (Zola É. , 1885, pp. 6-7).

Et ces poussières de charbon, elles avaient noirci de leur deuil la gorge entière, elles ruisselaient en flaques sur l'amas lépreux des bâtiments de l'usine, elles semblaient salir jusqu'à ces nuages sombres qui passaient sans fin, ainsi que des fanées. Une mélancolie de désastre soufflait avec le vent, on eût dit que ce crépuscule frissonnant et louche apportait la fin d'un monde (Zola E. , 1902, p. 7).

Comme nous avons vu la citation ci-dessus, ces descriptions sont assez subjectives et impressionnistes. En combinant de décor qu'il voit avec ses propres impressions, le narrateur crée censément une image impressionniste. Dans cette description, le narrateur ajoute ses propres sentiments et ses pensées tout en racontant les choses concrètes qu'il voit.

Et depuis les quelques heures qu'un brusqué appel de son ami Jordan l'y ramenait, il avait eu des détails sur l'affreuse crise que venait de traverser le pays : une terrible grève de deux mois, des ruines accumulées de part et d'autre, l'usine ayant beaucoup souffert de l'arrêt du travail, les ouvriers étant demi-morts de faim, dans la rage accrue de leur impuissance (Zola E. , 1902, p. 8).

Ici, le narrateur explique la situation. Le sujet principal du prolongement du roman est donné. Les choses jusqu'à ce temps sont brièvement résumées et il prépare le lecteur à l'histoire. Le narrateur a une fonction explicative. Il donne des éléments jugés pour comprendre mieux l'histoire.

Maintenant, il tenait plusieurs hectares, il occupait un millier d'ouvriers. Les hautes ardoises bleuâtres des grandes halles, aux vitrages accouplés, dominaient les vieilles tuiles noircies des installations premières, beaucoup plus humbles. Par-dessus, on apercevait de la route, rangées à la file, les ruches géantes des fours à cémenter, ainsi que la tour à tremper, haute de vingt-quatre mètres, où les grands canons, debout et d'un jet, étaient plongés dans un bain d'huile de pétrole. Et, plus haut encore, les cheminées fumaient, les cheminées de toutes tailles, la forêt qui mêlait son souffle de suie à la suie volante des nuages, tandis que les minces tuyaux d'échappement jetaient, à des intervalles réguliers, les panaches blancs de leur haleine stridente [...] (Zola E. , 1902, p. 10).

La description de l'usine est faite assez réaliste et impressionniste. Les descriptions ont été données objectivement sans ajouter aucune subjectivité.

Deux ouvriers venaient de sortir, deux compagnons puddleurs. Et le premier, celui qui était avec Bourron, avait sa veste de drap jetée sur l'épaule, âgé de vingt-six ans à peine, roux de cheveux et de barbe, plutôt de petite taille, mais de muscles solides, le nez recourbé, sous un front proéminent, les mâchoires dures et les pommettes saillantes, pourtant de rire agréable, ce qui en faisait un mâle à conquêtes. Tandis que Bourron, de cinq ans plus âgé, serré dans sa vieille veste de velours verdâtre, était un grand diable sec et maigre, dont la face chevaline, aux joues longues, au menton court, aux yeux de biais, exprimait la tranquille humeur d'un homme facile à vivre, toujours plié sous la domination de quelque camarade. (Zola E. , 1902, pp. 13-14).

Dans le paragraphe ci-dessus, l'aspect extérieur des deux caractères du roman avait été décrit en détail. Les deux actants décrits sont des ouvriers et ont des caractéristiques communes avec d'autres travailleurs.

La crânerie de Ragu tomba, et comme M. Jérôme, en passant devant le groupe, regardait les quatre hommes de ses grands yeux fixes et limpides, il salua de nouveau, avec le respect peureux de l'ouvrier qui veut bien crier contre le patron, mais qui a le long esclavage dans le sang, et qui tremble devant le dieu souverain dont il attend toute vie (Zola E. , 1902, p. 19).

Il lui criait cela dans la figure, violemment, sauvagement ; et elle, la pauvre petite, frémissait tout sous l'injure, tandis qu'elle s'obstinait avec douceur, avec l'acharnement résigné des misérables qui sentent la terre s'abîmer sous eux (Zola E. , 1902, p. 21).

Comme nous avons vu dans les citations ci-dessus, le narrateur a plus des informations sur le monde intérieur des personnages que les personnages. Il commente subjectivement les réactions des personnages contre une situation. Les concepts de *sang* et de *race* sont très importants dans les romans de Zola. Selon lui, la *loi de l'hérédité* est très importante et nous voyons que ses personnages reflètent cette pensée. *Plongées dans leur conscience, ils sont réduits à êtres des images* (Raimond, p.132).

« Auguste, dit-elle, sois raisonnable, tu ne peux pas me laisser dehors. »

Il ne répondit pas, voulut passer outre. « Si tu ne rentres pas tout de suite, donne-moi au moins la clé. Depuis ce matin, nous sommes à la rue, nous n'avons pas mangé une bouchée de pain.» Du coup, il éclata.

« Fiche-moi la paix, hein ! As-tu fini de me cramponner ?

– Pourquoi as-tu emporté la clé, ce matin ?...

Je ne te demande que de me donner la clé, tu rentreras quand tu voudras...

Voici la nuit, tu ne veux pas que nous couchions sur le trottoir.

– La clé ! La clé ! Je ne l’ai pas, et je l’aurais que je ne te la donnerais pas... Comprends donc que j’en ai assez, que je ne te veux plus, que c’est trop d’avoir crevé deux mois la faim ensemble, et que tu peux aller voir ailleurs si j’y suis ! » [...] « Oh ! Tu es méchant, tu es méchant... Ce soir, quand tu rentreras, nous causerons. Je m’en irai demain, s’il le faut. Mais aujourd’hui, aujourd’hui encore, donne-moi la clé » (Zola E. , 1902, pp. 20-22).

Attendu qu’il est fait place à plusieurs conversations dans ce roman, le récit fait durer avec la première personne singulière. De temps en temps, les personnages expliquent les événements de leurs propres points des vues en bénéficiant de la méthode du dialogue.

Toutes avaient souffert de la grève de l’Abîme, où elles s’approvisionnaient de fer et d’acier, la matière première. La détresse, la faim avaient passé sur toutes, et la population hâve et maigrie dont elles inondaient le pavé boueux gardait des yeux de rancune, des bouches de muette révolte, dans l’apparente résignation du troupeau qui se pressait et piétinait. La rue en était noire, sous les rares becs de gaz, dont les flammes jaunes vacillaient au vent. Et ce qui achevait de barrer la circulation, c’étaient les ménagères, ayant enfin quelques sous, courant chez les fournisseurs, se donnant le régal d’un gros pain et d’un peu de viande. (...) Le patronat, l’autorité bourgeoise avait pu avoir raison des salariés ; mais les esclaves domptés restaient si menaçants, dans leur silence passif qu’une affreuse amertume empoisonnait l’air et qu’on y sentait souffler tout l’effroi des vengeances, des grands massacres possibles (Zola E. , 1902, pp. 30-31).

Ces indications sont plus suffisantes pour comprendre la vie de Beauclair. Le narrateur décrit l’aspect misérable de la ville et des personnages avec la narration à la troisième personne.

Mais Luc avait frémi. La menace prophétique éclatait comme l'effroyable conséquence de ce qu'il voyait, de ce qu'il entendait, depuis la tombée du jour. Tant d'iniquité et de misère appelait la catastrophe finale, que lui aussi avait senti venir du fond de l'horizon, telle qu'une nuée vengeresse qui brûlerait, qui raserait Beauclair (Zola E. , 1902, pp. 64-65).

Brusquement, Luc céda au besoin de protester, sans réfléchir, par simple malice.

« Vous ne savez donc pas, madame, qu'on va supprimer l'héritage ? Oh ! très prochainement, lorsqu'on organisera la société nouvelle » (Zola E. , 1902, p. 200).

En utilisant la narration antérieure, le narrateur peut anticiper la suite des événements. Elle a une valeur prédictive. Le narrateur informe le lecteur sur les choses qui pourront réaliser dans le futur. De cette façon, le lecteur est excité et curieux. Le narrateur-auteur fait la description des signes de la misère des ouvrières avec une exactitude scientifique.

Et Luc, les yeux emplis de cette vision, le cœur meurtri par le destin de cette Josine, si abandonnée, si misérable, sur ce banc, à son côté, se disait qu'en cette malheureuse retentissait toute la débâcle du travail mal organisé, déshonoré, maudit. C'était à cette suprême souffrance, à ce sacrifice humain de la triste enfant, que toute sa soirée aboutissait, les désastres de la grève, les cœurs et les cerveaux empoisonnés de haine, les duretés égoïstes du négoce, l'alcool devenu l'oubli nécessaire, le vol légitimé par la faim, toute la vieille société craquant sous l'amas de ses iniquités. Et il entendait encore la voix de Lange prophétisant la catastrophe finale qui emporterait ce Beauclair pourri et pourrisseur (Zola E. , 1902, p. 75).

La fonction explicative du narrateur n'est que donner au destinataire les choses jugées pour comprendre l'histoire. Elle a une fonction plus généralisatrice et plus idéologique. Dans des extraits, des dialogues ou des discours didactiques ou

abstraites, on peut rencontrer avec les arrêts généraux sur la société, le monde ou l'autre chose. L'exemple ci-dessus décrit les sentiments de Luc face aux événements. On voit une corrélation parmi les opinions de Luc et du narrateur. Cette partie joue un rôle explicatif et générique dans l'histoire.

La grève, depuis quelque temps, était devenue inévitable. Trois ans plus tôt, l'Abîme ayant périclité aux mains de Michel Qurignon, le fils de M. Jérôme, son gendre Boisgelin, un oisif, un beau monsieur de Paris, qui avait épousé sa fille Suzanne, s'était avisé de racheter l'usine, d'y mettre les débris de sa fortune, fort compromise, sur les conseils d'un cousin pauvre à lui, Delaveau, lequel avait pris l'engagement formel de faire rendre le trente pour cent au capital engagé (Zola E. , 1902, pp. 80-81).

Dans la partie ci-dessus, le narrateur mentionne un événement passé. De tels retours en arrière sont utilisés pour clarifier un contexte et pour se référer à l'histoire des propriétaires de l'usine. En même temps, ce type de narration est appelée la narration ultérieure. Le narrateur reflète ce qui s'est passé dans le passé plus ou moins éloigné au narrateur.

« Non, non ! Cela ne sera pas toujours ainsi, il n'y aura pas toujours des patrons et des ouvriers, un jour viendra où il n'y aura plus que des hommes libres et joyeux... Nos fils peut-être verront ce jour-là, et ça vaut vraiment la peine que, nous, les pères, nous ayons encore de la souffrance, si nous devons leur gagner le bonheur de demain (Zola E. , 1902, p. 131).

Dans la citation ci-dessus, le personnage nommé Bonnaire dit sa propre opinion. Ses paroles sont politiques et destinées à persuader les autres. Mais les réponses qu'il reçoit sont sarcastiques. Il ne peut pas convaincre les personnages autour de lui. Ce type d'allocution est appelé délibératif. Il s'intéresse au domaine politique. Il est utilisé pour convaincre les autres et pour choisir une direction à engager.

2.1.2. Techniques de narration

Un roman est une totalité contenant l'ensemble des conflits entre l'homme avec l'homme, l'homme avec lui-même, avec sa nature et son environnement social. Dans le roman, il n'est pas considéré comme les événements et l'affabulation n'avait pas enrichi avec le pouvoir imaginaire de son créateur. La narration se forme avec la description, l'explication et le dialogue. Ils essaient créer des images qui vont bouger nos sens de la vue, du goût, du toucher et de l'ouïe. La narration est à la fois une forme d'acte et une expression. Le récit est une combinaison de fiction et de narration. Quand on regarde à ce travail, l'écrivain se tient aux méthodes de la narration traditionnelle. Dans cette méthode de narration, il bénéficie de la narration à la troisième personne singulière, de la focalisation zéro, de la conscience réflexive, des descriptions objectives et subjectives. L'écrivain entre dans la conscience des personnages comme s'il allait n'importe où, et utilise un narrateur-auteur qui sait tout. Au fur et à mesure que, l'histoire progresse, il se concentre sur les personnages du roman et il les examine. De temps en temps, ils se font parler.

La technique de retour en arrière vise à informer le lecteur sur le passé d'un personnage ou sur ses actions passées. Le récit peut avoir des retours en arrière, des plans d'avenir et prophéties. Hormis ceux-ci, l'histoire s'avance chronologiquement. Les marqueurs de temps sont utilisés au début et à l'intérieur des chapitres. Pendant le récit, le passé simple est principalement utilisé et celui indique que les événements sont terminés dans le passé au cours d'une période donnée. L'écrivain souligne avec le temps passé, les événements et les actions qui ne peuvent pas être reprises et ressuscités.

La raison de laisser la parole aux personnages permet de refléter dans la bouche des gens les sentiments et les pensées et d'attirer le lecteur dans la tension de la scène.

Pour que l'écrivain reflète les observations soit pendant ses voyages ou soit où il est allé, il est difficile de décider s'il est l'écrivain ou seulement le narrateur. Selon que le rôle du narrateur est fictif, Zola n'est pas un narrateur, parce que le narrateur est seulement dans le roman comme les autres personnages.

En tant qu'un narrateur, l'écrivain n'est pas supprimé. Dans certains cas, il se montre. Cette apparition se réalise en manière de savoir tout et voir tout. Il en sait plus que tous les personnages du roman, il est conscient de ses souhaits et de ses aspirations les plus secrets. *Les interventions du narrateur ont deux fonctions essentielles: une fonction de règne et une fonction de commentaire* (Raimond, 2008, p. 119). Le récit à la troisième personne du singulier se déroule tout au long de l'œuvre. Les événements se sont déroulés dans l'ordre chronologique et l'histoire des mêmes personnes est racontée dans des espaces différents. Le conflit entre les classes sociales au XIXe siècle en France, les événements sociaux et les aspects humains, sans une référence historique, sont racontés. La troisième personne du singulier met une distance aux personnages ou à une chose dont ils ont parlé. De temps à autre, le protagoniste et les autres personnages dirigent le récit comme un narrateur-témoin. Les dialogues, la conscience réflexive, les descriptions sont les éléments les plus importants aidant le narrateur. Le narrateur n'est jamais l'auteur lui-même, mais le narrateur reçoit une fonction de l'auteur. En admettant que cela soit vrai, on sait que le nom de l'auteur est écrit sur la couverture du livre. Le narrateur avait été assigné par l'auteur. Il n'est pas si facile de déterminer la focalisation du récit et les points de vue. Parfois le narrateur apparaît comme l'écrivain et il peut être le protagoniste ou les autres personnages du récit. Le narrateur observe parfois les événements du point zéro, de l'intérieur et de temps en temps de l'extérieur. Il fait durer sa démarche par la vision d'un historien.

L'œuvre se compose de trois livres et chaque livre se compose de cinq chapitres. Même si dans l'ensemble du roman ce qui est raconté c'est l'exploitation du travail et le monde utopique révélé par l'auteur, en fait ce qu'il veut nous raconter,

ce sont les structures de la société française, les considérations socialistes de la période et le plus important est la philosophie naturaliste de l'auteur. Il paraît que l'auteur combine l'idée du naturalisme avec la pensée socialiste utopique et il a mis en avant une nouvelle pensée. Les conflits des classes, la misère et la richesse, exploités et exploitants, la barbarie et la charité sont des récits secondaires.

Depuis le deuxième livre du roman, le monde utopique et le réel sont confus. Le monde inspiré par la pensée socialiste utopique et sa propre idéologie de Zola sont en conflit avec le monde réel. Zola veut établir une relation entre la réalité et l'idéal. Dans ce travail, Zola a essayé de décrire une société tant utopique que scientifique. Dans la première partie du roman, la société est observée depuis longtemps par Luc. Luc est venu à Beauclair à cause d'une invitation d'un ami proche de Beauclair qui dirige une mine. Il s'appelle Jordan. La scène que Luc y raconte, est un tableau général des grandes villes industrielles de la France. Il observe la classe ouvrière qui a émergé pendant cette période, les conditions difficiles et la misère dans laquelle ils ont chuté à cause des bas salaires qu'ils reçoivent. Grâce aux descriptions détaillées, le rassemblement imaginaire devient crédible.

Les travailleurs qui sont perturbés par des problèmes sociaux et veulent corriger les conditions sociales, mais ils n'ont pas la base théorique pour le faire. Luc la leur fournit et il apporte un soutien financier et moral pour y arriver. Le peuple qui meurt de faim et qui souffre de la pauvreté cherche de nouvelles façons de sortir de cette situation. Les travailleurs voulant être payés plus par leur patron et qui ne peuvent pas obtenir ce qu'ils veulent, chercheront le salut à ailleurs.

Et Morfain, vivant dans son creux de roches tout à la peine et à l'orgueil de son effort, apparaissait à Luc comme le descendant immédiat de ces ouvriers primitifs, dont le lointain atavisme se retrouvait en lui, silencieux, résigné, donnant ses muscles sans une plainte, ainsi qu'à l'aube des sociétés humaines. Que de sueur répandue, que de bras lassés et brisés, depuis des mille ans ! (Zola E. , 1902, p. 284).

Luc est très impressionné par ce qu'il a vu ici et il cherche de nouvelles façons de faire vivre pour les gens, d'une manière plus égale et plus prospère. Pour que cette inégalité et ce manque de la justice soient levés, il travaille à suggérer le sens de la solidarité et du partage. Mais au début, il est dans une dépression et ne sait pas comment réaliser ses pensées et son désir. Dans cette période de Luc, les grands penseurs socialistes utopiques de la France (Fourier, Proudhon, Saint-Simon) entreront en service en tant que le sauveur de lui et de la société.

Fourier avait résumé la doctrine entière du maître. Le titre : Solidarité, venait de l'émouvoir ; et n'était-ce pas ce qu'il lui fallait, les quelques pages de force et d'espoir dont il avait le besoin ? Il se recoucha, se mit à lire, passionné bientôt comme par un drame poignant, où le sort de la race se débattait. La doctrine, ainsi ramassée sur elle-même, ainsi réduite au suc des vérités qu'elle formulait, prenait une force extraordinaire. Il savait déjà toutes ces choses, il les avait lues dans les œuvres mêmes du maître, mais jamais elles ne l'avaient remuée à ce point, conquis si profondément (Zola E. , 1902, p. 300).

Les principes que Luc exposera, créeront la sympathie dans la société et avec l'entraide, la société sera intégrée. La coopération et la solidarité vont d'abord intégrer la classe ouvrière et ensuite toute la société. Mais le capital est nécessaire pour faire vivre un tel ordre social. À ce stade du roman, Jordan étant à la fois un homologue et un ami de Luc, entre. Jordan est un scientifique qui essaie constamment d'être utile aux personnes, qui font des recherches scientifiques et qui ne sortent généralement pas du laboratoire. Luc tombe sur de grandes difficultés au début de son travail. Il est difficile de convaincre les travailleurs de construire un tel ordre social et il existe un groupe capitaliste très fort qui travaillera à empêcher cette voie. Mais Luc va convaincre les gens avec le temps. Les travailleurs qui sont déjà en grève et en rébellion, ils lui font confiance à la longue et l'ordre social dans lequel Luc rêve, commence à prendre vie.

La pauvreté dans les conditions de vie du peuple, le comportement inhumain des patrons contre les ouvriers sont des repères importants pour le chemin de Luc à la société socialiste utopique. Les patrons considèrent les travailleurs comme un bien et se comportent très mal, ils croient que les travailleurs n'ont aucun le droit.

Elle parlait d'une voix un peu basse, très douce, qu'une sorte de honte faisait trembler par moments.

« Alors, vous travaillez à la cordonnerie de M. Gourier, le maire.

– Oui, monsieur, j'y suis entrée à quinze ans, et j'en ai aujourd'hui dix-huit... Ma mère y a travaillé pendant plus de vingt ans, mais elle est morte. Je suis toute seule, je n'ai plus que mon petit frère Nanet, qui a six ans. Moi, je me nomme Josine » (Zola E. , 1902, p. 71).

Celles qui forment les couches supérieures de la société, sont en mesure de recourir à toutes sortes de moyens illégaux et violents pour protéger leurs intérêts. Afin de conserver les privilèges qui leur appartiennent, l'ordre existant doit être protégé. Une grande partie de la société sera exploitée, dépendra des autres, aucune contravention ne sera permise pour protéger l'ordre présent. La classe qui possède le pouvoir peut prendre toutes sortes de moyens pour garder le pouvoir. Luc parle de la politique et des travailleurs avec les sections respectables et exclusives de la ville. Luc reçoit des réponses des gens, disant qu'un jour la propriété et loyer vont s'éloigner:

« La République se suicidera, le jour où elle touchera à la propriété, dit Gourier, le maire.

– Il y a des lois, et tout croulerait, le jour où elles ne seraient plus appliquées, dit le président Gaume.

– En tout cas, fichre ! L'armée est là qui veille et qui ne permettra pas le triomphe des coquins, dit le capitaine Jollivet.

– Laissez faire Dieu, il n'est que bonté et que justice », dit l'abbé Marle.

Boisgelin et Delaveau se contentèrent d'approuver, car c'était à leur secours que venaient toutes les forces sociales (Zola E. , 1902, p. 202).

Dans chaque état humain, l'hérédité joue un rôle important. Ce sujet que Zola touche presque dans tous ses travaux, se concentre également sur le roman de *Travail*. Les conditions de vie de la classe bourgeoise ou le peuple dans la société constituent leur caractère et leur apparence physique.

Il n'est pas assez facile pour Luc de construire sa société rêvée; il faut d'abord créer une fabrique de frères et une commune.

D'un beau geste passionné, Luc l'interrompt :

« Laissez-moi donc finir, mon ami... Ce n'est pas vous que je veux rendre plus riche, ce sont les déshérités, les travailleurs dont nous parlions, les victimes du travail inique, avili, devenu un bagne atroce, que je veux sauver de ce bagne. Vous le disiez tout à l'heure superbement, le travail doit être à lui seul une raison d'être sociale, et, à cet instant, le salut m'est apparu, la juste et heureuse société de demain n'est que dans la réorganisation du travail, qui seule permettra une équitable répartition de la richesse. J'en viens d'avoir l'éblouissante certitude : l'unique solution à nos misères et à nos souffrances est là, on ne rebâtira sainement le vieil édifice qui craque et tombe en pourriture, que sur ce terrain du travail par tous et pour tous, accepté comme la loi universelle, la vie même qui régit les mondes... Eh bien ! c'est cela que je veux tenter ici, c'est du moins un exemple que je veux donner, une réorganisation du travail en petit, une usine fraternelle, l'ébauche de la société de demain, que j'opposerai à l'autre usine, celle du salariat, du bagne antique où l'ouvrier esclave est torturé et déshonoré »
(Zola E. , 1902, pp. 345-346).

L'espace du roman change avec le nouvel ordre. L'ordre ancien qui est sale, sombre et malsain, a laissé sa place dans un environnement totalement différent. Avec le nouvel ordre social, les gens ont créé un espace de vie où les gens peuvent vivre ce qu'ils veulent. Les changements positifs dans la vie des gens se reflètent à la fois sur leur apparence extérieure et dans leur environnement.

Au sortir de l'Abîme noir, sale, poussiéreux, dont les lourdes halles délabrées s'éclairaient à peine par d'étroits vitrages, c'était un premier émerveillement que les halles légères de la Crêcherie, de fer et de briques, dans lesquelles de larges baies vitrées laissaient pénétrer à flots l'air et le soleil. Toutes étaient pavées en dalles de ciment, ce qui diminuait beaucoup les poussières, si nuisibles. (...)

Et le flot des petites maisons rieuses, parmi les verdure, ce flot que Delaveau inquiet avait vu s'avancer toujours, venait d'envahir les anciens terrains noirs, élargissant sans arrêt la Cité future. Maintenant, elles tenaient tout l'espace, de la rampe des monts Bleuses à la Mionne, elles allaient bientôt franchir l'étroit torrent, pour balayer le vieux Beauclair, l'amas sordide des masures de servitude et d'agonie (Zola E. , 1902, pp. 371,819).

Il continua, plaisanta, sortit toute son âme. C'était l'ouvrier moyen, ni bon ni mauvais, le produit gâté du salariat, tel que le faisait l'actuelle organisation du travail. Il criait bien contre le régime capitaliste, il se fâchait contre l'écrasement du travail imposé, il était même capable d'une courte révolte. Mais, le long atavisme l'avait courbé, il avait au fond une âme d'esclave, en respect devant la tradition établie, en envie devant le patron, maître souverain, possesseur et jouisseur de toutes choses ne nourrissant que la sourde ambition de le remplacer un beau matin, pour posséder et jouir à son tour. L'idéal, en somme, était de rien faire, d'être le patron pour ne rien faire (Zola E. , 1902, pp. 122-123).

La conscience réflexive est la transmission de la conscience d'un personnage avec le narrateur troisième personne singulière. Dans ce paragraphe, les caractéristiques héréditaires du personnage Ragu sont expliquées.

De son côté, Boisgeline, très riche, tenait de son grand-père et de son père une fortune de plus de six millions, gagnée dans des affaires louches, tout un mauvais renom d'usure et de vol, dont, personnellement, le lavait son oisiveté absolue, depuis qu'il était au monde. Il était fort honoré, envié et

salué, ayant à Paris, au parc Monceau, un hôtel superbe menant une vie de dépenses folles. Parés avoir mis sa distinction à être toujours le dernier de sa classe, au lycée Condorcet, qu'il étonnait par son élégance, il n'avait jamais fait œuvre de ses dix doigts, il croyait être l'aristocrate nouveau, qui fondait sa noblesse en mangeant avec magnificence la fortune que ses ancêtres avaient acquise sans s'abaisser lui-même à gagner un sou. Le malheur fut que les six millions finirent par ne plus suffire au grand train de sa maison et qu'il se laissa entraîner dans des spéculations financières auxquelles, d'ailleurs, il ne comprenait rien (Zola E. , 1902, pp. 256-257).

Dans cet exemple, avec l'utilisation du même style, le narrateur se réfère à Boisgelin.

Il rayonnait de charité, de foi et d'espérance. Il continua, il reprit l'histoire, le vol des plus forts, dès les premiers jours du monde, les foules misérables réduites en esclavage, les possesseurs entassant les crimes pour ne rien rendre aux dépossédés, qui mouraient de faim et de violence. Et cet amoncellement de richesse, accru par le temps, il le montrait aux mains de quelques-uns aujourd'hui encore, les domaines des campagnes, les maisons des villes, les usines des cités ouvrières, les mines où dorment la houille et les métaux, les exploitations de transport, roulage, canaux, chemins de fer, les rentes enfin, l'or et l'argent, les milliards qui circulent dans les banques, tous les biens de la terre, tout ce qui constitue l'incalculable fortune des hommes [...] (Zola E. , 1902, pp. 352-353).

On voit dans cette partie, une corrélation des pensées du narrateur et du protagoniste.

Luc resta longtemps à la fenêtre, dans un ravissement, dans un espoir sans bornes. Entre l'Abîme où haletait la sourde respiration du travail maudit, et la Guerdache dont le parc faisait une tache noire, au milieu de la plaine rase de la Roumagne, il regardait le vieux Beauclair, le faubourg ouvrier aux mesures branlantes, à demi-pourries dormant sous l'écrasement

de sa misère et souffrance. C'était là le cloaque qu'il voulait assainir, l'antique geôle du salariat qu'il s'agissait de raser, avec ses iniquités et ses cruautés exécrables, pour guérir l'humanité de l'empoisonnement séculaire (Zola E. , 1902, pp. 364-365).

L'ancien ordre et le nouvel ordre sont comparés, on peut dire que c'est la comparaison de la réalité avec l'utopie.

Le récit est examiné au regard des changements d'état par Greimas et Lorivaille. Il peut être défini comme les transformations des états. Greimas et Lorivaille ont construit un modèle plus abstrait qu'il s'appelle *schéma canonique* pour les récits. Selon eux, le récit est construit sur les cinq grandes phases. Maintenant on va travailler à faire une étude en utilisant ce modèle.

État initial: Dans le monde des ouvrières, les conditions sont exécrables.

Complication: Les travailleurs veulent améliorer les conditions de vie et ses efforts pour se débarrasser de cette mauvaise situation.

Dynamique: Ils visent à construire une commune socialiste utopique, les bourgeois essaient d'empêcher cette tentative.

Résolution: Après une collision, le peuple parvient à construire une commune où ils veulent.

État final: La commune a été établie et a commencé à se propager progressivement partout.

2.1.3. Discours direct et indirect

Pour lire et écrire un texte correctement, il faut d'abord identifier les personnes qui parlent dans le texte et savoir quand et où elles parlent. L'énonciation est une chose bilatérale. Elle se réalise avec un locuteur et un récepteur. Elle contient l'état d'âme et l'intention de la personne. *On distingue traditionnellement trois manières de rapporter des paroles ou des pensées: le discours direct, indirect et indirect libre* (Herschberg Pierrot, 2003, p. 111). Il est possible de séparer les types de discours utilisés dans les formes récits basés sur narratifs. Le premier de ces est *discours direct*. En général, l'écrivain utilise la méthode du discours direct dans ce roman. Dans diverses formes de discours, tel que le dialogue et le monologue, l'auteur utilise généralement le discours direct. Ce que les personnages disent, est donné comme s'ils provenaient de leur bouche. Le narrateur s'efface et les sentiments et les pensées des personnages sont donnés par leurs propres phrases. Ceux-ci colorient le récit et les formes narratives se varient. Avec cette méthode, le récit est fait directement par les personnages du roman. Il fait dialoguer les personnages du roman. Avec cette méthode, sans qu'on ne fasse aucun changement dans les paroles que les personnages disent, en utilisant deux-points la parole qui doit être réellement transférée est donnée dans le guillemet, seulement après avoir précisé l'action. *Le style direct est la production des paroles telles quelles ont été prononcées dans la réalité ou sont censées l'avoir été dans une fiction* (Schmitt & Viala, 1982, p. 23).

Les exemples ci-dessous, nous montrent les marques typographiques et syntaxiques du *discours direct*:

« Sœurette, mon amie, il faut aussi que je vous embrasse, vous l'avez bien mérité, et je suis trop content ! »

Elle répondit, du même ton tendre et joyeux :

« C'est ça, mon bon Luc, embrassez-moi, nous sommes tous si heureux ! »

(Zola E. , 1902, p. 656).

« Laissez-les donc au soleil, ça leur fait du bien, reprit Mme Mitaine. Et votre fils, il est solide et joyeux ?

– Oh ! sûrement, Louis se porte à merveille, répondit Mme Fauchard. Dans ce temps-ci, les fils ne ressemblent guère aux pères. Voyez comme il danse ! Jamais il ne connaîtra le froid et la faim » (Zola E. , 1902, p. 885).

« Où sommes-nous donc ici ?

– Dans l'ancienne rue de Brias, répondit Bonnair. Ah ! l'aspect en a bien changé. C'est que, le petit commerce ayant disparu complètement, les boutiques se sont fermées une à une, les vieilles maisons ont fini par être démolies, laissant la place à ces constructions nouvelles, si riantes parmi les aubépines et les lilas. Et, là, vers la droite, on a couvert le Clouque, cet égout empoisonné, sur lequel maintenant passe la contre-allée de cette avenue » (Zola E. , 1902, p. 1028).

« Ah ! Mon bon Jordan, comme je vous remercie, comme c'est bien de vous, cette pensée de nous voir encore et de nous dire adieu !

– Vous seriez venu chez moi, mon bon Luc. Puisque je passais, et que vous étiez là, c'était si simple de nous rencontrer, pour la dernière fois, parmi ces herbes, sous un de nos chers arbres, dont nous avons tant aimé les ombrages » (Zola E. , 1902, p. 1093).

Les guillemets ou la police de caractères italiques sont des indications typographiques et sont généralement indiqués par des marques spéciales telles que des tirets indiquant que la conversation a changé. Les deux points se manifestent en présence d'une proposition d'introduction qui fournit des informations sur l'état de l'énonciation. Cette proposition d'introduction est faite à l'aide d'un verbe déclaratif (dire, demander, ordonner, crier etc.) par le sujet qui prononce les phrases et par le narrateur.

Quant au *discours indirect*, il y a une obligation de faire des changements sur les pronoms et les temps d'action. Un verbe déclaratif et une phrase subordonnée sont utilisés dans le discours indirect.

Les remarques du style indirect sont d'abord la subordination à un verbe de communication, ou de pensée, d'un énoncé introduit par "que" ou "de" comme demander, dire, ordonner "si" pour une marque interrogative ou exclamative. Les transpositions des temps, des modes des degrés personnels et des adverbies déictiques de lieu et surtout de temps (Herschberg Pierrot, 2003, p. 113).

L'énonciation subite à l'interprétation et à la réformation de quelqu'un. Donc elle est transférée à un autre destinataire. Voici quelques exemples du roman ci-dessous:

– Pourquoi as-tu emporté la clé, ce matin ?... Je ne te demande que de me donner la clé, tu rentreras quand tu voudras... Voici la nuit, tu ne veux pas que nous couchions sur le trottoir (Zola E. , 1902, p. 21).

Elle ne lâcha pas, elle se rapprocha, lui cria dans la face :
« Ah ! Ouiche ! Si tu crois qu'on t'en sera reconnaissant ! Déjà les camarades ne se gênent pas pour dire que, sans ta grève, ils n'auraient pas crevé la faim pendant deux mois. Et sais-tu ce qu'ils diront, quand ils sauront que tu quittes l'usine ? Ils diront que c'est bien fait, et que tu n'es qu'un imbécile... Jamais je ne te laisserai faire une pareille bêtise. Entends-tu ! Tu retourneras au travail demain » (Zola E. , 1902, p. 119).

« Eh bien ! La prends-tu à la fin ? Montes-tu te coucher ?... On t'a dit que ta vaurienne t'attendait quelque part. Tu peux bien la ramasser encore, si ça t'amuse » (Zola E. , 1902, p. 137).

– Sans doute, sans doute, reprit Boisgelin. Il paraît qu'on vole beaucoup, depuis cette maudite grève... On m'a parlé d'une femme qui avait forcé le

comptoir d'un boucher. Tous les fournisseurs se plaignent que des rôdeurs s'emplissent les poches à leurs étalages... Et voilà donc notre belle prison neuve qui reçoit des locataires, n'est-ce pas monsieur le président ? » [...]

« Oui, le vol impuni engendre le pillage, l'assassinat. L'esprit de la population ouvrière devient épouvantable. Hier soir, vous tous qui étiez là comme moi, n'avez-vous pas senti cet esprit de révolte, une menace qui passait, une terreur dont tremblait la ville ?... Du reste, ce Lange, cet anarchiste, ne vous a pas mâché ce qu'il comptait faire. Il vous a crié qu'il ferait sauter Beauclair et qu'il en raserait les décombres... Puisqu'on le tient, celui-là, j'espère qu'on va le saler proprement. » (Zola E. , 1902, pp. 188-189).

« Il en dit bien d'autres... Il dit d'abord que tout le monde doit travailler, un vrai bague où il y aura des gardes avec des bâtons, pour que chacun fasse sa besogne. Il dit qu'il ne doit exister ni riches ni pauvres, on ne sera pas plus riche en naissant qu'en mourant, on mangera ce qu'on gagnera, ni plus ni moins d'ailleurs que le voisin, sans avoir même le droit de faire des économies.

– Eh bien ! Et l'héritage ? interrompait de nouveau Dacheux.

– Il n'y aura plus d'héritage.

– Comment ! Plus d'héritage, je ne laisserai plus à ma fille mon argent à moi ? Tonnerre de Dieu ! C'est trop fort ! »

Et le boucher ébranlait la table d'un violent coup de poing.

« Il dit encore, continuait Caffiaux, qu'il n'y aura plus d'autorité d'aucune sorte, plus de gouvernement, plus de gendarmes, plus de juges, plus de prisons. [...] (Zola E. , 1902, pp. 435-436).

Discours indirect libre: Les verbes de transfert comme “dire, répondre” indiquant l'action de la personne ne sont pas utilisées. L'énonciation est interprétée par autrui. Les premiers et deuxièmes types sont utilisés plus dans les œuvres littéraires.

2.1.4. Types de discours

Les dialogues sont définis comme la conversation entre deux personnages et ils ont leurs propres structures spécifiques. Ils sont considérés comme l'un des éléments essentiels des œuvres littéraires. Nous pouvons voir différentes caractéristiques dans les discours des œuvres littéraires. Par exemple, langues ou dialectes de différents pays peuvent être utilisés. Le texte peut contenir les données de l'histoire des événements passés et les mythes. À l'exception du narrateur, ils donnent les différents points de vue aux œuvres et ils attirent les lecteurs au travail. Dans les romans naturalistes les dialogues ont une fonction qui révèle les situations psychosociales du peuple et qui développe le récit.

Quand les gens parlent de la même chose, les dialogues sont plus compréhensibles et plus dialectiques. Les dialogues ont une fonction explicative. Ils aident à révéler le monde intérieur d'un personnage ou plus. Le personnage crée sa propre présence avec ses paroles. On va expliquer quelques types de dialogues utilisés dans le travail.

Tirade: Quelqu'un parle pendant une longue période sans interruption. Les tirades sont des discours longs et efficaces. Il est plus souvent utilisé après des explications, des questions, des preuves, des vérifications, des parties héroïques ou des mots spirituels. Les personnages du roman, comme Luc et Jordan font de longs discours quand ils débattent sur l'avenir. Lorsqu'ils sont en désaccord, ils parlent long temps pour révéler la raison de leurs considérations. Un tel discours a une nature délibérative. Les gens essaient de se convaincre (Er, 1998, p. 66).

La stichomythie: Les dialogues se réalisent très rapide entre des personnages. Habituellement, les longueurs des lignes sont les mêmes. Ils révèlent un moment d'action dramatique. Ils sont utilisés pour souligner des moments plus excitants. Au sommet du conflit, ils créent une dispute parmi les personnages essentiels.

Les guillemets (“...”) ouvrent et ferment le dialogue. Les tirets (-) indiquent le changement d’interlocuteur.

« Quoi ? Qu’est-ce que c’est encore que cette histoire ? Est-ce que ça me regarde ? » Bonnaire, forcé d’intervenir, tâcha de l’apaiser, de son air de bonté conciliante.

« Tout de même, si Ragu t’a remis la clé, il faut la donner à cette malheureuse, puisqu’il est là-bas chez Caffiaux, où il est capable de passer la nuit. On ne peut pas laisser une femme et un enfant coucher dehors. » Alors, la Toupe éclata.

« Oui, j’ai la clé ! Oui, Ragu me l’a remise, et justement pour que cette gueuse-là ne vienne pas se réinstaller chez lui, avec son vaurien de frère ! Mais je n’ai rien à savoir de toutes ces saletés moi ! Je ne sais qu’une chose, c’est Ragu qui m’a donné sa clé, et c’est à Ragu que je la rendrai. »

Puis, comme son mari tentait encore de l’apitoyer, elle lui reposa violemment silence, elle reprit avec un emportement croissant :

« À la fin, est-ce que tu vas m’obliger à faire la camarade avec les maîtresses de mon frère ? En voilà une qui peut bien aller plus loin, puisqu’elle a été assez dévergondée pour se laisser prendre.... C’est propre n’est-ce pas ? Ce petit frère qu’elle traîne partout, et qui couchait là-haut, dans un cabinet noir, à côté d’elle et de Ragu... Non, non ! chacun pour soi, et qu’elle reste au ruisseau, un peu plus tôt, un peu plus tard, c’est tout comme ! » [...] (Zola E. , 1902, pp. 115-116).

Il y a un long dialogue entre des pages 103 et 143. Ce dialogue ressemble à une sorte de théâtre avec sa longueur et sa fonction. Grâce à ces dialogues, les narrataires sont attirés dans le roman et les points de vue sont multipliés. Après leur conversation, les pensées des personnages, leur situation et leur humeur sont transmises. La discussion parmi les travailleurs fatigués à cause de la grève est donnée avec le dialogue. À la suite de la longue grève, les travailleurs sont devenus incapables de résister à la faim et à l’absence. La relation entre les hommes et les

femmes se reflète également dans ce dialogue. On voit dans leurs propres pensées que les travailleurs ont vécu jusqu'à ce jour.

– Pourquoi, pourquoi ? Gronda Dacheux, parce que c'est la révolution et que les bourgeois sont des lâches qui n'osent même pas se défendre. Moi, un de ces matins, si l'on m'y pousse, je vais prendre mes couteaux, et vous verrez ! » Laboque haussa les épaules.

« Belle affaire !... C'est bon quand on a le monde avec soit ; mais, quand on se sent à la veille de rester tout seul, le mieux est encore tout en enrageant, d'aller où vont les autres... Caffiaux l'a bien compris.

– Ah ! Cette crapule de Caffiaux ! hurla le boucher, repris de fureur. En voilà un traître, un vendu ! Vous savez que ce bandit de M. Luc lui a donné cent mille francs pour nous lâcher.

– Cent mille francs !, répéta le quincaillier, avec des yeux de flamme, en affectant une ironie sceptique, je voudrais bien qu'il me les offrît, je les prendrais tout de suite... Non, voyez-vous, c'est bête de s'entêter, la sagesse est d'être toujours avec les plus forts.

– Quelle misère ! Quelle misère ! reprit Mme Laboque de sa voix dolente, le monde se met à l'envers pour sûr, c'est la fin du monde ! » (Zola E. , 1902, pp. 682-683).

La cité nouvellement créée a exacerbé la classe bourgeoise qui est satisfaite et rentable de l'ancien ordre. Dans la part ci-dessus, nous voyons que cela s'explique par le dialogue.

« En dehors du catholicisme, il n'y a que ténèbres, répéta obstinément l'abbé Marle.

– Mais il s'effondre ! cria Hermeline. C'est bien pour cela qu'il nous faut refaire une autre charpente sociale. » Sans doute, le prêtre avait conscience de la suprême bataille livrée par le catholicisme à l'esprit de la science, dont la victoire s'élargissait chaque jour. Mais il ne voulait pas le reconnaître, il ne s'avouait même pas que, peu à peu, son église se vidait.

« Le catholicisme ! reprit-il, la charpente en est encore si éternelle, si divine, que c'est elle que vous copiez, quand vous parlez de reconstruire, je ne sais quel État athée, où vous remplacerez Dieu par une mécanique qui instruirait et qui gouvernerait les hommes !

– Une mécanique, pourquoi pas ? cria Hermeline, exaspéré de la part de vérité qu'il y avait dans l'attaque du prêtre. Rome n'a jamais été qu'un pressoir, qui a bu le sang du monde. » Quand la discussion, entre eux, en arrivait à ces violences, le docteur Novarre intervenait, de son air souriant et conciliateur.

« Voyons, voyons, ne vous échauffez pas. Vous voilà sur le point de vous entendre, puisque vous en êtes à vous accuser de copier vos religions l'une sur l'autre » (Zola E. , 1902, pp. 314-315).

Dans cette œuvre, la question de la religion est discutée avec des opinions opposées. Alors que les penseurs novateurs critiquent la religion, les traditionalistes qui détiennent le pouvoir la protègent. La religion est l'une des qualités les plus importantes de la classe qui détient le pouvoir. Elle l'a utilisée pour ses propres intérêts. Même si les novateurs ne sont pas totalement opposés à la religion, ils considèrent le clergé comme une grande menace pour eux-mêmes. Ce dialogue a des caractéristiques argumentatives et délibératives.

« Laissez-moi donc finir, mon ami... Ce n'est pas vous que je veux rendre plus riche, ce sont les déshérités, les travailleurs dont nous parlions, les victimes du travail inique, avili, devenu un bague atroce, que je veux sauver de ce bague. Vous le disiez tout à l'heure superbement, le travail doit être à lui seul une raison d'être sociale, et, à cet instant, le salut m'est apparu, la juste et heureuse société de demain n'est que dans la réorganisation du travail, qui seule permettra une équitable répartition de la richesse. J'en viens d'avoir l'éblouissante certitude : l'unique solution à nos misères et à nos souffrances est là, on ne rebâtira sainement le vieil édifice qui craque et tombe en pourriture, que sur ce terrain du travail par tous et pour tous, accepté comme la loi universelle, la vie même qui régit les mondes... Eh bien

! c'est cela que je veux tenter ici, c'est du moins un exemple que je veux donner, une réorganisation du travail en petit, une usine fraternelle, l'ébauche de la société de demain, que j'opposerai à l'autre usine, celle du salariat, du bagne antique où l'ouvrier esclave est torturé et déshonoré » (Zola E. , 1902, pp. 345-346).

– Le catholicisme a mis quatre siècles à en conquérir une partie, répliqua Luc vivement. Et puis, je n'épouse pas tout Fourier, il n'est pour moi qu'un sage, qui, un jour de lucidité géniale, a eu la vision de la vérité. Il n'est pas le seul, d'ailleurs, d'autres avaient préparé la formule et d'autres la compléteront... Voyons, ce que vous ne pouvez nier, c'est que l'évolution qui se précipite aujourd'hui est partie de loin, c'est que notre siècle entier a été un engendrement laborieux de la société nouvelle, celle qui va naître demain. Le peuple des travailleurs, depuis cent ans, naît chaque jour un peu plus à la vie sociale, et il sera demain le maître de sa destinée, par cette loi scientifique qui assure l'existence au plus fort, au plus sain, au plus digne d'être... (Zola E. , 1902, p. 350).

Au début de cette partie, nous avons fait la définition de la tirade. Ces dialogues portent toutes ses caractéristiques. Les personnages présentent leurs idées et essaient de convaincre les personnages dont ils parlent. Ces conversations sont assez longues et efficaces. En même temps, ces types de dialogue ressemblent à un discours et ils ont une caractéristique délibérative.

Il rayonnait de charité, de foi et d'espérance. Il continua, il reprit l'histoire, le vol des plus forts, dès les premiers jours du monde, les foules misérables réduites en esclavage, les possesseurs entassant les crimes pour ne rien rendre aux dépossédés, qui mouraient de faim et de violence. Et cet amoncellement de richesse, accru par le temps, il le montrait aux mains de quelques-uns aujourd'hui encore, les domaines des campagnes, les maisons des villes, les usines des cités ouvrières, les mines où dorment la houille et les métaux, les exploitations de transport, roulage, canaux, chemins de fer, les rentes enfin, l'or et l'argent, les milliards qui circulent dans les banques,

tous les biens de la terre, tout ce qui constitue l'incalculable fortune des hommes. Et n'était-ce point une abomination que tant de richesses n'aboutissent qu'à l'affreuse indigence du plus grand nombre ? cela ne criait-il pas justice, ne voyait-on pas l'inévitable nécessité de procéder à un nouveau partage ? Une telle iniquité, d'une part, l'oisiveté regorgeant de bleus, de l'autre, le douloureux travail agonisant de misère, avait fait de l'homme un loup pour l'homme [...] (Zola E. , 1902, pp. 352-353).

Nous voyons dans ce paragraphe que les idées du narrateur-auteur et du protagoniste se croisent. Ce qui parle c'est le narrateur mais il nous semble qu'il approuve ce que Luc a dit. On peut appeler ce style *la polyphonie*. Parfois, les opinions du protagoniste et du narrateur semblent être confuses. La présence du narrateur est ressentie au cours des dialogues.

Les voix aiguës, pures et cristallines, montaient toujours pareilles à des chants d'alouette.

« C'est toi, Nise ! bonjour, Nise !

– Bonjour, Nanet ! tu es seul, Nanet ?

– Oh ! non, non, j'ai Lucien et Antoinette ! et toi, Nise, tu es seule ?

– Oh ! non, non, j'ai Louise et Paul !... Bonjour, bonjour, Nanet !

– Bonjour, bonjour, Nise ! » [...]

« Dis donc, Nise, tu es toujours là ?

– Mais oui, Nanet, je suis toujours là !

– Nise, Nise, écoute, tu ne viens pas ?

– Oh ! Nanet, Nanet, comment venir, puisqu'on a bouché la porte ?

– Saute, saute, Nise, ma petite Nise !

– Nanet, mon petit Nanet, saute, saute ! (Zola E. , 1902, pp. 575-576).

Dans l'esprit de Fourier et Zola, les passions jouent un rôle important. Selon leur point de vue, pour éduquer les individus sains et créer une société heureuse, il faudra seulement libérer les passions des gens. Ce dialogue est similaire avec la

stichomythie qui est utilisée dans les œuvres du théâtre. L'une des raisons de son utilisation peut être due à l'importance des passions.

Alors, Fernande affecta un vif étonnement, lâcha tout, d'un air de parfaite innocence.

« Mais que m'a-t-on dit ? Je croyais cette question de l'enfant réglée. Est-ce que le père ne doit pas le prendre et subvenir à tous ses besoins ?

– Comment ça ?

– Mais oui le maître de la Crêcherie, ce M. Luc, le père enfin !

– Comment le père ? » (Zola E. , 1902, p. 680).

Luc vit l'amour interdit avec Josine étant la femme de Ragu. Ils ont un enfant dans cette relation et Ragu apprend que l'enfant n'est pas de lui. Nous voyons que cette technique est souvent utilisée dans les parties où l'émotion est plus forte.

2.2. COORDONNÉES NARRATIVES

2.2.1. Temps

Le temps est un phénomène où les événements se sont passés, qui est stagnant et terne, imparable et qui a changé constamment. Il est très important pour les arts du récit. L'intrigue commençant dans un passé précis, est déplacé à l'heure actuelle, après la point de nœud se forme dans le présent la conclusion est laissée au futur. Le temps fait se souvenir successivement aux lecteurs. Bien qu'il y ait beaucoup d'expressions définies sur le temps, elles sont parfois assez insignifiantes.

Les événements narrés dans le roman sont donnés par le narrateur qui sait tout et qui voit tout en utilisant le temps passé. *Un récit où prédomine la "non-personne": les tournures passives, la troisième personne et le "il" des tournures impersonnelles ou unipersonnelles avec pour temps du passé, l'imparfait (imperfectif), le présent historique et le passé simple* (Herschberg Pierrot, 2003, p. 77). Le passé simple et l'imparfait dominent la narration. L'utilisation du temps passé n'indique pas que le récit est resté dans un passé lointain. Au contraire, cette méthode narrative montre que les actions dans le roman sont complètes, mais elles conservent leur place à l'ordre du jour. *Le passé simple n'intervient qu'à la fin, pour rétablir la distinction temporelle entre le passé et le présent. En revanche, le présent historique amenuise la distance entre le temps de l'événement et celui de la lecture* (Herschberg Pierrot, 2003, p. 78). L'imparfait est plus utilisé pour les descriptions des événements, des espaces et des humains. Il est très utile pour les choses qui n'ont pas été complétées et qui continuent à changer. Il est utilisé à la fois pour la correspondance d'un dialogue réalisé au temps présent. En utilisant ce temps, nous comprenons que les choses racontées sont restées dans le passé mais elles sont encore à l'ordre du jour et continuent de changer:

Imparfait, comme le présent, est un temps imperfectif, susceptible d'extensions d'emploi que ne connaît pas, de cette façon, le passé simple.

- Imparfait, temps du passé, à valeur imperfective ou ponctuelle dans le cas précis de l'imparfait de rupture. (Le lendemain, il partait); imparfait, transposition de l'indirect et de l'indirect libre dans un contexte au passé;
- L'imparfait à valeurs modales; en subordonnées hypothétiques ou comme imparfait d'imminence (un peu plus, et le train déraillait) (Herschberg Pierrot, 2003, p. 83).

De temps en temps, bien que le narrateur et le personnage principal anticipent les événements et les idées futurs, le temps passé est utilisé dans le récit. Parce qu'il y a le narrateur qui suit les hommes et décrit leurs actions finissantes. Dans les dialogues, les réflexions de la conscience et les descriptions, le temps progresse plus lentement. D'ailleurs, le temps progresse plus vite quand les événements sont racontés. Les phrases des dialogues progressent dans le temps présent. En utilisant la pause, le narrateur arrête de narrer pour décrire ou pour commenter, l'ellipse présente que les années ont passé, mais que l'auteur statue sur les événements passés sous silence.

Il souligne la durée de l'histoire narrée et le temps narré et combien de temps passe entre l'événement précédent et le suivant. Ou un moment précis est pris comme le point de départ. *Le récit est une séquence deux fois temporelle (...): il y a le temps de la chose racontée et le temps de récit (temps du signifié et temps du signifiant)* (Genette, 1972, p. 77).

Pour révéler plus clairement les éléments qui composent le roman, pour en faire des éléments vivants et dynamiques, le romancier fait des retours en arrière (analepses) ou les anticipations (Prolepses). L'écrivain utilise ces techniques pour mieux introduire des événements et des personnages, pour informer et éclairer le lecteur. Le temps du roman est élargi par la technique de la rétrospective et la multiplicité des espaces. À l'aide de l'anticipation, il est touché aux destinées des

personnages. Selon Genette, à partir du commencement du récit, on doit viser à constater les rétrospections et les prévisions. Ses recherches nous montrent que le temps de la narration du roman est ultérieur. Nous voyons que toute l'histoire est dominée par le temps passé.

Retours en arrière est fait par le narrateur-auteur et on suit ses observations. La méthode de retour en arrière révèle les causes des événements présents en racontant le passé des événements et des personnages. C'est l'expression du déterminisme qui est l'un des principes les plus importants du réalisme.

Bien que l'histoire de la narration ne soit pas entièrement connue, le narrateur nous donne des informations sur le mois, le jour, la saison et la météo dans laquelle l'histoire s'est passée. Il y a beaucoup d'exemples qui sont semblables à cet exemple tout au long du roman:

Il allait être six heures, le jour baissait déjà, par cette humide et lamentable soirée du milieu de septembre. On était au samedi, et depuis le jeudi, la pluie n'avait pas cessé (Zola E. , 1902, pp. 6-7).

Dans cet exemple, les événements impliquant les ouvriers et les patrons sont résumés avec quelques phrases dans une période de deux mois. La longue grève a sérieusement endommagé les ouvriers et les patrons. Dans l'autre exemple, les déroulements dans la Crêcherie sont expliqués. *Sommaire: la narration en quelques paragraphes ou quelques pages de plusieurs journées, mais ou années d'existence, sans détails d'actions ou de paroles* (Genette, 1972, p. 130):

Une terrible grève de deux mois, des ruines accumulées de part et d'autre, l'usine ayant beaucoup souffert de l'arrêt du travail, les ouvriers étant demi-morts de faim, dans la rage accrue de leur impuissance. C'était l'avant-veille, le jeudi seulement, que le travail avait fini par reprendre, après des

concessions réciproques, furieusement débattues, arrachées à grand-peine (Zola E. , 1902, p. 8).

Pendant dix années encore, la Cité acheva de se fonder, d'organiser la société nouvelle en sa justice et en sa paix. Et, cette année-là, le 20 juin, la veille d'une des grandes fêtes du travail qui avaient lieu quatre fois par an, aux quatre saisons, Bonnaire fit une rencontre (Zola E. , 1902, p. 987).

Les informations données sur le passé des personnages permettent au lecteur d'avoir une meilleure connaissance d'eux et de mieux les comprendre. Dans cette citation, l'histoire de l'enfance de Josine et sa venue à aujourd'hui est racontée:

Un père qui s'en va, qui disparaît avec une autre femme ; une mère qui reste avec quatre enfants sur les bras, qui n'arrive pas à les nourrir, bien qu'elle ait la chance d'en perdre deux ; et, alors, la mère meurt de la besogne trop rude, la fille devient la petite maman de son frère, dès l'âge de seize ans, se tue à son tour de travail, sans parvenir à toujours gagner du pain pour elle et pour lui (Zola E. , 1902, p. 72).

En dépit d'un certain nombre d'indices, il est difficile de déterminer l'année où l'histoire s'est passée. Le fait que le temps ne soit pas donné explicitement, n'empêche pas de placer le récit dans une position temporelle. Au début du troisième chapitre, l'établissement d'Abîme et comment il est atteint à aujourd'hui sont expliqués. La relation entre l'espace et l'homme est importante dans la pensée naturaliste. Comme chez les humains, raconter le passé des espaces importants du roman fournit à mieux comprendre le récit. Dans le récit, les années sont nettement données qui s'intéressent l'information historique sur l'espace. L'Abîme est fondé en 1823 et son histoire est résumée par le narrateur.

Le roman d'anticipation reprendra souvent, en les agrémentant de l'emploi de techniques sophistiquées et gadgets futuristes. Les conflits opposent les bons et les

méchants dans un monde utopique (Raimond, 2008, p. 32). Au cours des discussions avec la bourgeoisie, Luc parle du futur. Il parle de ses rêves pour l'avenir et il révèle même ce qui se passera dans le futur. Il est comme un prophète d'une cité de l'avenir. Ses paroles se réalisent dans la cité future. Selon lui, la capitale disparaîtra à l'avenir et tout le monde aura ce dont il a besoin:

« Vous ne savez donc pas, madame, qu'on va supprimer l'héritage ? Oh ! Très prochainement, lorsqu'on organisera la société nouvelle » (Zola E. , 1902, p. 200).

Comme il l'est pour l'univers, afin que la paix se fasse parmi nous et que la fraternité heureuse règne enfin... Et cela sera, et j'y travaillerai, et je réussirai ! » (Zola E. , 1902, p. 355).

De temps en temps le narrateur aussi anticipe dans le récit. Il veut préparer les lecteurs aux événements qui auront lieu plus tard dans l'histoire. Il dit: *Le travail ne serait plus que la santé et la joie, demain allait naître.* (Zola E. , 1902, p. 366).

Au chapitre quatre, l'histoire de Crêcherie est résumée. Comment les ancêtres de Jordan s'y sont installés et ce qu'ils ont fait est expliqué généralement. Certaines dates sont utilisées dans ce chapitre comme au chapitre trois. Les années ont été précisément données aux lecteurs. Les dates commencent en 1730 et se terminent en 1852.

Dans les parties venantes du roman, dans les débuts des chapitres, les durées de temps sont données et elles ont eu lieu par les résumés des événements. *Un résumé de tout ce qui s'est passé entre deux "scènes" ou lieu elles donnent lieu à des développements qu'on peut appeler "itératifs"* (Raimond, 2008, p. 142). Zola utilise des marqueurs de temps aux débuts des chapitres. Le deuxième chapitre du deuxième livre est un exemple meilleur pour cette situation. Nous voyons comment les innovations de Crêcherie ont affecté les commerçants et les patrons de Beauclair:

Ce fut surtout chez les petits commerçants, chez les détaillantes, que l'inquiétude première se produisit. Les magasins coopératifs de la Crêcherie dont on s'était moqué, lors de leur ouverture, réussissaient, avaient peu à peu pour clients, non seulement les ouvriers de l'usine, mais encore tous les habitants qui faisaient acte d'adhésion. Et l'on pense si les anciens fournisseurs habituels s'émotionnaient de cette terrible concurrence, de ces tarifs nouveaux abaissant le prix des articles d'un bon tiers ! [...] (Zola E. , 1902, pp. 431-432).

Cette pratique continue dans les parties venantes du roman. Les intervalles de temps entre les chapitres remontent, deviennent imprécises et ce qui a été fait et ce qui a été réalisé pendant ce temps, sont expliqués. Dans le chapitre quatre du livre deux, nous voyons un exemple de ceci:

Dès lors, Luc, le constructeur, le fondateur de ville, se retrouva, voulut, agit, et les hommes et les pierres se levèrent à sa voix. On vit l'apôtre dans sa mission, dans sa force, dans sa gaieté. Il était très gai, il menait la lutte de la Crêcherie contre l'Abîme avec une allégresse triomphante, conquérant peu à peu les êtres et les choses, grâce au besoin d'affection et de bonheur qu'il épandait autour de lui. Sa ville fondée devait lui rendre Josine. Avec Josine, seraient sauvés les misérables de toute la terre. Il avait mis là sa foi, et il travaillait par et pour l'amour, certain de vaincre (Zola E. , 1902, p. 573).

En trois ans, la population de la Crêcherie doubla ; et la progression s'accélérait avec une incroyable rapidité. C'était la Cité rêvée, du travail réorganisé, rendu à sa noblesse, la Cité future du bonheur enfin conquis, qui sortait naturellement de terre autour de l'usine élargie elle-même, en train de devenir la métropole, le cœur central, source de vie, dispensateur et régulateur de l'existence sociale. Les ateliers, les grandes halles de fabrication s'agrandissaient, couvraient des hectares ; tandis que les petites maisons claires et gaies, au milieu des verdure de leurs jardins, se multipliaient, à mesure que le personnel, le nombre des travailleurs, des

employés de toutes sortes, augmentait. Et ce flot peu à peu débordant, les constructions nouvelles, s'avancait vers l'Abîme menaçait de le conquérir, de le submerger (Zola E. , 1902, pp. 661-662).

À mesure que les chapitres progressent, les signes du temps deviennent plutôt obscurs. Les glissements temporels s'étendent sur de plus longues périodes. Le roman touche à tous les domaines politiques, sociaux, économiques, technologiques et éducatifs du XIXe siècle. Par conséquent, tout est tenté d'être mentionné en général et en résumé.

La date à laquelle le récit s'est passé n'est pas définitive, mais certains indices dans l'histoire peuvent être constatés. Sœurette et Luc ont le même âge. Sœurette est venue au monde dix ans après de 1852. Elle a 25 ans dans le récit. Par conséquent, nous pouvons dire que le récit se passe entre les années 1880 et 1890. En même temps, certaines pensées politiques, telles que l'Anarchisme et Collectivisme, peuvent également être prises à la base. Luc a 25 ans au début du récit. À la fin du roman, il meurt à l'âge de 85 ans. Il n'est pas faux de dire que la narration a duré près de 60 ans.

Dans la première moitié du roman, le temps progresse plus lentement que nous en avons conscience grâce aux marqueurs de temps utilisés aux débuts des chapitres. L'exemple suivant est le début du chapitre quatre du premier livre: *Le lendemain, le lundi, les Jordan devaient revenir à Beauclair par un train du soir* (Zola E. , 1902, p. 227).

À partir du premier chapitre du deuxième livre, les glissements temporels entre les chapitres s'allongent ou s'obscurcissent. Les exemples qui sont ci-dessous, sont les meilleurs:

Trois années se passèrent, et Luc créa son usine nouvelle qui donna naissance à toute une cité ouvrière (Zola E. , 1902, p. 368).

Pendant les six ans qui venaient de s'écouler... (Zola E. , 1902, p. 820).

Et des années se passèrent encore... (Zola E. , 1902, p. 1079).

Dès le troisième livre, le récit s'installe dans un espace utopique, c'est pourquoi, la précision dans le temps devient plus insignifiante. Bien que le récit nous donne des informations sur la saison, le jour, la météo et le mois, il est très difficile de comprendre l'année où le récit s'est passé. Et finalement le récit se compose de trois livres contenant quinze chapitres s'avancent inégalement, mais le temps est prévisible et déterminable. Le nombre de pages du roman est de 1156.

2.2.2. Espace

L'espace a un rôle important pour refléter la société et pour fournir, acquérir un caractère social au roman. L'espace est le miroir reflétant les civilisations et les cultures. Le romancier n'utilisera pas l'espace pour placer seulement des événements et des personnages mais il veut placer les choses qu'il préconçoit, afin de réaliser certains buts. L'espace est utilisé pour mieux présenter les personnages impliqués et présenter les plus en détail aux lecteurs. Cet espace peut être entièrement fictif ou partiellement réel. Les descriptions sont données au lecteur par le narrateur-auteur. L'espace est un miroir qui reflète les hommes et les situations des personnages. Selon les événements ou les états mentaux des personnages, les espaces peuvent être euphoriques ou dysphoriques. *La description renseigne sur les états, ainsi que sur les situations. Elle donne des indications de forme, volume, contenu, composition concernant des lieux et des objets. Elle peut donner aussi des renseignements d'ordre psychologique et social sur des personnages* (Schmitt & Viala, 1982, p. 67). Elle est utile à promouvoir un sentiment, documenter, informer et expliquer. Elle peut produire une corrélation entre les personnages et les objets. Créer une nouvelle société fictive et prend un rôle fondamental pour faire glisser le discours tout au long

du travail. L'espace et l'homme sont mutuellement influencés. C'est la loi plus importante du déterminisme. Les protagonistes restent sous l'influence de l'espace. Un écrivain naturaliste doit examiner minutieusement tout ce que l'homme a lié. Le caractère de l'homme est défini par l'environnement et les relations sociales. On ne peut pas le comprendre sans voir l'interaction avec le milieu. À cet égard Zola dit:

Décrire n'est plus notre but; nous voulons simplement compléter et déterminer. Par exemple, le zoologiste qui, en parlant d'un insecte particulier, se trouverait forcé d'étudier longuement la plante sur laquelle vit cet insecte, dont il tire son être, jusqu'à sa forme et sa couleur, ferait bien une description; mais cette description entrerait dans l'analyse même de l'insecte, il y aurait là une nécessité de savant, et non un exercice de peintre. Cela revient à dire que nous ne décrivons plus pour décrire, par un caprice et un plaisir de rhétoriciens. Nous estimons que l'homme ne peut être séparé de son milieu, qu'il est complété par son vêtement, par sa maison, par sa ville, par sa province; et, dès lors, nous ne noterons pas un seul phénomène de son cerveau ou de son cœur, sans en chercher les causes ou le contre-coup dans le milieu (Zola E. , 1881, p. 228).

Certains lieux utilisés et l'emplacement décrit sont des espaces réels et d'autres sont fictifs. Noms de lieux:

Lorraine, Beauclair, Brias, le torrent de la Mionne, Qurignon, les aciéries, Mont-Bleuses, Abîme, Saint Cron, Magnolles, Formeries, l'usine Chodorge, l'usine Hausser, l'usine Mirande, résidence de Delaveau, le Boucher (Dacheux), Boulangerie (Mitaine), le quincaillier (Laborque), l'épicier (Caffiaux), Cabaret, Crêcherie, la halle du four Martin, Guerdache, Roumagne, Saint-Vincent, Grenval, le ruisseau du Grand-Jean, rue des Trois-Lunes, Combettes, Fleuranges, Lignoselles, Bonneheux.

Nous rencontrons deux types d'espaces dans le travail: le premier dépend complètement de la vérité, le second est textuel, il est la fiction de la vérité. Les places s'ordonnent, construisent un système, fournissent de la pensée. Les places déterminent aussi des phases de la vie, le relèvement ou la dégénération.

Dans le travail, les événements se déroulent à Beauclair, Zola avait visité plusieurs usines métallurgiques pendant sa vie. L'une de ces usines était de Holtzer à Unieux. Selon *Mémoires d'acier en Ondaine, histoire d'un site métallurgique en région stéphanoise* de René Commère, Zola avait visité cette cité métallurgique et il s'y est inspiré (Commère, 2000, p. 28).

Au début du récit, avec une perspective réaliste, le lecteur nous prépare à l'histoire. Le narrateur fait une longue description de l'espace dans lequel le récit s'est passé. Les informations détaillées sur l'espace sont données. Le premier livre de *Travail* est surtout remarquable avec sa conception réaliste et objective. L'atmosphère de Brias se précise par la misère, l'absence, l'aliénation et désacralisation.

Le nom d'Abîme signifie le précipice et il a une signification métaphorique. Abîme est un enfer pour les ouvriers et ils mettent leur vie en danger tous les jours. C'est le centre de l'aliénation pour les travailleurs. Métaphoriquement, l'apparition d'Abîme ressemble à un monstre. Ici, les travailleurs souffrent tous les jours et il est le point focal de la misère. Sa consommation quotidienne de l'usine est le travail et la vie humaine. À cause d'un débat entre les patrons d'Abîme, l'usine s'enflamme et elle disparaît. L'ancien ordre est détruit par la cupidité et l'arrogance de ses propriétaires.

Sur le chemin de Brias où de nombreux magasins sont situés, il est possible de voir des hommes dans chaque partie de la société. Les ouvriers ne peuvent pas obtenir de la viande et ils volent du pain. Ils dépensent tous leurs gains à boire. La

terre où les paysans vivent est infertile et malade. L'agonie des ouvriers est également valable pour les paysans. Le roman décrit la même image de l'enfer social pour les paysans.

La dénomination de la Crêcherie rappelle la renaissance, la justice, l'espoir, la liberté et la solidarité. Le nom de Crêcherie peut être dérivé du mot "Crèche". La Crêcherie deviendra un lieu de renaissance, d'émancipation du travail et où Luc deviendra le sauveur de cet endroit.

Zola veut établir une relation entre la réalité et l'idéal. Dans ce travail, Zola a essayé de décrire à la fois une société utopique idéale et aussi il a essayé de la placer sur une base scientifique. L'utopie fouriériste vise à libérer les émotions et les passions qui construisent les hommes. Le but est de permettre à chaque individu de découvrir son propre potentiel et construire l'ordre social afin de réaliser librement ses passions. Le but de la commune créée par ces principes est de se connecter et se propager avec d'autres régions. *Phalanstère* n'est pas une commune fermée, mais plutôt son but est de répandre.

Aussi l'exemple extraordinaire que la Crêcherie donnait quotidiennement sous le grand soleil, devenait-il contagieux. Il ne s'agissait plus de théories, il s'agissait d'un fait qui se passait là aux yeux de tous, d'une floraison superbe, dont l'épanouissement s'élargissait sans arrêt (Zola E. , 1902, p. 661).

Les écrivains utopistes ont décrit la société rationnelle qu'ils imaginent avec la cité où les citoyens vivent. L'objectif est de présenter une vie renouvelée et une ville industrielle. La science-fiction est lue comme un roman historique dans lequel se révèlent la nouvelle idée et le mode de vie concernant le futur. L'utopie relie la science et la technique avec la politique. Les utopies et les anticipations critiquent la

période en question et elles ont la capacité d'illuminer l'avenir. C'est pourquoi, nous pouvons appeler les utopies comme la science positive.

Avec des descriptions détaillées, la société imaginaire devient crédible. On pense que la société imaginaire créée ne restera pas dans une condition passive, mais fournira une organisation sociale:

Et ces poussières de charbon, elles avaient noirci de leur deuil la gorge entière, elles ruisselaient en flaques sur l'amas lépreux des bâtiments de l'usine, elles semblaient salir jusqu'à ces nuages sombres qui passaient sans fin, ainsi que des fanées. Une mélancolie de désastre soufflait avec le vent, on eût dit que ce crépuscule frissonnant et louche apportait la fin d'un monde (Zola E. , 1902, p. 7).

L'espace du roman change avec le nouvel ordre. Le monde sale, sombre et malsain de l'ordre ancien a laissé sa place à un environnement totalement différent. Avec le nouvel ordre social, les hommes ont créé un espace de vie où les gens peuvent mieux vivre. Les changements positifs dans la vie des gens se reflètent à la fois sur leur apparence extérieure et dans leur environnement:

Au sortir de l'Abîme noir, sale, poussiéreux, dont les lourdes halles délabrées s'éclairaient à peine par d'étroits vitrages, c'était un premier émerveillement que les halles légères de la Crêcherie, de fer et de briques, dans lesquelles de larges baies vitrées laissaient pénétrer à flots l'air et le soleil. Toutes étaient pavées en dalles de ciment, ce qui diminuait beaucoup les poussières, si nuisibles. (...)

Et le flot des petites maisons rieuses, parmi les verdure, ce flot que Delaveau inquiet avait vu s'avancer toujours, venait d'envahir les anciens terrains noirs, élargissant sans arrêt la Cité future ... (Zola E. , 1902, pp. 71,819).

Au début du roman, l'arrivée du premier personnage et ses premières impressions sont expliquées. La structure et la forme de cette partie sont très similaires avec le roman *Germinal* de l'auteur. Les noms des lieux sont donnés et la description de la région est faite en détail. Les premières impressions de l'usine et les relations entre les propriétaires des magasins et les hommes sur le chemin de Brias sont expliquées.

C'était le monstre, poussé là, qui avait peu à peu élargi les toits de sa petite ville. À la couleur des toitures dont les nappes s'étaient, se prolongeaient dans tous les sens, on devinait les âges successifs des constructions. Maintenant, il tenait plusieurs hectares, il occupait un millier d'ouvriers. Les hautes ardoises bleuâtres des grandes halles, aux vitrages accouplés, dominaient les vieilles tuiles noircies des installations premières, beaucoup plus humbles. Par-dessus, on apercevait de la route, rangées à la file, les ruches géantes des fours à cémenter, ainsi que la tour à tremper, haute de vingt-quatre mètres, où les grands canons, debout et d'un jet, étaient plongés dans un bain d'huile de pétrole. Et, plus haut encore, les cheminées fumaient, les cheminées de toutes tailles, la forêt qui mêlait son souffle de suie à la suie volante des nuages, tandis que les minces tuyaux d'échappement jetaient, à des intervalles réguliers, les panaches blancs de leur haleine stridente. On eût dit la respiration du monstre, les poussières, les vapeurs, qui s'exhalaient sans cesse de lui, qui lui faisaient une continuelle nuée de la sueur de sa besogne (Zola E. , 1902, pp. 9-10).

Dans les premiers chapitres du livre, la description de l'Abîme est faite en détail. La description est assez statique. La description représentée est formée de l'objectif vers le subjectif. La description des espaces est donnée par le narrateur à la troisième personne. Les façons de décrire sont divisées en deux. Ce sont la description objective et la description subjective. La description objective est de décrire sans ajouter d'émotion ou de commentaire à la chose représentée. Les métaphores ne sont pas utilisées, les descriptions sont données presque par le sérieux d'un historien. Dans le cas de la description subjective, le narrateur faisant la

description, ajoute ses propres sentiments et commentaires. Il décore ce qui est représenté avec des métaphores et des adjectifs. *Les naturalistes pratiquent volontiers un réalisme subjectif qui constitué ne décrire du réel que ce que le héros peut en voir* (Raimond, 2008, p. 158).

Selon Zola, un romancier naturaliste doit avoir la connaissance de chaque profession. Il est nécessaire que l'auteur qui reflétera la société, doive recueillir des informations et faire des recherches sur la société. Les observations et les documentations faites sont traduites au lecteur dans le sérieux d'un historien. Dans un travail basé sur le courant naturaliste, l'une des principales préoccupations est de noter l'histoire. D'après les naturalistes, l'art du roman est une fiction et à la fois il doit être attaché à la réalité. Le fait que Zola soit un journaliste en joue un rôle important. Dans cette description objective, de nombreux termes et outils professionnels sont mentionnés. C'est comme si un historien décrit en détail et méticuleusement:

Sous la halle voisine de la grande fonderie, un four spécial fondait l'acier ; et le métal en fusion était reçu dans une grande poche de fonte, garnie de terre réfractaire, qui le versait ensuite mécaniquement dans des moules en forme de lingot. Des ponts roulants électriques, des grues d'une puissance considérable, soulevaient, transportaient ces lourdes masses, les amenaient aux laminoirs, les conduisaient aux ateliers de rivetage et de boulonnage. Il y avait des trains de laminoirs géants, étirant les lingots selon le profil voulu, les cintrant aussi à la demande pour les grandes fermes d'acier surtout, les pièces colossales des ponts, des charpentes d'édifices, des constructions de toutes sortes, toutes prêtes à être montées, rivetées ou boulonnées. Pour les poutres pour les rails, pièces simples, de dimensions constantes, les trains de laminoirs spéciaux marchaient avec une régularité, une activité formidable (Zola E. , 1902, pp. 374-375).

Le premier état de Beauclair, les caractéristiques géographiques et le plan de peuplement sont donnés en détail. Dans cette description, les noms spéciaux sont

utilisés, les caractéristiques du lieu sont reflétées avec détail et on voit certaines traces impressionnistes:

Luc était resté sur le pont, la face tournée vers Beauclair, tâchant de reconnaître le pays, à la lueur mourante tombée des nuages de suie. À sa droite, il avait l'Abîme, dont les bâtiments bordaient la route de Brias ; sous lui, roulait la Mionne tandis que plus haut, sur un remblai, à sa gauche, passait le chemin de fer de Brias à Magnolles. Et tout le fond de la gorge était ainsi occupé, entre les derniers escarpements des monts Bleuses, à l'endroit où ils s'élargissaient, pour s'ouvrir sur l'immense plaine de la Roumagne. C'était dans cette sorte d'estuaire, au débouché du ravin sur la plaine, que Beauclair étageait ses maisons une misérable bourgade de masures ouvrières, que prolongeait, en terrain plat, une petite ville bourgeoise, où étaient la sous-préfecture, la mairie, le tribunal et la prison, tandis que l'église ancienne, dont les vieux murs menaçaient de crouler, se trouvait à cheval entre la cité neuve et le vieux bourg. Ce chef-lieu d'arrondissement ne comptait guère que six mille âmes, sur lesquelles près de cinq mille étaient de pauvres âmes obscures, dans des corps de souffrance, broyés et déjetés par l'inique travail (Zola E. , 1902, pp. 24-25).

En utilisant la description objective, le fonctionnement d'Abîme est représenté et détaillé. Sans faire aucune analogie, sans utiliser les qualifications et adjectifs, comme si l'écrivain racontait ce qu'il voit sans ajouter de commentaire:

Et, sur les dix fours à puddler quatre seulement flambaient, que desservait deux marteaux-cingleurs. Ça et là, une maigre flamme de gaz vacillait au vent, de grandes ombres noyaient l'espace, on distinguait à peine, en haut, les grosses charpentes enfumées qui soutenaient la toiture. Des bruits d'eau sortaient des ténèbres, la terre battue qui servait de sol, crevassée, bossuée, se détrempeait ici en boue fétide, n'était à côté qu'une poussière de charbon, un amas de détrit. C'était partout la crasse du travail sans soin, sans gaieté, le travail exécuté et maudit, dans l'antre empesté de fumées, souillé de saletés volantes, noir, délabré, immonde. Aux clous de

sortes de huttes, en planches grossières, étaient pendus les vêtements de ville des ouvriers, mêlés à des cottes de toile, à des tabliers de peau. Et toute cette misère sombre ne se dorait d'un flamboiement que lorsqu'un maître puddleur ouvrait la porte de son four, d'où sortait alors un jet aveuglant qui perçait les ténèbres de la halle entière, comme d'un rayon d'astre (Zola E. , 1902, pp. 89-90).

Dans l'exemple suivant, la description subjective est faite par une technique impressionniste. Plusieurs analogies sont faites, des adjectifs sont utilisés et l'image est reflétée par la conscience de l'auteur. L'aspect raconté et décrit, est cité par l'interprétation de l'auteur. Aux yeux du narrateur, Abîme ressemble à un monstre insatiable qui se nourrit des hommes. C'est le cauchemar des travailleurs:

Puis, tout d'un coup, Luc déboucha sur la berge de la Mionne près du pont de bois. En face de lui, l'Abîme, toujours en travail, grondait sourdement, avec la danse claire des martinets, que coupaient les coups plus profonds des marteaux-cingleur. Des feux par moments trouaient l'ombre, de grandes fumées livides faisaient à l'usine un horizon d'orage, en passant au travers des rayons électriques. Et cette vie nocturne du monstre, où les fours ne s'éteignaient jamais, lui fit revoir le travail meurtrier imposé ainsi qu'en un bagne, payé surtout de défiance et de mépris (Zola E. , 1902, pp. 144-145).

La résidence du patron est arrangée plus solennellement. Les espaces où les personnages de la classe bourgeoise vivent, s'amuse et passent du temps, sont assez luxueux, euphoriques et riches. Ils ont toutes sortes de privilèges et passent leurs jours avec en s'amusant:

Luc se trouva devant la grille monumentale qui s'ouvrait sur la route de Formeries, à l'endroit où s'en détachait le chemin du village voisin des Combettes ; et il n'eut qu'à pousser la petite porte, pour suivre la royale allée d'ormes. Au fond, on apercevait le château, une vaste habitation du dix-

septième siècle, d'un grand air dans sa simplicité, avec ses douze fenêtres de façade, ses deux étages, son rez-de-chaussée surélevé, auquel on accédait par un double perron, orné de beaux vases. Le parc, très vaste, tout en pelouses et en bois de haute futaie, était traversé par la Mionne, qui alimentait une grande pièce d'eau, où nageaient des cygnes (Zola E. , 1902, p. 169).

Dans les premiers chapitres du travail, alors qu'il y a une distinction de classe, les lieux où vivent les travailleurs et ceux des capitalistes, sont comme deux mondes opposés. Tandis que les lieux des ouvriers sont dysphoriques et miséreux, ceux des riches sont très euphoriques et ostentatoires. De telles images joueront un rôle important dans la formation de la vision du monde du personnage principal, Luc. L'auteur-narrateur fait une comparaison des lieux à travers les yeux de Luc:

Luc fut ravi de la gaieté claire, du grand luxe aimable de la salle à manger, une vaste pièce occupant tout un angle du rez-de-chaussée, et dont les hautes fenêtres donnaient sur les pelouses et sur les arbres du parc. On aurait dit que ces verdure entraient, que la pièce, de style Louis XVI, avec ses boiseries gris perle, ses tentures d'un vert d'eau très doux, devenait la salle des festins rêvée, dans une idéale féerie champêtre. Et la richesse de la table, la blancheur des linges, l'éclat de l'argenterie et des cristaux, les fleurs dont le couvert était jonché, achevaient la fête des yeux, dans ce merveilleux cadre de lumière et de parfum. La sensation fut si vive, que, brusquement, toute sa soirée de la veille s'évoqua en lui, le peuple affamé et noir dont le troupeau piétinait dans la boue de la rue de Brias, les puddleurs et les arracheurs qui se cuisaient la chair aux flammes infernales des fours, le pauvre logis des Bonnaire surtout, avec la triste Josine assise sur une marche de l'escalier, sauvée de la faim pour un soir, grâce au pain volé par son petit frère. Que de misère injuste, et de quel travail maudit, de quelle exécration souffrance était fait le luxe des oisifs et des heureux ! (Zola E. , 1902, pp. 185-186).

Le village Combettes où la classe paysanne se situe, est plus dysphorique. La terre est infertile. Par l'héritage, les terrains du village sont divisés en morceaux. Le

paysan ne travaille pas et ne produit pas. La table négative de l'usine d'Abîme s'était reflétée également aux villages. La situation n'y est pas différente des zones industrielles:

Mais il restait frappé de l'aveu inconscient que du manque d'entente venait seule la prétendue faillite de la terre. Et, maintenant, au sortir du parc, son regard s'étendait sur la plaine immense, cette Roumagne si célèbre autrefois par sa fécondité, qu'on accusait aujourd'hui de se refroidir et de ne plus nourrir son peuple. À gauche, il voyait se dérouler le vaste domaine de la Ferme, tandis qu'il apercevait, à droite, les pauvres toits des Combettes, autour desquels se groupaient des champs extrêmement divisés, des lopins émiettés encore par les héritages, pareils à une étoffe faite de pièces et de morceaux (Zola E. , 1902, p. 207).

Dans le roman, si l'individu est au premier plan, l'espace se rétrécit mais dans des situations qui concernent les sociétés et les peuples, l'espace peut être ouvert. On voit beaucoup d'espace étroit dans le travail, mais l'un des espaces les plus importants est le laboratoire de Jordan. Ici, Jordan fait ses recherches scientifiques et il y passe la majorité de son temps. L'auteur est dans un esprit positif et pense que la science sera l'un des outils les plus importants dans la libération du travail. Étant donné qu'il insiste sur cet espace. Le laboratoire a une apparence euphorique:

Le laboratoire était une vaste salle, très haute, construite en fer et en briques, et dont les larges baies donnaient sur les verdure du parc. Une immense table tenait le milieu, chargée d'appareils, tandis que tout un outillage compliqué garnissait les murs, avec des modèles, des ébauches de projets, des réductions de fours électriques, dans les coins. Volant d'un bout à l'autre de la salle, un réseau de câbles et de fils apportait la force du hangar voisin où se trouvait la machine, la distribuait aux appareils, aux outils, aux fours, pour les expériences. Et, au milieu de cette sévérité scientifique un peu rude, devant une des baies, une sorte de retraite moelleuse et tiède était aménagée, un coin de tendre intimité, des bibliothèques basses, des fauteuils

profonds, le divan où le frère sommeillait à des heures réglées, la petite table où s'asseyait la sœur, veillant sur lui, collaborant en secrétaire fidèle (Zola E. , 1902, pp. 239-240).

Jordan vient d'une famille riche et sa maison est très voyante. La maison est équipée par des objets assez chers et il y a plusieurs personnes qui sont à la solde de Jordan. Selon les conditions de la période, les aliments consommés sont très chers. Mais Jordan ne s'intéresse pas à ceux-ci. Il se consacre à la science et à la société:

Et les servantes, choisies avec soin, d'air agréable, aux mains douces et adroites, ajoutaient à la paix heureuse de la tiède demeure, très fermée, où n'étaient reçus que quelques intimes. Il y avait, ce soir-là, pour le retour des maîtres, un potage gras, un barbillon de la Mionne au beurre, un poulet rôti, une salade de légumes, des mets très simples (Zola E. , 1902, p. 249).

Au début du quatrième chapitre, l'histoire de Crêcherie est brièvement résumée. Cette région appartient aux ancêtres de Jordan et elle est héritée par Jordan. La fondation de la région s'allonge au XIIIe Louis. Elle est située entre Mont-Bleuses et le plan de Roumagne. Aurélien étant le père de Jordan a construit le premier haut fourneau dans cette région.

Dans le troisième livre, l'espace devient une commune nouvellement formée. Cet espace est très euphorique. La technique de description objective indique ce qui arrive à la nouvelle cité et comment elle a été construite. Crêcherie fait tout ce qu'Abîme n'a pas pu faire. C'est un endroit où les hommes peuvent recevoir une bonne éducation, travailler dans un environnement sain, vivre à la maison heureuse, être dans plusieurs activités sociales, ils ont un endroit euphorique et elle est devenue un lieu où l'homme peut vivre heureusement. La cité est en cours de construction et il y a beaucoup de choses à faire:

L'usine se trouvait adossée au promontoire rocheux, en dessous même du haut fourneau, qui communiquait avec les ateliers par deux monte charges. D'ailleurs, dans l'attente de la révolution que les fours électriques de Jordan devaient apporter, Luc ne s'était guère occupé du haut fourneau, l'améliorant dans les détails, le laissant fonctionner aux mains de Morfain, selon l'antique routine. Mais dans l'installation de l'usine, il avait réalisé tous les progrès possibles, au point de vue des bâtiments et de l'outillage, pour accroître le rendement du travail, en diminuant l'effort des travailleurs. Et, de même, il avait voulu que les maisons de sa cité ouvrière, construites chacune au milieu d'un jardin, fussent des maisons de bien-être, où fleurît la vie de famille. Une cinquantaine déjà occupaient les terres voisines du parc de la Crêcherie, un petit ; bourg en marche vers Beauclair ; car chaque maison qu'on bâtissait était comme un pas nouveau de la Cité future, à la conquête de la vieille ville coupable et condamnée. Puis, au centre des terrains, Luc avait fait élever la maison commune, une vaste construction où se trouvaient les écoles, une bibliothèque, une salle de réunion et de fêtes, des jeux, des bains. C'était là simplement ce qu'il avait gardé du phalanstère de Fourier, laissant chacun bâtir à sa guise, sans forcer personne à l'alignement, n'éprouvant la nécessité de la communauté que pour certains services publics. Enfin, derrière, des magasins généraux se créaient, de jour en jour élargis, une boulangerie, une boucherie, une épicerie, sans compter les vêtements, les ustensiles, les menus objets indispensables, toute une association coopérative de consommation qui répondait à l'association coopérative de production, régissant l'usine. Sans doute, ce n'était encore qu'un embryon, mais la vie affluait, l'œuvre pouvait être jugée (Zola E. , 1902, pp. 367-368-369).

Dans cette description, Crêcherie est désormais formé et c'est l'état final. Les gens y vivants ont créé la cité idéale et ils ont bénéficié des bienfaits de cet endroit. Un espace où on respecte l'humanité et à la nature, celui-ci est fondé par la pensée de Fourier et ce changement a été reflété aux lecteurs avec des descriptions détaillées. C'est le pays où toutes sortes de besoins humains sont fournis, les hommes élevés et cultivés vivent, le niveau de la prospérité est plus haut.

Luc et Suzanne avaient suivi l'avenue, et ils débouclèrent sur la vaste place, où se trouvait la maison commune, entourée de pelouses, toutes verdoyantes, fleuries d'arbustes et de corbeilles. Ce n'était plus la très modeste bâtisse des premières années, un véritable palais s'était construit, avec une large façade polychrome, dont les grès décorés et les faïences peintes se mariaient au fer apparent, pour la gaieté des yeux. De vastes salles de réunion, de jeux et de spectacles, permettaient au peuple de s'y trouver à l'aise, chez lui, fraternisant en des fêtes fréquentes, dont les réjouissances coupaient les jours de travail. Le plus possible, en dehors de la vie familiale, vécue par chacun à sa guise, au fond de sa petite maison discrète, il était bon que l'existence publique fût mise en commun, tous, vivant de la vie de tous, réalisant peu à peu l'harmonie rêvée. Et c'était pourquoi, si les petites maisons étaient modestes, la maison commune éclatait de luxe, toute l'ampleur et toute la beauté de la souveraine demeure du peuple roi. Elle tendait à devenir une ville dans la ville, tellement elle s'élargissait sans cesse, selon les besoins croissants. Derrière, des bâtiments s'ajoutaient, des bibliothèques, des laboratoires, des salles de cours et de conférences, permettant à chacun l'instruction libre, les recherches, les expériences, la diffusion des vérités conquises. Il y avait aussi des préaux, des hangars pour les exercices du corps, sans parler d'une admirable installation de bains gratuits, des baignoires, des piscines inondées d'une eau fraîche et pure, cette eau ruisselante, captée sur les pentes des monts Bleuses, et qui était par son abondance intarissable la propreté, la santé, l'allégresse continuelle de la grande Cité naissante (Zola E. , 1902, pp. 920-921).

En conclusion, ce roman se différencie des autres romans de Zola. Il avait créé un monde utopique à l'exception de la réalité. En restant fidèle au courant naturaliste, il a fait des descriptions détaillées. Certains espaces sont présentés de manière très objective, d'autres sont interprétés par le narrateur. Les noms de lieux dans le roman sont réels. Certaines descriptions contiennent plusieurs termes professionnels et c'est l'un des principes de la théorie naturaliste. L'auteur avait présenté avec succès la réalité et les envies du monde qu'il a vécu moyennant des descriptions de l'espace.

2.2.3. Personnages

Dans les romans, les caractéristiques des personnages sont généralement données en partiel et avec petites informations. Afin que l'identité réelle de la personne soit immédiatement reconnue, les traits de la personne sont complètement juxtaposés sur certains points au moyen de l'explication. Parfois la relation des gens avec les autres est présentée au lecteur. Les personnages principaux ou secondaires ne sont pas précisés par l'auteur, mais par le rôle qu'ils jouent dans le roman. Le personnage étant au centre du travail est appelé protagoniste. On peut dire que la raison de l'existence du roman est le protagoniste. Le roman est là pour lui donner sa vie (Özdemir, 1999, pp. 252-265). En général on voit deux types personnages dans les œuvres littéraires. Ils sont appelés comme les types et les caractères.

Type, est appelé pour les personnages qui rassemblent des caractéristiques communes et similaires. *Un type est un composé de données psychologique et sociologique. Il peut s'agir de modèles sociaux réels, observés à une époque donnée* (Schmitt & Viala, 1982, p. 72). Les qualités qui le glorifient ou le dégradent, les comportements, les orientations propres à l'homme sont rassemblés en une seule personne. Chaque type se reflète un certain état de l'humanité en délogeant la subjectivité. Les types sociaux sont des types d'une certaine période ou d'une philosophie particulière. *Personnages typiques qui, loin d'être abstraits et purement moraux comme ceux du théâtre classique, pouvaient s'imposer au lecteur par leur relief individuel, et incarner en même temps l'esprit d'un temps et d'une nation [...] typiques humains "la vérité" idéal, "exactitude pittoresque"* (Raimond, 2008, pp. 38-39). Tandis que les types intellectuels sont classés en tant que les bureaucrates, les fonctionnaires et les ingénieurs. Dans le premier livre, l'orientation des personnages faibles vers la liberté est expliquée. Cette liberté est fournie et fait vivre par les personnages principaux. Les personnages dans le roman sont les types d'une période de la France. Un groupe a des attentes et des espoirs pour l'avenir. Il est impératif de

se battre avec les classes supérieures. Les classes supérieures luttent pour préserver les possibilités et les privilèges qu'ils ont. Les personnages dans le roman sont typifiés. Bien que les actions des personnages soient généralement individuelles, les personnages principaux sont engagés dans des actions sociales. Les promesses (l'égalité, la liberté, la solidarité) qui n'ont pas été réalisées après la Révolution française, sont tentées d'être réalisées. Dans ce roman, d'autres idéologies inspirées par l'auteur sont aussi essayées de se réaliser. Les œuvres littéraires sont fortement influencées par les conditions économiques et sociohistoriques de la période où elles ont émergé.

En même temps, selon Zola, les gens viennent au monde avec des capacités innées par la loi de l'héritage. En général, les personnages de ses romans sont parents. Au moyen de la génétique, le protagoniste du roman soutient les traits de personnalité du personnage du roman précédent. Le caractère étant faible ou fort influence directement les personnages qui ont le lien de sang avec lui. En même temps, l'influence de la société sur le personnage ne peut être refusée. Il croit que les choses composant l'humain sont cachées dans son sang. Il dit que: *Notre grande étude est là, dans le travail réciproque de la société sur l'individu et de l'individu sur la société* (Zola E. , 1881, p. 19). L'existence et l'effet de la théorie de l'hérédité sur les romans de Zola:

Il entreprenait d'étudier les espèces sociales comme le naturaliste étudiait les espèces animales. Il était conduit à peindre les hommes, les femmes, les choses. Il étudiait l'interaction de l'individu et de son milieu. Il s'attachait à révéler les complexités de la nature sociale. Il portait dans son esprit une société tout entière qui était constituée des deux ou trois mille figures saillantes d'une génération (Raimond, 2008, p. 63).

Bien que certains personnages soient impliqués dans le récit, Luc est le centre du roman. Dans le roman, sa fonction est plus différente et dominante que les autres. On voit des personnages positifs et négatifs. Alors que certains personnages luttent

pour une pensée plus humaniste, d'autres luttent pour préserver les privilèges qu'ils ont. Il y a beaucoup de personnages venants de différentes parties de la société et ayant de différents niveaux culturels. Dans la commune générée, la séparation des classes disparaît. L'œuvre raconte des personnages qui veulent se débarrasser de la situation dysphorique dans laquelle ils se trouvent et des gens qui peuvent faire n'importe quelle sorte d'immoralité pour protéger leurs intérêts. Selon René Girard; *Le roman est l'histoire d'une recherche dégradée de valeurs authentiques pour un héros, problématique, dans un monde dégradé* (Girard, 1961, p. 26). Le romancier libère les personnages dans le monde et il les encharge. On voit des personnages, qui donnent des conseils, qui sont connectés à un monde, qui glorifient une grande loi de la société ou une idée humaniste.

Luc est le fils de Marie et Pierre Froment qu'ils sont les héros de *Trois Villes*. En tant qu'un observateur de la vie du récit, il devient le réformateur de la société. Comme la plupart des romans de Zola, le héros principal apparaît comme la porte-parole de l'auteur. Luc, le personnage principal, vient au Beauclair en Lorraine et le roman commence avec cet événement. Luc était un ingénieur vivant à Paris avant de venir ici. Le fait que Luc, en tant qu'un ingénieur, ait du prestige est un effet plus convaincant sur les personnages. L'amendement proposé est présenté par Luc, qui a la capacité de leadership dans la société. Le leader a besoin de connaître la classe et la culture qu'elles veulent changer. Par conséquent, la société est observée depuis longtemps dans la première livre du roman. Les ingénieurs sont enclins à présenter la logique de la coopération dans les conflits de classes en raison de leur formation et de leur position au sein de l'usine. Dans la société, certaines personnes sortent des normes qui leur sont imposées et se comportent d'autres manières. C'est ce qu'on appelle "déviance". L'abandon des normes et des valeurs, auxquelles l'individu appartenant à la classe, apparaît dans le caractère Luc. Les actions trompeuses de Luc seront le début d'une nouvelle norme sociale. C'est un *conflit surtout du héros et du monde qu'il se proposait de conquérir* (Raimond, 2008, p. 22). Luc prend en charge le rôle de leadership dans l'ordre social nouvellement formé. La qualité de leadership de Luc, dans le roman, est intégrative. *La passion bouleverse la vie des*

personnages, mais elle ordonne également leur personnalité (Barthes, Bersani, Hamon, Riffaterre, & Watt, 2015, s. 54). Il encourage, provoque et coordonne le peuple. Lorsque le nouvel ordre social est formé, la fonction de direction de Luc est dissipée et la commune s'autodirige.

C'était sans cesse l'apôtre d'une idée en son prodige. Il était partout à la fois, enflammant les ouvriers dans les halles de l'usine, resserrant les liens fraternels des grands et des petits dans la maison commune, veillant à la bonne administration dans les magasins (Zola E. , 1902, pp. 583-584).

La condition physique d'un personnage est importante pour comprendre son caractère, sa psychologie et son importance dans le récit. C'est le reflet de la pensée déterministe dans le naturalisme. Ce déterminisme n'est pas du fatalisme, mais il aide plutôt à comprendre la relation entre les gens et la société, entre la société et les gens. Les noms des personnages dans le travail, ont à la fois une place importante pour estimer leur caractère. L'écrivain donne un nom soigneusement à ses personnages. Le nom "Luc" signifie qui illumine ou qui montre le chemin. La représentation physique de Luc:

Elle, surtout, semblait gênée de cette attention d'un garçon de vingt-cinq ans si grand, si beau, avec des épaules carrées et des mains larges, avec un visage de santé et de joie, dont les traits fermes étaient dominés par un front droit en forme de tour, la tour des Froment. Elle avait détourné les yeux, devant les yeux bruns du jeune homme, franchement ouverts, qui la regardaient bien en face (Zola E. , 1902, p. 12).

Un bref résumé de la vie et de la vision du monde de Luc:

Fils de Pierre et de Marle Froment, il avait, comme ses trois frères, Mathieu, Marc et Jean, appris un métier manuel, en dehors de ses études spéciales d'ingénieur ; il était tailleur de pierre, architecte constructeur

bâtitteur de maisons ; et, s'étant plu à travailler de son état aimant à faire des journées dans les grands chantiers parisiens, il n'ignorait rien des drames du travail actuel, il rêvait fraternellement d'aider au triomphe pacificateur du travail de demain. Mais que faire, où porter son effort, par quelle réforme commencer, comment accoucher de la solution imprécise et flottante dont il se sentait gros ? (Zola E. , 1902, p. 28).

Les influences et les sources de la vision du monde de Luc:

Puis, la bibliothèque finit par l'intéresser uniquement. C'était une armoire vitrée assez grande, où l'ancien fouriériste, l'ancien saint-simonien avait réuni une collection très complète de tous les ouvrages humanitaires qui avaient passionné sa jeunesse. Tous les philosophes sociaux, tous les précurseurs, tous les apôtres du nouvel évangile, se trouvaient là : Fourier, Saint-Simon, Auguste Comte, Proudhon, Cabet, Pierre Leroux, d'autres encore, la collection complète, jusqu'aux plus obscurs disciples. Et Luc, la bougie à la main, s'intéressait, lisait les noms et les titres au dos des volumes, les comptait, s'étonnait de leur nombre, de tant de bonnes semences jetées au vent, de tant de bonnes paroles qui dormaient là, en attendant la moisson (Zola E. , 1902, p. 298).

Au début du roman, Luc a 25 ans. À la fin du roman, il meurt à l'âge de 85 ans.

On constate que Ragu est le meilleur exemple du type de l'ouvrier aliéné. Il est écrasé et se soumet au système d'exploitation. Il n'a pas de conscience de la classe et s'incline toujours devant ses supérieurs. Il humilie ses collègues qui s'opposent à ce système d'exploitation et veut toujours être riche facilement. Au lieu de s'opposer au système avec des amis, il rêve d'une vie bourgeoise. Dans les parties futures du roman, il milite contre le nouveau système et tente de l'empêcher. Il essaie de tuer Luc mais il échoue. Dans le quatrième chapitre du troisième livre, encore une fois, on retrouve Ragu. Dans ce chapitre, la cité est désormais construite et toute

réglée. Ragu, voyant l'ordre et le bonheur de la Crêcherie, est plus surpris. Bien que les gens veuillent qu'il revienne, il quitte à cause de sa honte.

La vision du monde et le caractère de Ragu:

« Les patrons seront toujours les patrons, bégaya Ragu. Alors quoi ? faut bien les accepter, en leur en donnant le moins possible pour leur argent... Encore un litre, père Caffiaux, vous allez le boire avec nous » (Zola E. , 1902, p. 48).

Le rôle de Boisgelin dans ce récit est plus spécifique. Il est un personnage qui est paresseux, vivant aux crochets des autres et qui n'a réussi aucun travail qu'il a fait. La seule chose qu'il fait dans sa vie est de dépenser de l'argent, de s'amuser et vise à être facilement un homme riche. Il n'a jamais travaillé pendant sa vie et il a même fini difficilement l'école. Après la chute d'Abîme, son seul souci était préserver les privilèges qu'il avait et donc il voulait être partenaire de la Crêcherie. Mais la Crêcherie appartient à tout le monde. Nous voyons aussi la théorie de l'hérédité de Zola est utilisée sur ce personnage. Il ne peut pas s'adapter au mode de vie de la Crêcherie et bien qu'il reçoive des travaux faciles, il ne les a jamais réussis. Sa demande est de ne prendre aucune responsabilité et de passer sa vie en s'amusant, étant paresseux. Les noms comme Boisgelin et Delaveau montrent d'où ils viennent.

Et, au travers de cette infinie tristesse, Boisgelin promenait son ombre lamentable. La tête perdue, décomposé, anéanti, il passait des journées affreuses, ne sachant que faire de son corps errant ainsi qu'une âme en peine, parmi cet écroulement de ses jouissances. Ce n'était au fond qu'un pauvre être, homme de cheval et de cercle, médiocre aimable, dont la belle prestance, la haute mine correcte, monocle à l'œil, s'effondrait, au premier souffle tragique de la vérité et de la justice. Jusque-là, installé carrément dans son plaisir, convaincu qu'il lui était dû, n'ayant jamais rien fait de ses dix doigts et se croyant un être à part, élu, privilégié, né pour que le travail des autres le nourrît et l'amusât, comment aurait-il compris la logique

catastrophe qui l'écrasait ? La religion de son égoïsme recevait un choc trop rude, il restait éperdu devant l'avenir dont il ignorait l'inquiétude. (...) (Zola E. , 1902, pp. 742-743).

Après la destruction d'Abîme, Boisgelin est tombé dans une grande dépression et a demandé à s'accommoder avec Luc pour préserver les concessions qu'il avait. Sa femme, voyant sa situation, se sentait désolée pour lui et elle pense qu'il ne changera jamais:

Suzanne, qui était restée assise, avait senti croître son horrible tristesse. Un instant, elle venait d'avoir la naïve espérance de corriger cet homme, et elle s'apercevait que toutes les tempêtes, les révolutions pouvaient passer sur lui, sans qu'il s'amendât, sans qu'il comprît même les temps nouveaux. L'antique exploitation de l'homme par l'homme était dans son sang, il ne pouvait vivre et jouir que sur les autres. Toujours, il resterait un grand enfant mauvais, dont elle aurait plus tard la charge, si la justice faisait jamais son œuvre. Alors, elle n'eut plus pour lui que beaucoup d'amère pitié (Zola E. , 1902, pp. 760-761).

Bonnaire a la conscience de la classe, il est un travailleur visionnaire et idéaliste. Il s'épanouit dans son travail, il est endosseur, plein d'espoir pour le futur. L'entraide, l'altruisme sont les caractéristiques qui le définissent. Il est aimé et respecté par ses collègues. Il est l'un des leaders de la grève et est le fondateur de la nouvelle cité. Lorsque la Crêcherie est établie, il sera considéré comme l'un des nouveaux ancêtres de la cité. En même temps il est un collectiviste. Le nom "Bonnaire" peut se définir comme "de bonne origine" ou "bienveillant".

Bonnaire le maître puddleur, un des meilleurs ouvriers de l'usine, avait joué un grand rôle dans la dernière grève. Lisant les journaux de Paris, esprit juste que les iniquités du salariat révoltaient, il y puisait toute une instruction révolutionnaire, dans laquelle il y avait bien des lacunes, mais qui avait fait de lui un partisan assez net de la doctrine collectiviste (Zola E. , 1902, p. 80).

Josine est l'exemple de l'ouvrière flétrie et descendu. Ragu étant représentation allégorique qui abuse de Josine pour son profit. Luc la voit pour la première fois en suppliant à Ragu et dans un état misérable. Pour la plupart, les héros féminins du roman sont réprimés par les personnages masculins. Ils apparaissent en tant que caractères secondaires et sont très effacés et inefficaces. Elle épouse Luc dans les dernières parties du récit.

Nanet a six ans au début du roman. L'origine de son nom est latine, il vient de *nanus*: le nain. Il est l'une des plus jeunes victimes du système d'exploitation, mais il devient l'un des plus grands espoirs de la nouvelle cité. Les difficultés rencontrées par la communauté française ont été transmises au lecteur par de nombreux personnages du roman. Pendant longtemps, étant le caractère d'un enfant, Nanet, ayant besoin de nourriture, vole du pain et est pris par la police. Cette situation est présentée au lecteur dans le style naturaliste de l'auteur.

« C'est un enfant qui a volé un pain », répétaient les voix. Mme Mitaine, étonnée d'un tel vacarme, était venue, elle aussi, sur le seuil de sa boutique. Elle resta toute saisie, lorsque chez gendarme, s'adressant à elle, dit :
 « Tenez, madame, c'est ce vaurien qui vient de vous voler ce gros pain-là. »
 Et, secouant Nanet, il voulut le terrifier. « Tu sais que tu vas aller en prison... Dis, pourquoi as-tu volé un... pain ? » Mais le petit ne se troublait guère. Il répondit clairement, de sa voix de flûte: « J'ai pas mangé depuis hier, ma sœur non plus » (Zola E. , 1902, pp. 59-60).

Le père Lunot est l'une des victimes le plus distinctes de conditions de travail inhumain. Il perd ses jambes et son esprit à l'âge de cinquante ans. Il a passé trente ans à l'Abîme. C'est un exemple le plus douloureux des travailleurs aliénés et exploités. L'apparence physique de tous ceux qui travaillent est effrayante. Les jeunes ont l'air vieux.

Delaveau est un dirigeant très autoritaire de l'usine. Il n'a aucune tolérance à la rébellion. L'un des protecteurs les plus stricts de l'ordre existant.

Depuis qu'il sévissait, les ouvriers se plaignaient de ne plus avoir de liberté individuelle. On les surveillait étroitement, dans leurs actes, dans leurs pensées, en dehors même de l'usine. Ceux d'entre eux qui se faisaient humbles et flatteurs, espions peut-être, gagnaient les tendresses de l'administration, tandis que les fiers, les indépendants, étaient traités en hommes dangereux (Zola E. , 1902, p. 83).

Les Mazelle sont des personnages assez gourmands, paresseux et les représentants de l'exploitation. Les suceurs du sang vivant dans la vie de luxe.

Suzanne Boisselin est un caractère aimable, compétent, honorable et serviable. Parmi la bourgeoisie, elle est un personnage rare qui se fiche de l'argent et de la richesse.

Le maire Gourier est en même temps le patron d'une usine de cordonnerie, il apparaît comme "un vieux démocrate" mais il craint la grève et les mouvements ouvriers et les syndicalistes.

Sœurette est la sœur de Jordan. Son nom veut dire "la sœur". Bien qu'elle semble être inefficace dans le récit, elle ressemble à une version féminine de Luc. Elle a la même vision du monde et le même caractère que Luc. Elle a encouragé Luc pour venir à Beauclair. Elle a également étudié Fourier et d'autres utopistes et en même temps elle s'enamoure de Luc mais ils ne peuvent jamais être ensemble. Quand même elle reste fidèle à Luc jusqu'à la fin.

Sœurette fut bientôt la gardienne fidèle, le bon ange sans cesse en éveil, le soignant, l'entourant de la tiède affection dont il avait besoin, comme de

l'air même qu'il respirait. Elle prit en outre la direction de leur ménage à deux de bons camarades, lui évita les soucis matériels, lui servit même de secrétaire, d'aide-préparateur, sans bruit, toute de paix et de douceur, avec un tranquille sourire (Zola E. , 1902, p. 233).

Elle était une humanitaire, une élève du grand-père Michon, le vieux docteur fouriériste et saint-simonien, qui, toute petite, la prenait sur ses genoux, pour lui conter de belles histoires qu'il inventait, des phalanstères fondés dans des îles heureuses, des villes où les hommes réalisaient tous leurs rêves de bonheur sous un éternel printemps (Zola E. , 1902, p. 250).

Hermeline joue un petit rôle. La discussion sur la religion et l'éducation avec l'abbé Marle est très importante. Elle est comme le représentant des pensées de Zola sur la religion et l'éducation. Elle soutient que l'éducation devrait être laïque et la religion l'a corrompue.

– Mais il s'effondre ! cria Hermeline. C'est bien pour cela qu'il nous faut refaire une autre charpente sociale » (Zola E. , 1902, p. 314).

Jordan est un scientifique essayant constamment d'être utile aux personnages, qui fait des recherches scientifiques et qui ne sort pas généralement d'un laboratoire. Un autre personnage important du roman est Jordan, qui travaille depuis plusieurs jours dans son laboratoire. Le travail de Jordan réduira la main-d'œuvre dans l'industrie et il invente des machines qui fonctionneront avec des ressources propres sans avoir besoin de combustible fossile. Jordan, c'est le nom d'un fleuve où le Christ avait été baptisé par Jean-Baptiste.

« Il ne faut jamais croire, avant d'avoir fait la certitude... J'ai déjà de bons résultats, on emmagasiner un jour la force électrique, on la canalisera, on la dirigera sans perte aucune. Et s'il me faut vingt ans, eh bien ! j'y mettrai vingt ans. C'est très simple, on se remet à la besogne chaque matin, on

recommence, tant qu'on n'a pas trouvé... Qu'est-ce que je ferais donc, si je ne recommençais pas ? » (Zola E. , 1902, p. 245).

La seule raison pour laquelle il s'intéresse tellement à la science, c'est qu'il pense à la prospérité des gens et de la nature. Nous pouvons dire que dans le roman, la raison de mentionner le thème de la science résulte du naturalisme de Zola. La société désacralisée de Beauclair devient sacralisée avec l'établissement de Crêcherie.

L'apparence physique de Jordan:

Jordan, petit, chétif, avec sa face longue et douce, un peu vague, que des cheveux et une barbe d'un brun décoloré encadraient, descendit de wagon, enveloppé dans une grande fourrure, bien que la belle journée de septembre fût chaude. De ses yeux noirs, très vifs, très pénétrants (...) (Zola E. , 1902, p. 236).

D'abord il préconise la pensée anarchiste mais avec la fondation de Crêcherie, il donne raison à Luc. Jordan est mort à l'âge de 90 ans.

Mme Mitaine est une bourgeoise, mais c'est un personnage socialiste, consciencieux et qui aide les travailleurs:

Mitaine s'était remise. Elle regardait le gamin de ses beaux yeux, si pleins d'une indulgente bonté. Pauvre petit bougre ! et sa sœur, où l'avait-il donc laissée ? Un instant, la boulangère hésita, tandis qu'une rougeur légère montait à ses joues. Puis, avec son rire aimable de belle femme que toute sa clientèle courtoisait, elle dit d'un air gai et paisible:
« Vous faites erreur, gendarme, cet enfant ne m'a pas volé un pain. C'est moi qui le lui ai donné » (Zola E. , 1902, p. 60).

Le propriétaire d'Abîme, M. Jérôme, qui a subi une grande défaite, appelle ses enfants, son beau-fils, ses petits-enfants et Luc dans un lit de malade et son testament:

« Tout, ma fille... Là-bas, il faut rendre l'Abîme. Ici, il faut rendre la Guerdache. À la Ferme, il faut rendre les terres... Il faut tout rendre, parce que rien ne doit être à nous, parce que tout doit être à tous (...) (Zola E. , 1902, p. 792).

Une modernisation rapide a eu lieu dans la société par conséquent, certains personnages étaient forcés de s'adapter aux changements qui se sont produits. Certains personnages appartenant à la classe bourgeoise ne peuvent pas s'adapter au nouvel ordre. Et en même temps, il y a aussi des travailleurs qui ne peuvent pas s'adapter. Dans l'environnement où de tels changements se produisent, certains personnages s'acharnent *l'anomalie* et cela crée une sorte de nausée dans leur vie. Cette nausée est si grave qu'elle peut causer la mort. Parmi la classe ouvrière, il y avait ceux qui n'ont pas épousé la nouvelle technologie, et ils manquent les anciennes conditions de travail. Le personnage, Morfain, est l'un d'entre eux:

Déjà, Morfain s'était senti menacé. Il n'ignorait point les recherches savantes que faisait le maître Jordan, afin de remplacer le haut fourneau, si lourd, si lent, si barbare en son enfer peu maniable, par des batteries légères et promptes de fours électriques. L'idée qu'on pouvait éteindre et démolir le colosse qui flambait pendant des sept et huit années le bouleversait (Zola E. , 1902, p. 892).

« Tu crois, une rude poigne ? Finit par dire Morfain, se décidant à parler. Voyons donc ça, mon garçon ! »

Et, avant qu'on eût même le temps d'intervenir, il saisit le câble entre ses mains durcies par le feu, pareilles à des pinces de fer. Et il le tordit, il le rompit, d'un effort surhumain, comme un géant irrité casserait la ficelle d'un

jouet d'enfant. Et ce fut la foudre, les fils s'étaient touchés, une étincelle formidable avait jailli, éblouissante (Zola E. , 1902, p. 904).

Enfin, Greimas présente une nouvelle formule pour définir les personnages. Ces personnages sont traités en fonction de ce qu'ils font, pas de ce qu'ils sont. Il les appelle des “*actants*” ainsi il met leurs fonctions au premier plan. Les tâches des actants se divisent comme; *Destinateur, destinataire, sujet, objet, adjuvant* et *opposant*. Selon ce modèle, un actant peut recevoir plusieurs fonctions. On trouve six types d'actants dans la méthode d'analyse de personnage que Greimas a créée. Le destinateur est le moteur du sujet, la pensée ou l'événement qui fait passer à l'action. Le destinataire peut être défini comme celui qui reçoit. C'est le résultat des mouvements du sujet. Le sujet a une fonction comme désirant, visant. En général, il poursuit une chose, une idée, une personne etc. L'objet est la chose qui est recherchée ou donnée. L'adjuvant, aide le sujet et s'oppose à ceux qui visent à entraver le sujet et ses adjuvants. Roland Barthes a constaté Trois grands axes sémantiques dans cette méthode. Il les dénomme *trois couples d'actants*. L'étude des champs lexicaux est appliquée en tenant compte de ces éléments. *Axe de la communication*: (Destinateur, Objet, Destinataire) Toute la transmission et la réception se réalisent sur ce plan. *Axe du désir*: (Sujet, Objet) C'est un axe des actions résultant de la demande. *Axe de l'épreuve*: (Adjuvant, Opposant, Sujet) Ici, le sujet est équipé de la force nécessaire pour effectuer l'action (Yücel, Yapısalçılık, 1982, pp. 102-103). Maintenant, on va essayer d'appliquer cette méthode d'analyse du personnage de Greimas dans *Travail* de Zola. Grâce à cette méthode, nous constaterons les fonctions des personnages du roman et nous essayerons de voir quels rôles ils jouent. À la faveur de cette méthode, nous allons essayer d'identifier les événements, les concepts et les pensées qui ont motivé les gens dans ce travail. En nous basant sur la méthode du *schéma actancielle*, nous pouvons faire un schéma sur les fonctions générales des personnages au travail:



Pauvreté	Ordre social	Humanité
Conditions de travail	Liberté du travail	Bonheur
Capitalisme	Prospérité	Ordre social
Exploitation	Amélioration des conditions de vie	Liberté du travail
Aliénation	Développement technologique	Sacralisation
Misère	Éducation	
Esclavage salarié	↑	
Désacralisation		
ADJUVANT	→ SUJET ←	OPPOSANT
M. Jérôme	Luc	Ragu
Jordan	Jordan	Bourron
Bonnaire	Bonnaire	Morfain
Sœurette	Classe ouvrière	Delaveau
Josine	Classe paysanne	Les mazelle
Hermeline		M. Jérôme
Les Yvonnot		Gourier
Le père Lunot		Le président de tribunal (Gaume)
Morfain		Capitaine Jollivet
Les Yvonnot		Boisgelin
		L'abbé Marle

Bien que ce soit l'image générale, le schéma peut être changé dans certains chapitres du roman. Dans cette analyse que nous avons faite, nous voyons que les personnages de cette œuvre, ont une ou plusieurs fonctions. Zola a créé des personnages typifiés, dans son monde fictif, inspirés par les gens de la société qu'il a vécu. L'auteur attribue certains comportements aux types créés, il les libère dans un espace fictif. On avait été tenté d'estimer comment les gens réagiraient aux événements réalisés. Certains personnages sont allés derrière des valeurs sociales et d'autres sont allés derrière leurs désirs individuels. En conséquence, Zola réussit avec succès à refléter l'aspect des personnes et de la société de sa période.

2.2.4. Structures et relations sociales

Le roman est un domaine de pratique dans lequel les gens approuvent ou rejettent leurs propres libertés. Il est impossible d'attendre les mêmes comportements et les réactions de tous les personnages car les niveaux de conscience des gens sont totalement différents. En même temps, la présentation de l'existence des personnages est très distincte. Les gens de différentes classes de la société essaient de se servir et servir la classe à laquelle ils appartiennent. Dans ce processus, un groupe gagne et l'autre groupe perd.

Selon Goldmann, le roman reflète la société existante et qui existera. Dans les œuvres littéraires, on rencontre un héros ou des héros problématiques et ils ne peuvent pas s'adapter au monde dans lequel ils se trouvent. Le roman est une recherche des valeurs authentiques et ces valeurs sont présentées par les personnages principaux. De plus d'après lui, la définition d'un genre littéraire *dans lequel les valeurs authentiques, dont il est toujours question, ne sauraient être présentées dans l'œuvre sous la forme des personnages conscients ou de réalités concrètes. Ces valeurs n'existent que sous la forme abstraite et conceptuelle dans la conscience du romancier où elle revêt un caractère éthique* (Goldman, 1964, p. 85). Selon Goldmann les personnages du roman sont constitués de la conscience collective de la société qui a été construite par l'économie, la culture, et la socio-historique. Les analyses marxistes sont construites sur la notion de *classe* et tous les travaux littéraires reflètent cette conscience (Tilbe, 2000, p. 159).

Pour Goldmann le processus de la structuration et déstructuration montre comment les hommes et les classes sociales ont été formés. Ces concepts sont plus efficaces pour mettre en évidence une réalité historique (Tilbe, 2000, p. 160). Selon ce qu'il dit: *Ainsi les réalités humaines se présentent-elles comme des processus à double face: déstructuration de structurations anciennes et structurations de totalités*

nouvelles aptes à créer des équilibres qui sauraient satisfaire aux nouvelles exigences des groupes sociaux qui les élaborent (Goldman, 1964, p. 338).

Dans ce roman de Zola, les anciennes valeurs sont détruites et au lieu de celles-ci, un tout nouvel ordre est construit. La détermination mentionnée ci-dessus par Goldmann est bien reflétée dans le roman sur lequel nous travaillons, et même le roman est entièrement basé sur cette pensée.

L'auteur a travaillé à montrer la condition sociale de son temps en dépeignant la relation sociale, économique et politique. On peut voir tous les problèmes économiques, politiques, sociaux et autres. Dans le premier livre, on constate que les personnages aliénés sont déshumanisés et réifiés au XIXe siècle. La société est dans une crise très grande. Dans l'époque où Zola a vécu les hommes travaillent dans des conditions difficiles, ils sont exploités et l'industrie se développait nouvellement. À cause des conditions de travail inhumaines, les ouvriers deviennent une sorte de machine. Ils nous apparaissent comme des êtres langoureux dépendants et sans liberté. Le produit le plus consommé par les ouvriers est l'alcool. Ils le consomment pendant et après le travail. À la fin d'un jour où ils sont épuisés d'esclavage, ils dépensent tout leur argent pour l'alcool.

La situation des paysans est presque la même que celle des ouvriers. Leur situation est aussi très miséreuse comme les travailleurs. Les Combettes mènent une vie très douloureuse. La terre apparaît très malade et elle est inabondante.

Il y a beaucoup de magasins et de types de personnes sur la route de Brias où nous pouvons voir les exemples de personnes de tous les étages de la société. Le lieu où les relations sociales sont les mieux observées, est dans cet espace du roman. Les travailleurs empruntent de la viande, du pain et de l'alcool aux magasins.

Les individus acquièrent des sentiments moraux et de la personnalité dans la classe sociale. Le groupe social auquel la personne appartient, joue un rôle très important pour sa formation. Cette idée est également visible dans la compréhension naturaliste de Zola. *Selon Lukács, la description Zolienne, en se substituant au récit, se définit comme un exercice de style et se prive du pouvoir d'éclairer en profondeur la société de son temps* (Toursel & Vassevière, 2008, p. 154). Les valeurs culturelles de la bourgeoisie et de la classe ouvrière peuvent être qualifiées de *culture appliquée sans le savoir*. Le milieu et l'environnement dans lequel l'homme est né, le façonnent et lui donnent une vision du monde. Afin de réaliser certains objectifs communs, les groupes composantes la société, forment une coopération en soi et s'engagent aux relations sociales, grâce à eux le concept de classe sociale émerge. Ceux qui appartiennent à la classe sociale interagissent généralement avec des habitudes, des anticipations, des réactions et des institutions sociales similaires.

Les principaux instruments des auteurs naturalistes pour refléter la société étant dans leurs œuvres, sont:

- a-) la description de sa sphère sociale d'activité (milieu socio-professionnel)
- b-) la description de son local d'activité (Le prêtre sera décrit dans son église: le charcutier dans sa charcuterie)
- c-) la description de son activité professionnelle elle-même (Barthes, Bersani, Hamon, Riffaterre, & Watt, 2015, s. 146).

Il est très important de considérer ces instruments en lisant des ouvrages naturalistes. Et maintenant, on va examiner *Travail* comme un document historique, culturel ou économique de la société du XIXe siècle et comme le reflet d'une vision du monde.

Les personnages qui meurent de faim et qui souffrent de la pauvreté cherchent de nouvelles solutions pour sortir de cette situation. Les travailleurs qui ne

peuvent pas obtenir assez d'argent de leur patron, chercheront le salut ailleurs. Dans la société, certaines personnes sortent des normes qui leur sont imposées et ils se comportent différemment. C'est ce qu'on appelle la "*déviance*":

Et Morfain, vivant dans son creux de roches tout à la peine et à l'orgueil de son effort, apparaissait à Luc comme le descendant immédiat de ces ouvriers primitifs, dont le lointain atavisme se retrouvait en lui, silencieux, résigné, donnant ses muscles sans une plainte, ainsi qu'à l'aube des sociétés humaines. Que de sueur répandue, que de bras lassés et brisés, depuis des mille ans ! et rien ne changeait, le feu conquis avait encore ses victimes, ses esclaves qui l'entretenaient, qui se brûlaient le sang à le dompter toujours, pendant que les privilégiés de ce monde vivaient de paresse, en de fraîches demeures (Zola E. , 1902, p. 284).

La pauvreté dans les conditions de vie du peuple, les comportements inhumains des patrons contre les ouvriers sont un guide très important qui conduit Luc au système de la société socialiste utopique. Les patrons considèrent les ouvriers comme un bien et ils se comportent très mal envers eux et croient que les travailleurs n'ont aucun droit.

Dans le travail, les pensées orientées, pour la classe bourgeoise, sont très dénigrantes et même critiques. En général, les personnages de la classe bourgeoise ont un aspect très cruel et indifférent vers la classe ouvrière. Ils abusent des travailleurs pour leurs propres intérêts, et ils semblent complètement insensibles aux problèmes des autres:

Toute une déperdition de force et de richesse s'engouffrait chez eux, dans leur honnêteté relative de commerçants, qui volaient selon usage, avec la joie chaude, chaque soir, lorsqu'ils faisaient leur caisse, de l'argent ramassé, prélevé sur les besoins des autres (Zola E. , 1902, p. 41).

Les ouvriers travaillent dans de très mauvaises conditions. Les conditions sont si mauvaises que la plupart des travailleurs perdent leurs vies en raison d'un travail pénible. Les décès des travailleurs sont assez diffusés en Europe au XIXe siècle. Le travail effectué par les travailleurs était très dangereux et les espaces de travail étaient extrêmement malsains. Zola a décrit cette situation des travailleurs dans son roman:

Quand Luc se présenta, Bonnaire achevait de brasser une dernière fois le métal en fusion, les deux cents kilogrammes de fonte, que le four et le travail allaient transformer en acier. L'opération entière demandait quatre heures, et la dure besogne était ce brassage, après les premières heures d'attente. Tenant des deux mains un ringard de cinquante livres, le maître puddleur, dans la cuisante réverbération, brassait pendant vingt minutes la matière incandescente, sur la sole du four. À l'aide du crochet, il en raclait le fond, pétrissait l'énorme boule pareille à un soleil, que lui seul pouvait regarder, avec ses yeux durcis à la flamme, sachant où en était le travail, selon la couleur. Et, quand il le retirait, le ringard était rouge, fleuri d'étincelles (Zola E. , 1902, p. 90).

Dans son roman, Zola s'inspire de Fourier et mentionne un système éducatif dans lequel les enfants peuvent recevoir une meilleure éducation. C'est un système dans lequel les enfants peuvent être éduqués dans les domaines des arts et des métiers, d'une manière laïque sans discrimination entre les garçons et les filles. En même temps, les jeunes pratiquent divers sports et gardent leur corps en forme aussi leurs esprits. Avec le nouveau système éducatif, les gens sont éduqués, bien formés et on attend des gens de nouvelles idées et inventions. On s'attend à ce que les gens travaillent selon leurs souhaits et leurs besoins avec un système éducatif basé sur la raison libre et la conscience indépendante:

Une série d'ateliers d'apprentissage, que les élèves fréquentaient concurremment avec les cinq classes, acquérant des métiers manuels à mesure que leurs connaissances générales se développaient. Et les deux

sexes n'étaient point séparés, garçons et filles grandissaient côte à côte, depuis leurs berceaux qui se touchaient, jusqu'aux ateliers d'apprentissage qu'ils quittaient pour se marier en passant par les classes, où ils étaient mêlés comme ils le seraient dans l'existence, assis sur les mêmes bancs. Séparer dès l'enfance les deux sexes, les élever, les instruire différemment, dans l'ignorance l'un de l'autre, n'est-ce pas les rendre ennemis, pervertir et affoler par le mystère leur attrait naturel, faire que l'homme se rue et que la femme se réserve, dans un malentendu sans fin ? (Zola E. , 1902, p. 390).

– Le maître, continua Luc de son air de rêve, n'a pas d'autre tâche que d'éveiller les énergies. C'est un professeur d'énergie individuelle, simplement chargé de dégager les aptitudes de l'enfant, en provoquant ses questions, en développant sa personnalité. Il y a chez l'homme un immense, un insatiable besoin d'apprendre, de savoir, qui devrait être le seul aiguillon de l'étude sans qu'on eût besoin de punir et de récompenser (Zola E. , 1902, p. 317).

Zola pensait qu'un membre de la classe bourgeoise ne pouvait que changer en coopérant avec quelqu'un de la classe peuple (Le mariage, collègue etc.) et cette pensée se reflétait dans son travail. *Les romans réalistes ont tendance à finir sur des mariages ou des morts...* (Barthes, Bersani, Hamon, Riffaterre, & Watt, 2015, s. 51). Avec le monde fictif changeant, le pouvoir des capitalistes s'anéantit et il se confond avec le peuple:

Et, tandis que l'évolution emportait Beauclair à son nouveau destin, que la Cité se fondait sous une force bienfaisante, sans cesse accrue, l'amour intervenait, d'un élan irrésistible, jeune, gai et victorieux, des mariages se concluaient de toutes parts, continuellement, rapprochant les classes, hâtant l'harmonie, la paix finale (Zola E. , 1902, p. 820).

Dans le roman, la classe bourgeoise était “acculturée” avec l'ordre changeant, c'est-à-dire qu'ils absorbent les caractéristiques d'une autre culture. La classe

ouvrière, devenant le pouvoir souverain, a forcé et assimilé la classe bourgeoise. Mais ce changement avait été réalisé dans les caractéristiques malfaisantes de la classe bourgeoise basée sur l'exploitation et l'individualisme.

Au début du roman, la condition de la classe ouvrière est très dysphorique, ils reçoivent des salaires qui ne subviennent même pas à leurs besoins les plus fondamentaux. L'environnement de travail est très malsain et cause de très sérieux problèmes. Les patrons les traitent comme des esclaves. Leurs vies sociales sont aussi plus misérables. L'absence est partout:

Toutes avaient souffert de la grève de l'Abîme, où elles s'approvisionnaient de fer et d'acier, la matière première. La détresse, la faim avaient passé sur toutes, et la population hâve et maigrie dont elles inondaient le pavé boueux gardait des yeux de rancune, des bouches de muette révolte, dans l'apparente résignation du troupeau qui se pressait et piétinait. La rue en était noire, sous les rares becs de gaz, dont les flammes jaunes vacillaient au vent. Et ce qui achevait de barrer la circulation, c'étaient les ménagères, ayant enfin quelques sous, courant chez les fournisseurs, se donnant le régal d'un gros pain et d'un peu de viande (Zola E. , 1902, pp. 29-30).

La relation entre les commerçants et les travailleurs change. Certains ne tolèrent pas les travailleurs, tandis que d'autres ont pitié d'eux et les soutiennent. Les travailleurs sans pouvoir d'achat s'endetteront, c'est pourquoi ils sont humiliés. Dans cet exemple, la femme d'un ouvrier veut acheter un morceau de viande, mais le boucher Dacheux se comporte plutôt mal avec elle, parce qu'elle n'y a pas d'argent et elle est méprisée:

« Que voulez-vous encore, vous ?

– Monsieur Dacheux, bégaya Natalie, si c'était un effet de votre bonté... Vous savez que mon mari est rentré à l'usine, il touchera demain matin un acompte. Alors, M. Caffiaux a bien voulu m'avancer les quatre litres que j'ai

là ; et, si c'était un effet de votre bonté, monsieur Dacheux, de m'avancer un peu de viande, rien qu'un peu de viande. Le boucher s'emporta, tempêta, dans le flot de sang qui lui monta au visage.

« Non, je vous ai déjà dit que non !... Votre grève, elle a failli me ruiner. Comment serais-je assez bête pour être avec vous autres ? Il y en aura toujours de trop des ouvriers fainéants qui empêchent les honnêtes gens de faire leurs affaires... Quand on ne travaille pas assez pour manger de la viande, on n'en mange pas. »

Il s'occupait de politique, était avec les riches, les forts, très redouté, borné et sanguinaire ; et ce mot « la viande » prenait dans sa bouche une importance considérable, aristocratique (Zola E. , 1902, pp. 32-33).

Chaque partie de Beauclair est tout à fait infertile et inconmode. La situation maligne dans l'espace est partout. Les terres de Combettes deviennent très infécondes et les paysans deviennent inactifs. Les villageois veulent vendre leurs terres et déménager vers d'autres endroits:

« Oui, oui, la santé est bonne, ça ne va pas trop mal, aux Combettes... C'est la terre qui est la plus malade. Je ne pourrai pas vous fournir le son que je vous avais promis, madame Mitaine. Tout a coulé. Et comme je suis venu à Beauclair, ce soir, avec la voiture, j'ai voulu vous prévenir. »

Il continua, dit toute sa rancœur, la terre ingrate qui ne nourrissait plus le travailleur, qui ne payait même plus les frais de fumier et de semence (Zola E. , 1902, p. 36).

Le plus grand plaisir des travailleurs est de consommer de l'alcool. Ils dépensent leurs salaires, qui ne répondent à aucun besoin, soit pour boire de l'alcool ou pour s'amuser dans la taverne. L'épicerie Caffiaux est un personnage qui soutient les travailleurs. Grâce aux ouvriers, il a gagné beaucoup d'argent:

Les Caffiaux n'avaient d'abord tenu là qu'une boutique d'épicerie, très prospère aujourd'hui, avec son étalage de sacs ouverts, de boîtes de conserve

empilées, de toutes sortes de comestibles entassés, que des filets protégeaient contre les mains agiles des maraudeurs. Puis, l'idée leur était venue d'y joindre un commerce de vin, ils avaient lacé la boutique d'à côté pour y établir un débit de vin-restaurant où ils faisaient des affaires d'or. Les usines voisines, l'Abîme surtout, consommaient une quantité d'alcool effroyable (Zola E. , 1902, pp. 45-46).

La salle était grande, une douzaine d'ouvriers consommaient debout, tandis que d'autres, attablés, buvaient, criaient, jouaient aux cartes, dans l'épaisse fumée des pipes, où les becs de gaz ne faisaient plus que des taches rouges (Zola E. , 1902, pp. 46-47).

On constate que les personnages appartenant à la classe bourgeoise, sont souvent très irresponsables et égoïstes. Ils semblent des êtres qui concurrencent constamment et viennent au monde juste pour s'amuser et exploiter. Les descriptions et explications du narrateur sur la bourgeoisie sont tout à fait sarcastiques. La majorité des personnages bourgeois sont généralement des types qui dépensent leur héritage.

Au début du récit, la classe paysanne semble tout à fait ignorante. Ils s'affrontent constamment à cause de petits problèmes, refusent de faire des affaires entre eux et donc sont incapables de travailler correctement et c'est une classe qui veut vendre ses terres. Les propriétaires utilisent les fermiers comme des esclaves. Ils les font travailler jusqu'à ils meurent. Mais ils ne prennent rien en échange de leur travail:

– Oh ! ce n'est rien, monsieur... C'en est encore deux des Combettes, qui ont une discussion à propos d'une borne et qui m'avaient prié de leur servir d'arbitre. Voilà des ans et des ans que, de père en fils, les Lenfant et les Yvonnot sont toujours à se chamailler, si bien que ça les rend fous, rien que de se voir... J'ai eu beau leur parler raison, vous les avez entendus, ils se mangent. Et sont-ils bêtes, mon Dieu ! eux qui seraient si forts, s'ils

voulaient seulement réfléchir et s'entendre un tout petit peu ! » (Zola E. , 1902, p. 208).

La classe paysanne se méfie au début du nouveau plan social qui se réalise. Au début, ils n'ont pas compris ce que les novateurs y voulaient faire et ils s'y sont opposés: *C'était la défiance du paysan contre toutes les transformations sociales, touchant à la forme actuelle de la propriété, et que Luc connaissait bien* (Zola E. , 1902, pp. 405-406).

Finalement, Combettes et Crêcherie s'unissent. Cette union n'est que le début. Crêcherie va rejoindre et grandir avec de nombreux endroits qui se situent autour: *Combettes, les Combettes n'auraient pu être sans la Crêcherie. Enfin, l'union était faite, le mariage fécond, d'où naîtrait la société heureuse de demain* (Zola E. , 1902, p. 670).

Il n'est pas souhaitable de donner lieu aux institutions religieuses dans le nouveau système. Il est désirable de laisser la foi à libre volonté des personnes. Par conséquent, les personnages de la pensée novatrice ne sont pas exactement contre la religion mais ils sont contre les institutions religieuses:

En quittant la Ferme, Boisgelin dit à Feuillat :

« Enfin, vous réfléchirez, mon brave. La terre a gagné, il est juste que j'en profite.

– Oh ! c'est tout réfléchi, monsieur, répondit le fermier. J'aime autant crever de faim sur la route que chez vous » (Zola E. , 1902, p. 211).

« En dehors du catholicisme, il n'y a que ténèbres, répéta obstinément l'abbé Marle.

– Mais il s'effondre ! cria Hermeline. C'est bien pour cela qu'il nous faut refaire une autre charpente sociale » (Zola E. , 1902, p. 314).

Les choses, qui n'ont pas été faites, dans la cité nouvellement créée et qui sont faites, sont très offensantes pour la classe bourgeoise et elles agissent contre les personnes vivantes dans la nouvelle cité. Les bourgeois auront recours à tous les moyens de protéger leurs privilèges et ils essaieront de tuer Luc:

« Vous ne le savez donc pas, criait Laboque, ce M. Luc, comme ils le nomment, n'a qu'une idée au fond, celle de détruire le commerce. Oui, il s'en vante, il dit tout haut cette monstruosité : le commerce est un vol, nous sommes tous des voleurs, nous devons disparaître. C'est pour nous balayer qu'il a fondé la Crêcherie » (Zola E. , 1902, p. 434).

La destruction de la classe bourgeoise (Début du premier chapitre du troisième livre):

À la Guerdache, le coup fut terrible. Du jour au lendemain, la ruine s'abattait sur cette résidence de luxe et de plaisir, qui retentissait de continuelles fêtes. Une chasse dut être décommandée, il fallut renoncer aux grands dîners de chaque mardi. Le nombreux personnel allait être congédié en masse, on parlait déjà de la vente des voitures, des chevaux, du chenil. Dans les jardins, dans le parc, la vie bruyante, l'affluence sans fin des visiteurs avait cessé. La vaste demeure elle-même, les salons, la salle à manger, le billard, le fumoir, n'étaient plus que des déserts, où frissonnait le vent de désastre. Une demeure foudroyée, qui agonisait dans la soudaine solitude du malheur (Zola E. , 1902, p. 742).

L'éducation à Crêcherie inspirée par les principes de Fourier. On voit un système d'éducation laïque, les garçons et les filles se confondent. Les gens sont éduqués selon leurs intérêts et leurs passions. Alors que les élèves sont éduqués dans les écoles, ils acquièrent de l'expérience dans les ateliers:

Ces classes étaient devenues tout un monde. Il avait fallu les subdiviser, créer des locaux plus vastes, élargir aussi les dépendances, les gymnases, les

ateliers d'apprentissage, les jardins, où les enfants, toutes les deux heures, étaient lâchés en liberté. Après quelques tâtonnements, la méthode d'instruction et d'éducation se trouvait fixée désormais, et ce libre enseignement qui rendait l'étude attrayante, en laissant à l'élève sa personnalité, en lui demandant le seul effort dont il était capable pour les leçons préférées, choisies sans contrainte, donnait d'admirables résultats augmentait chaque année la Cité d'une génération nouvelle capable de plus de vérité et de plus de justice. C'était la bonne, l'unique façon de hâter l'avenir, de faire pousser les hommes chargés de réaliser demain, délivrés des dogmes menteurs, grandis dans les réalités nécessaires, acquis aux faits scientifiques démontrés, dont l'ensemble constitue la certitude inébranlable [...] (Zola E. , 1902, pp. 930-931).

Disparition de la religion dans la Crêcherie: *Une religion encore était morte, le dernier prêtre disant sa dernière messe, dans la dernière église* (Zola E. , 1902, p. 985).

Pour réaliser ce changement fondamental, les progrès scientifiques et techniques vont jouer un rôle très important. Et plus la passion, le travail et la solidarité sont des éléments essentiels. Avec l'installation du nouveau phalanstère, les heures de travail ont d'abord été réduites à huit heures puis à quatre heures. Les gens peuvent avoir plus d'un travail en fonction de leurs intérêts et de leurs compétences. L'âge de la retraite est déterminé à quarante ans. Le salaire est précisé par la quantité de travail. L'électricité s'étend aux espaces privés ainsi qu'aux espaces publics. Tout le monde crée sa maison comme il veut. L'éducation à tous les niveaux s'est améliorée et les gens peuvent se marier comme ils veulent avec ce qu'ils veulent. La solidarité et la volonté forment la base de la pensée fouriériste. Le nouvel ordre social à Crêcherie:

Alors, la double coopération de production et de consommation avait achevé la victoire, et le travail en se réorganisant sur ce vaste plan, cette mise en pratique de la solidarité humaine, avait fait sortir de terre la société

nouvelle. On ne travaillait que quatre heures, et d'un travail librement choisi, qui pouvait varier sans cesse pour rester attrayant, car chaque ouvrier avait plusieurs métiers, dont l'exercice lui permettait de passer d'un groupe dans un autre. Ces métiers se sériaient logiquement, comme la structure même du nouvel ordre social, le travail régulateur, unique loi de la vie. Les machines, les ennemies d'autrefois, étaient devenues les esclaves dociles, chargées des gros efforts. À quarante ans, le citoyen avait payé sa dette de travailleur à la Cité, il œuvrait seulement pour sa joie personnelle. [...] La coopération de consommation avait condamné le commerce à disparaître, rouage inutile, mangeur d'énergie et de gain. Le paysan donnait son blé à l'ouvrier industriel qui donnait son fer et ses outils. Des magasins généraux centralisaient les produits, les distribuaient directement, selon les besoins. [...] Et, depuis surtout que les parasites étaient supprimés, les innombrables employés, fonctionnaires, magistrats, hommes de caserne ou d'église, qui suçaient autrefois la vie du corps social, une formidable richesse s'était déclarée, un si prodigieux entassement de biens, que d'année en année, les greniers, devenus trop étroits, craquaient sous l'abondance toujours accrue de la fortune publique (Zola E. , 1902, pp. 1009-1010-1011).

Il est possible de voir des personnages qui représentent chaque classe sociale dans le travail. Les classes sociales sont représentées par certaines personnes. Bien que de nombreux personnages appartiennent au même groupe social, la vision du monde de certains est complètement différente et celle des autres. Chaque personnage a reçu un rôle différent. Il est important de révéler le cadre des personnages de l'œuvre en basant les classes sociales et leurs fonctions. Le cadre social des personnages dans le récit est comme celui que nous montrons au-dessous:

Ouvriers: Bonnaire (Ouvrier sublime), Lange, Ragu (Ouvrier opportuniste), le père Lunot (ouvrier exploité), Bourron, Josine, Morfain (ouvrier aliéné), Nanet, Fauchard, Petit-Da.

Bourgeois: Delaveau, Boisgelin, Les Mazelle, Dacheux, Caffiaux, Madame Mitaine, Monsieur Jérôme, Fernande (la femme de Delaveau), Suzanne, Nise (la fille de Delaveau), Gourier, Soeurette, Jordan Hermeline, docteur Novarre.

Fonctionnaires et Administrateurs: Le président du tribunal (Gaume), capitaine Jollivet, l'abbé Marle, le sous-préfet Châtelard, le maire (Gourier), Delaveau, M. Jérôme

Paysans: Fermier, les Yvonnot, Feuillat, Léon, Lenfant

Les ingénieurs et les leaders: Luc Froment et Jordan

Finalement, malgré toutes les conditions négatives de l'époque, Zola a plein d'espoir pour l'avenir. Selon lui, à mesure que l'humanité se débat et prend conscience, l'avenir sera meilleur. Dans la diégèse, on voit les initiateurs qui conduisent la société au renouvellement et le peuple les suit. Au départ, quand la situation sociale est presque dans un état dystopique, la société dysphorique se transforme en une société utopique avec l'effort et la théorie nécessaires.

TROISIÈME PARTIE: NIVEAU D'EXPLICATION

3.1. FORMATION ROMANESQUE D'ÉMILE ZOLA

3.1.1. Zola et son époque

Dans ce chapitre, nous allons essayer de constater les structures externes du texte, en sortant des structures internes que nous avons relevé dans le chapitre précédent. Ainsi nous obtiendrons la caractéristique homologique de la méthode du *structuralisme génétique*. On s'efforcera de rendre le travail plus compréhensible en examinant les structures sociales, politiques, religieuses, culturelles et économiques de l'époque. Selon Goldman, l'autobiographie de l'auteur a une valeur secondaire dans l'analyse de texte. Car ce qui est important pour lui est d'identifier et de découvrir une vision du monde totalitaire et cohérente d'une ou des classes dans le travail. Le but de ce chapitre n'est pas profondément d'examiner l'autobiographie de l'auteur mais on touche aux événements qui constituent et influencent le travail de l'auteur.

Le XIXe siècle est la période où l'humanité a connu les plus grands changements depuis l'âge néolithique. Au cours de cette époque les monarches se sont effondrés, les nouvelles classes sont apparues, la révolution industrielle s'est réalisée et quelques nouvelles idéologies telles que le socialisme, l'anarchisme, nationalisme, collectivisme et christianisme socialiste se sont présentés. On rencontre avec plusieurs innovations dans le domaine technique et la technologie. Tout d'abord, c'est une période de guerre, de guerre civile et des milliers de grèves. La classe bourgeoise domine tous les domaines de l'économie et de l'administration.

Essor technologique: Wagon, télégramme, appareil photographique, radio, vapeur, mitrailleuse, barrages et ponts modernes, réseau ferroviaire avancé, diffusion

de l'électricité etc. Zola a utilisé les nouvelles découvertes de son temps dans son monde utopique basé sur le développement technologique et scientifique. Les scientifiques et penseurs: Darwin, Comte, Marx, Proudhon, Hegel, Tesla, Saint-Simon, Charles Fourier, Bakounine, Kropotkine etc. Quelques développements historiques: La déclaration de IIIe République, colonisation de l'Afrique du Nord et de l'Inde, rajustement des heures de travail de la classe ouvrière et des paysans, nouvelles réformes de l'éducation, guerre prussienne, l'affaire Dreyfus et Commune de Paris etc. Ensuite, nous allons étudier les événements importants qui ont eu lieu dans la seconde moitié du XIXe siècle mais c'est la période où l'histoire de l'humanité a connu les développements les plus rapides et les plus épuisants dans le domaine des idées et de la science. Maintenant on va jeter un coup d'œil sur la vie de l'auteur.

Émile Zola étant le fils de François Zola et Émilie-Aurélie Zola, venu au monde le 2 avril 1840 à Paris. Son père est un ingénieur vénitien. Il a construit des barrages et des chemins de fer, a contribué au projet d'*un réseau ferré européen*. En 1844 son père a perdu sa vie en raison de la pneumonie. Son père a été idéalisé par Émile étant donné sa contribution à la science et à la technique du pays et son intellectualité. Après la mort de son père, sa famille passera une période très difficile. Après cinq ans à la pension de Notre-Dame, Émile devient boursier en 1852 au Collège de Bourbon d'Aix-Provence. Il a fait connaissance avec Paul Cézanne et une grande amitié commence. En même temps, il a rencontré le polytechnicien et l'astronome Jean-Baptiste Baille, Journaliste Marius Roux et sculpteur Philippe Solari. Il a quitté la maison de sa mère pour se séquestrer en 1860. Après cette période il se donne à ses premières expériences littéraires. Au début, il lit des œuvres romantiques, il est influencé par des valeurs idéalistes et s'oppose aux idées matérialistes. En 1860, il commence à travailler à la douane de dock et obtient un très petit salaire valant 60 francs par mois. Il commence à travailler chez la maison Hachette le 1er février 1862. Il acquiert la sympathie de Sainte-Beuve, de Taine et Littré. Dans un bref délai il devient le chef de la publicité chez Hachette et connaît les œuvres de nombreux auteurs. De nombreux ouvrages scolaires et articles

pédagogiques sont publiés dans Hachette. En 24 décembre 1864 avec la publication de *Contes à Ninon chez Lacroix* il entre dans le monde de la littérature. C'est son premier roman épistolaire et autobiographique. À partir de 1864 il rencontre les médias du Nord. Depuis 1865 il travaille pour *Le petit journal*, *Salut public*, *Courrier du monde* et *Vie parisienne* et il publie des articles. En 31 janvier 1866 il quitte la maison *Hachette*. Lorsque Zola était à Rome en 1894, Dreyfus a été arrêté et emprisonné pour avoir divulgué des secrets militaires. Le fait qu'il n'y a aucune preuve contre Dreyfus fait croire Zola que la raison de cette arrestation est l'antisémitisme. Zola publie trois articles défendant Dreyfus dans *Le Figaro*. Le premier est publié en décembre 1895 et les autres en 9 et 16 mai 1896. À cause de ces articles les opposants de Dreyfus se révoltent contre Zola. Il est en proie aux agressions des extrémistes, la Légion d'honneur est reprise et il est emprisonné pendant un an. Il a été exilé en Angleterre en juillet 1898. Il quitte *Le Figaro* le 13 janvier 1898. *L'Aurore* publie son illustre article *J'accuse*.

Le 29 septembre 1902 il perd la vie d'asphyxie dans sa maison se situant dans la région parisienne au 21 bis rue de Bruxelles. Dans *une histoire naturelle et sociale d'une famille sous Le Second Empire* qui est sous-titré comme *Rougon-Macquart* Zola fait une étude sociologique et physiologique de la société vivant pendant cette période. De 1871 à 1893, 20 volumes sont publiés. Ses œuvres sont:

La bourgeoisie d'affaires (Le Curée, L'argent), le monde des commerçants (au bonheur des dames), l'univers médiocre et mesquin de la petite-bourgeoisie (Le ventre Paris, Pot-Bouille), l'église et sa soif de pouvoir (La conquête de Plassans, Le faute de l'abbé Mouret), le petit peuple de Paris (L'assommoir), avec sa misère et prostitution (Nana), le prolétariat de la mine (Germinal) ou des chemins de fer (La Bête Humaine), la paysannerie (La Terre), les milieux politiques (Son excellence Eugène Rougon), l'armée (La Débâcle), la bohème (L'œuvre) (Vaillant, Bertrand, & Régnier, 2006, p. 467).

Zola a touché toutes les sections de la société française avec la famille qu'il a utilisée dans ces travaux et a essayé de les examiner. Avant d'écrire *Germinal*, il porte des vêtements de mineurs et travaille dans la mine. Pour *Terre* il visite Beauce. Après les discussions avec Guesde, il travaille sur les changements qui doivent se réaliser dans les propriétés rurales. Il fait des reportages avec d'anciennes courtisanes, Voltesse de La Bigne et Blanche d'Antigny pour écrire *Nana*. Inspiré par Anna Deslions. Il s'occupe du syndicat des mineurs établi en Loire. Il participe à une grève des mineurs d'Anzin durant 56 jours en 1884, il y reste une semaine, a examiné la condition des travailleurs et a écrit des articles à ce propos. Il lit l'article intitulé *À bas les grèves* de Jules Troubet et écrit un article le félicitant (*La grève d'Anzin 1878* d'Yves Guyot est un autre exemple). Zola a des liens avec la classe ouvrière par son oncle maternel. Zola étant un journaliste sous l'administration du Second Empire il a parlé des problèmes des travailleurs, de leurs conditions de vie et de la pollution de l'air dans l'usine. Bien que Zola soit un écrivain bourgeois, il s'est toujours intéressé à la situation des classes opprimées. Ils mettent leur situation en premier et cherchent ensuite des solutions à leurs problèmes. Dans *Le Rappel* et *La Cloche* il charge lourdement la richesse sous l'égide de l'empire. Dans cette période l'humanité est témoin des mouvements de travailleurs, le soulèvement du parti socialiste, les actions des anarchistes et l'émergence du pouvoir de l'électricité et du moteur.

Travail est le deuxième livre de Zola qu'il a publié avant sa mort. C'est le deuxième des quatre livres qui composent *Quatre Évangiles* (Fécondité, Travail, Vérité, Justice). Jusqu'aux années 1900, Zola prépare la seconde des *Évangiles*. Le romancier tend au socialisme et établit des relations d'amitié avec des penseurs tels que Jaurès, Anatole France et Louis Havet. *L'Aurore* a commencé à être publié *Travail* dans la période du 1er décembre 1898 sous la forme d'un feuilleton. Avec ce travail il a attiré l'intérêt de nombreux intellectuels socialistes et Jaurès a publié deux articles sur *Travail* dans *Le Petit République*. Jaurès est membre du parti des ouvriers français. En 1893 Zola et Anatole France s'intéressent au socialisme et Jaurès se préoccupe de l'affaire Dreyfus. Tous les trois essaient de faire revoir l'affaire

Dreyfus. Cet événement a enfoncé toutes les institutions de la république et la confiance à l'égalité, à la justice et à la démocratie a été réduite. Après l'affaire Dreyfus, Zola parle de la justice, de la paix et de l'égalité du monde futur dans ses œuvres. Zola est influencé par la thèse de Jaurès, il a étudié les utopistes français, les penseurs anarchistes et a écrit *Travail*. Jaurès parle de *Travail* lors d'une conférence en 1901 et ce colloque est publié dans *La Revue Socialiste*.

Zola visite une usine sidérurgique à Unieux (Dans la vallée de la Loire) et *Familistère* fondée par Guise de Godin dans l'Aisne. En outre il était allé à Gallérie des Machines et au Palais de l'Électricité. Il fait une lecture sur l'industrie de l'électricité et Fourier. Pour écrire son roman, il recherche un endroit et une usine. Jaurès lui propose la verrerie ouvrière d'Albi établie par les ouvriers en 1896 mais Zola voulait une usine métallurgique. Il a commencé à chercher un endroit où le récit de son roman ferait vivre. Sa première pensée était Creusot. Il a lu de nombreux travaux à propos de la place et du sujet. Par exemple: *Le Dictionnaire Universel de Pierre Larousse* (Hautes Fourneaux, Métallurgie, Forges, Fers en barre sont les chapitres qu'il a lu) Jean Grave, Kropotkine et Bellamy. Mais à la suite de ces longues lectures, il voudrait un endroit concret qu'il peut voir et le 1 janvier 1900 il écrit une lettre à Ménard-Dorian:

Paris 1er Janvier 1900

Mon cher ami, je vais avoir dans mon prochain roman des hauts-fourneaux et des forges et je songe à vous pour me documenter un peu car je suis perdu dans les livres. Dites-moi le matin où je pourrai causer avec vous, chez vous à dix heures... Vous me rendrez un grand service (Mitterand, Enquête sur une visite de Zola à Unieux pour la préparation de « Travail », 1974, p. 198).

Zola reste à Unieux entre le 1er et le 3 janvier, cet événement est ensuite annoncé par le journal local (*L'éclaireur*) de la période.

Notre ville a reçu, ces derniers jours, la visite d'un personnage de marque qui a beaucoup fait parler de lui ces temps derniers. Il s'agit de M. E. Zola. L'éminent écrivain accompagné d'un de ses amis a visité en détail les Aciéries d'Unieux et celles de Firminy. Il a paru satisfait de cette visite et nul doute qu'il n'ait emporté de nos centres laborieux une série d'impressions et d'observations que nous retrouverons plus tard sans doute, dans un nouveau livre qui sera le pendant de « La Terre » et qui constituera une étude approfondie sur les mœurs et la vie des travailleurs de l'industrie. Très peu de personnes étaient prévenues de l'arrivée du célèbre homme de lettres et c'est vraiment regrettable car nous connaissons à Unieux et à Firminy un grand nombre de personnes qui auraient vraiment été heureuses de voir pousser la main au champion de la vérité (Mitterand, Enquête sur une visite de Zola à Unieux pour la préparation de « Travail », 1974, p. 201).

Avec la mort de Frédéric Dorian, Ménard-Dorian devient administratrice de l'usine Holtzer. Après la forge de *Schneider* elle était la plus grande de la France. Zola, Daudet, Goncourt et les Ménard-Dorian se rencontrent chez Charpentier. L'Hôtel de la Faisanderie devient le lieu de rendez-vous des Ménard-Dorian, socialistes radicaux et artistes. Cet endroit est décrit comme « *Une des Oasis de la République* ». Puis, Mme Ménard-Dorian sera considérée comme forteresse de Dreyfusisme.

En 1900 Émile Zola est reçu au château Dorian, pour enquêter dans l'usine et la ville en vue de son roman idéologique *Travail* où l'on trouve une spectaculaire description des différents ateliers et un tableau de la vie ouvrière, dans lequel il oppose aux inhumaines conditions engendrées par le capitalisme le plus dur l'utopique réussite sociale d'un système industriel coopératif (Commère, 2000, p. 24).

Vers les années 1900, le livre *Cent ans après ou l'an 2000* d'Edward Bellamy est traduit en français. Avant d'écrire ce livre, l'écrivain américain lit les œuvres de Kropotkine et Jean Grave puis en s'inspirant de leurs livres il prépare un texte de

préparation pour son livre. Il est connu que Zola l'a lu et a examiné sa préface. Zola interprète le travail de l'auteur américain. Il y a plusieurs similitudes entre *Travail* et *Cent Ans Après*. Le traitement des sujets des deux œuvres et leurs visions du monde sont très similaires. Le projet de la cité heureuse de Zola qui se réalise dans Beauclair, est assez similaire avec Boston utopique de Bellamy. Tous les deux sont contre la pensée de l'Utopie chrétienne de Tolstoï. Les chrétiens socialistes sont assez diffusés dans cette période. Tous les deux préconisent la liberté individuelle, attachent de l'importance à la laïcité et à la liberté individuelle, celle-ci doit être fournie ainsi que l'égalité sociale.

À cette époque Zola est influencé par l'impressionnisme (spécialement par Van Gogh). À partir de cette période, dans les espaces de ses œuvres il ajoute sa subjectivité et tente de donner au lecteur le sentiment qu'il veut donner. Avec cette méthode, il tente de révéler l'essence psychologique cachée derrière la vérité. En même temps Zola s'intéresse au théâtre et ses plusieurs romans et nouvelles sont adaptés.

3.1.1.1. Naturalisme et son précurseur

Les liens entre littérature et politique en France semblent plus forts et anciens. La littérature politique de la période de la révolution évoquée par Tocqueville et plus tard l'affaire Dreyfus et la littérature non politique après la Seconde Guerre mondiale sont très méditatives. Les conséquences socio-économiques et politiques de la révolution sont assez diverses. Par conséquent la littérature, en particulier le roman, essaie de refléter la société aussi nette que possible. Ainsi, nous pouvons voir les effets de ces changements sur la société grâce aux romans de cette période. Dans ce chapitre nous nous concentrerons sur *le Naturalisme* car *Travail* est écrit sous l'influence des principes de ce mouvement et reste fidèle aux principes de la théorie. Documentation, enquête et observation pour reproduire la réalité de manière plus objective sont indispensables pour ce courant. La tâche la plus importante des

écrivains naturalistes est de décrire la vérité telle qu'elle est. Ce courant s'inspire de la théorie de l'évolution de Darwin, l'hérédité de Prosper Lucas et de la médecine expérimentale de Claude Bernard. Tandis que Zola théorise ce mouvement, il profite des concepts suivants; *le milieu naturel, la sélection naturelle et la lutte pour la vie* de Darwin. Mais ces concepts soutiennent et nourrissent la pensée capitaliste et individualiste. Plus tard, Zola s'oppose à ces concepts après avoir lu les œuvres de Kropotkine, au lieu de la survie de puissant, il soutient le concept de solidarité de Kropotkine et le place dans ses œuvres.

À la lumière de ces travaux, Émile Zola rédige *Le Roman Expérimental* en 1880. Ainsi Zola devient le nom le plus important du naturalisme. Les premiers écrits de cet ouvrage ont été publiés dans *Vestnik Evropy* en octobre 1879 et plus tard les premiers articles de *Le Roman Expérimental* ont été publiés dans *Le Voltaire* à Paris. Les naturalistes en descendant aux données de l'hérédité et la psychologie des gens ils examinent leurs passions. Selon eux, l'héritage est la base du comportement humain.

L'observateur chez lui donne les faits tels qu'il les a observés, pose le point de départ, établit le terrain solide sur lequel vont marcher les personnages et se développer les phénomènes Puis, l'expérimentateur paraît et institue l'expérience je veux dire fait mouvoir les personnages dans une histoire particulière, pour y montrer que la succession des faits y sera telle que l'exige le déterminisme des phénomènes mis à l'étude (Zola E. , 1881, p. 7).

Ce mouvement est apparu en 1860 par les frères Goncourt et a été théorisé par Zola. Huysmans, Céard, Hennique et Mirbeau le rejoignent. Sous la direction de Zola, le courant naturaliste se révèle. À Médan, les auteurs réalisent les rencontres "Fidèles du jeudi". Les nouveaux auteurs seront acceptés lors de ces réunions. De 1881 à 1898 un recueil intitulé *Les Soirées Médan* (1880) est préparé. Les nouvelles naturalistes, qui racontent la guerre de 1870, se trouvent dans ce recueil. Ce cénacle

est une opportunité de décrire et d'expliquer la modernité pour les jeunes générations. Zola, Huysmans et Maupassant appartiennent au même mouvement littéraire. Mais ce n'est pas exactement une école, c'est un groupe d'écrivains basés sur l'amitié comme l'a dit Zola à *Thérèse Raquin*.

Les frères Goncourt sont littéralement les représentants de l'école naturaliste. En d'autres termes, cette période matérielle, ce sont ceux qui croient que la science est avant tout. En disant que; *Ce livre vient de la rue* (Goncourt, 1889, p. 5). Les auteurs frères insinuent qu'ils ne donnent pas de l'importance aux romans dans les "cercles polis". En analysant un certain nombre d'événements dans la couche basse de la société, par exemple l'état hystérique, et l'enthousiasme sexuel d'une femme ils se considèrent comme scientifique.

La révolution qui a eu lieu en France en 1789 et les changements radicaux dans les institutions de l'État ont déformé la structure traditionnelle qui dure depuis longtemps. La classe bourgeoise, qui est devenue très forte à cette époque, oriente le cours du pays et l'idée de gagner de l'argent et le matérialisme pratique était très dominant dans la société. Désormais l'art essaie de transmettre les gens ordinaires au lecteur et vise à transmettre la réalité aussi détaillée que possible.

Zola a reconnu les dernières œuvres littéraires au moyen du métier de journalisme. Parmi ces œuvres, le débat du réalisme a attiré son attention. Après cela, il s'est intéressé aux sciences naturelles avec la pensée positiviste. À la lumière de ces travaux, il écrit son premier grand roman, *Thérèse Raquin*. Zola étudie les personnages du roman comme un anthropologue. Il est grandement influencé du penseur français de l'histoire Hippolyte Taine (1828-1893). Taine appose son timbre à cette période et son point de vue sur l'art et l'histoire ont été influencés par le positivisme d'Auguste Comte.

Taine ose mettre en théorie l'anticléricisme refoulé de l'opposition au Second Empire. Sa stratégie consiste à greffer sur le système de Hegel la tradition sensualiste héritée des idéologues et révisée à la lumière des acquis survenus entre-temps dans les sciences naturelles (Vaillant, Bertrand, & Régnier, 2006, p. 203).

Grâce à Taine et Zola la pensée scientifique était entrée dans le domaine de la science. Les études littéraires sont désormais influencées par le positivisme dans le cadre de l'histoire et de la culture. Selon Comte, il faut que nous étudions l'être humain comme un matériel et il dénomme cette science comme "sociologie". Bien que les naturalistes ne participent pas pleinement à ce point de vue, ils ont bénéficié des méthodes de cette science dans le domaine de la littérature. L'une de ses œuvres les plus importantes de Taine est, *Philosophie de l'art*, basée sur la théorie de *la race*, *du moment* et *du milieu*. Zola affirme que "l'homme est créé par l'environnement" et il reflète cette opinion dans ses romans. Selon lui, l'homme est un produit de l'héritage de ses ancêtres de son environnement. Le roman naturaliste doit convenir à la raison et à la logique, il essaie de détruire l'illogisme et créer un travail expérimental basé sur l'observation objective. Ce qui rend spécial le *Roman Expérimental* ce sont l'utilisation de la technique contemporaine de l'auteur, l'analyse de l'homme et la société comme un anthropologue et un sociologue. Zola a mis en avant ces points de vue dans son travail publié en 1880. L'écrivain naturaliste doit connaître tous les détails de l'environnement et doit connaître chaque type de profession.

Puisque la médecine, qui était un art, devient une science, pourquoi la littérature elle-même ne deviendrait-elle pas une science, grâce à la méthode expérimentale ? Il faut remarquer que tout se tient, que si le terrain du médecin expérimentateur est le corps de l'homme dans les phénomènes de ses organes, à l'état normal et à l'état pathologique, notre terrain à nous est également le corps de l'homme dans ses phénomènes cérébraux et sensuels, à l'état sain et à l'état morbide (Zola E. , 1881, p. 30).

Lorsqu'il constitue la compréhension naturaliste et ses œuvres, les autres travaux majeurs dont il a bénéficié sont; *La Physiologie des Passions* de Charles Letourneau, *Question Sociale, Le sublime ou le travailleur comme il est en 1870 et ce qu'il peut être* de Denis Poulot: il se préoccupe de la typologie des travailleurs parisiens. *De l'alcoolisme* (1874) de Valentin Magnon, *Dictionnaire de la Langue Verte* de Alfred Delvau, *Traité philosophique et physiologique de l'hérédité naturelle dans les états de santé et de maladie du système nerveux* (1847) de Prosper Lucas.

En conséquence, Zola est considéré comme “*un historien de la vie privée*” de la période de Second Empire en France. Il s'est toujours opposé à la vue selon laquelle il a trouvé une nouvelle forme d'art et s'est considéré comme l'héritier et l'observateur de Balzac et de Stendhal. Lukács indique qu'un écrivain remarquable et authentique comme Zola il n'a pas considéré ses prédécesseurs comme de simples exemples à copier et il n'hésite pas à critiquer sévèrement Balzac et Stendhal.

Donc, une fois encore, le naturalisme est purement une formule, la méthode analytique et expérimentale. Vous êtes naturaliste, si vous employez cette méthode, quelle que soit d'ailleurs votre rhétorique (Zola E. , 1881, p. 93).

Enfin, nous pouvons énumérer les techniques, concepts et principes que Zola applique et utilise dans ses œuvres:

L'art est la science, *le déterminisme universel, l'hérédité*: Les gens prennent leurs défauts ou le pouvoir de leurs parents, et Zola utilise cette théorie dans tous ses travaux. *La Bête Humaine*: Avec cette tendance, les gens sont examinés comme les animaux dans la base de leur environnement. De cette manière la physiologie prend la place de la psychologie. *Impersonnalité*: La narration se réalise avec la focalisation zéro. *D'investigation historique, études des mœurs, exaltation de la raison*. Avant d'écrire, il recueille autant de documents que possible sur le sujet qu'il va écrire. C'est la classe ouvrière à laquelle il s'intéresse dans ses œuvres. Il fait leurs analyses psychologiques, il les examine et les reflète. Il s'intéresse à la philosophie positive et

aux sciences expérimentales. Dans ses romans, les personnages parlent parfois avec le langage de la classe ou de la région à laquelle ils appartiennent. Un tableau général de la société est fait. Il crée ses œuvres avec les théories et les concepts du mouvement littéraire théorisés par lui-même.

3.1.2. Conditions historiques influençant *Travail*

Goldmann distingue l'histoire du capitalisme occidental à trois parties, il s'étend aux années de 1910 et il appelle cette période *le capitalisme libéral*. Selon lui, des concepts tels que l'individualisme, le rationalisme et l'empirisme dominent toutes les institutions de la société dans cette période. Dans ce chapitre, afin de comprendre dans quelle mesure les événements historiques du temps et les événements qui se sont produits dans le pays et dans le monde après la naissance de Zola ont été reflétés ou influencés par ses œuvres, il est nécessaire de jeter un coup d'œil à la seconde moitié du XIXe siècle parce que le travail de l'auteur s'est passé dans cette période. Nous essaierons de révéler l'influence de l'infrastructure et des superstructures du pays dans la formation du travail. Dans ce chapitre, nous allons essayer de déterminer comment les événements historiques, l'économie, la technologie, l'éducation, la politique, la religion et la structure sociale influencent le travail.

Tout d'abord, bien que le XIXe siècle commence par le 1er janvier 1801 et se termine le 31 décembre 1900, certains historiens le font commencer avec les guerres napoléoniennes à la fin de 1814 ou le Congrès de Vienne en 1815 et se terminent avec le début de la Première Guerre mondiale de 1914. La deuxième moitié de ce siècle est la partie qui nous intéresse. En 1852 Napoléon III arrive au pouvoir avec un coup d'État. Les gains d'émancipation comme le suffrage universel de la IIe République s'arrêteront avec ce coup d'État. En 1850, avec Loir Falloux, des écoles publiques ont été ouvertes. En 1859, Paris a été divisé en 20 arrondissements. En 1864, les travailleurs obtiennent le droit de faire grève et le premier moteur à essence a été inventé. En 1867, des dispositions constitutionnelles ont été prises et

l'exposition universelle a été ouverte, tout comme celle du Royaume-Uni qui s'appelle *Crystal Palace*. À cet endroit, de nouveaux produits technologiques sont exposés. En 1866, la France a envoyé des troupes militaires au Mexique. Dans cette période, la majorité de la population française est légitimiste mais le peuple de Paris est républicain. L'opposition s'était particulièrement condensée dans vingt-deux grandes villes. Après 1857, Paris n'a pas élu de députés bonapartistes, en effet, lors des deux dernières élections, Paris a massivement soutenu les républicains contre la tendance nationale. Ainsi, la capitale, centre de la gouvernance impériale, logeait la partie la plus hostile de la population. Cela était dû à la politique économique du régime et à la richesse croissante de la bourgeoisie, à la dégradation des conditions de travail et à l'aliénation soudaine de la classe ouvrière résultant de leurs salaires. Pendant la période impériale, les salaires à Paris ont augmenté de 30%, tandis que le coût de la vie a augmenté de 45% et les loyers de 100%. Face à ce lourd fardeau, la patience du peuple a été épuisée et la guerre avec la Prusse est à la porte. À propos de la guerre, c'est un fait que la France, tout au long du Second Empire, n'est pas privée de cette expérience. Cependant, elle rentre en guerre de Crimée, la guerre d'Union italienne et a organisé des expéditions outre-mer vers la Chine, l'Indochine et le Mexique. Le compromis de 1868 et la mise en scène partielle de *la garde mobile* n'ont pas empêché les armées françaises de perdre complètement leur suprématie numériquement en 1870. Le soir du 1er septembre 1870, Napoléon III a été capturé, avec une armée de 83 000 personnes, par les Prussiens à Sedan. Le 4 septembre, le parlement a été attaqué lors de la capture de Napoléon à Sedan. L'impératrice s'est échappée de Paris. A. Thiers, s'il voulait prendre le relais, il ne pouvait pas les tenir. Les socialistes, en établissant l'administration communale, ont essayé le premier régime communiste. La Commune de Paris avait commencé à craindre qu'un roi revienne. En conséquence, 20.000 personnes ont été tuées et 13.000 personnes ont été arrêtées dans les rues de Paris. Cet événement est très important pour les Français le fait d'exprimer leur désir de se gouverner eux-mêmes. Un gouvernement de *Défense nationale* a été établi et il a déclaré la République. Le Second Empire s'est terminé. Maintenant, la période de la IIIe République commençait. Le gouvernement de la *Défense Nationale* ne pouvait pas résister l'encerclement allemand et elle avait dû signer un armistice le 28 janvier 1871. La France laisse l'Alsace-Lorraine aux

Allemands avec la paix de Francfort. Bien que les monarchistes aient la majorité dans le gouvernement, ils sont divisés. Les monarchistes ont été divisés en groupes tels que *légitimiste*, *orléaniste* (gallican, janséniste), *royaume de bourbon*, *bonapartiste*.

Pourquoi cette majorité monarchiste ne fit-elle pas la monarchie? a) parce qu'elle demeurait divisée. Les deux branches de la famille royale n'étaient pas réconciliées. Deux prétendants, le Comte de Chambord (branche légitime) et le Comte de Paris (branche Orléans) s'opposaient; b) parce que le parti monarchiste ne voulait pas endosser la défaite (Maurois, 1947, p. 495).

En même temps, la gauche a commencé à attirer l'attention d'une alliance entre les *loyalistes de la république* et a fondé la *Société des Droits de l'Homme et du Citoyen*, qui se consacrait à la lutte incessante contre toutes les formes d'obscurantisme et de dictature. En février 1875, les *lois constitutionnelles* de la IIIe République sont proclamées.

L'histoire doit reconnaître à Gambetta deux mérites indiscutables qui pareront sa mémoire. Le premier, ce sera d'avoir rendu à la France le sentiment de sa force, immédiatement après une chute aussi profonde; le deuxième, d'avoir frayé le chemin à une restauration morale (Maurois, 1947, p. 493).

Grâce aux politiques positives que les républicains ont appliquées pendant cette période, ils se sont emparés de la majorité du nombre de députés dans l'élection réalisée en 1876. En 1878, la majorité des gouverneurs de France venait des républicains et la campagne se dirige vers eux. Au congrès de Berlin de 1878, l'administration de Bismarck encourage la France en disant que l'Allemagne est prête à fournir toutes sortes d'assistance diplomatique si les Français prennent la Tunisie pour la sécurité des frontières algériennes. En janvier 1879, Mac-Mahon va et Jules

Grévy vient. Les élections du gouverneur en 1882 ont eu lieu dans les conseils municipaux et cet événement a grandement contribué à la démocratie locale. À la suite des provocations de l'Allemagne et de l'Angleterre, à la fin de 1880, Jules Ferry, l'architecte du colonialisme français, a agi pour la Tunisie. Jules Ferry envoie des troupes en Tunisie en 1881. Mehmet Sadık Pacha a signé l'accord de Kassar-Saïd le 12 mai 1881. En 1885, le colonialiste Jules Ferry tombe de la Présidence. Après, la France ralentit ses activités coloniales et s'intéresse à l'Europe. Le gouvernement Freycinet, arrivé au pouvoir en janvier 1886, a pour but de mettre fin aux conquêtes à l'étranger, de concentrer tout son pouvoir en Europe continentale. Le général Boulanger, membre de la *Ligue des Patriotes*, devient Ministre de la Défense, et c'est le cas irritant les relations germano-françaises. Boulanger reçoit le soutien de toutes les couches de la population française et se concentre sur le retrait de l'Alsace-Lorraine des Allemands. En 1886, le cabinet de Freycinet tombe et remplace celui de Goblet. En 1887, Boulanger est sorti du cabinet et est nommé à un commandement de corps d'armée dans la province. Des accords secrets entre l'Angleterre, l'Allemagne et l'Italie émergent et ce qui fait que la Russie se sent isolée. Pour cette raison, la Russie propose une progression pour *entente cordiale* au délégué français. La France a immédiatement proposé un accord et entamé des négociations. Ainsi, le 17 août 1892, la Russie et la France constituent une alliance militaire contre la *Triple-Alliance*. À la fin du siècle, le colonialisme de la France et de l'Angleterre a augmenté en Asie du Sud-Est et en Afrique du Nord, et des conflits majeurs ont été vécus. Depuis les années 1880 ou 1890 le facteur poussant l'Europe au colonialisme était complètement économique. Le développement de l'industrie européenne après les années 1870 a représenté un certain nombre de problèmes importants. À mesure que l'industrie s'est développée, la production a augmenté et la population des pays industriels a été incapable de consommer cette production. Comme Ferry a dit, le capitalisme a créé le colonialisme. Le 26 février 1885, *l'Acte Général de Berlin* est signé. Avec cet accord en 37 articles, certains principes ont été identifiés pour le partage de l'Afrique. Le principe du *Corpus Occupandi* est accepté (L'Afrique, Madagascar, Congo, Tchad, Tunisie L'Algérie et le Maroc deviennent des colonies, après l'Extrême-Orient Indochine et la Chine). Les événements historiques et les progrès en France sont ceux que nous avons mentionnés au-dessus.

Quant aux progrès économiques; à la suite de l'industrialisation, de nouvelles richesses ou classes riches émergent à l'intérieur des sociétés. En bref, dans ce siècle la société bourgeoise est très développée et devient très dominante dans tous les domaines de l'économie et de l'administration du pays. Bien que l'économie ait enrichi la classe bourgeoise, elle perd toujours de 1873 à 1896. Cet affaiblissement et ce recul continu de l'économie résultent des guerres dans divers fronts et des problèmes sociaux. Les activités coloniales atteignent le sommet avec la mentalité capitaliste et l'approvisionnement des sources de matière première. Pourquoi l'économie française est-elle derrière les autres pays occidentaux (Allemagne, Amérique, Grande-Bretagne)?

- a) Parce que le charbon était en France moins abondant, le fer moins pur; b) parce que la bourgeoisie française se montrait moins entreprenante, plus conservatrice, difficilement gagnée à l'action collective; c) parce que le marché était restreint et que des tarifs douaniers protégeant l'agriculture, la vie demeurait relativement chère et l'exportation limitée. Pourtant le pays exportait des produits de luxe (Maurois, 1947, p. 532).

Mais la condition sociale et professionnelle de la classe ouvrière et des paysans se détériore de jour en jour. Dans cette période il y a des révoltes publiques très sérieuses et des grèves des ouvrières. Il est demandé d'apporter des améliorations dans le domaine social et le domaine travail. Les événements menés par les organisations socialistes et anarchistes deviennent une école très sérieuse pour le peuple. La nouvelle République apporte des ajustements radicaux aux conditions de travail et de vie à la classe ouvrière. La syndicalisation est renforcée et les travailleurs ont obtenu le droit de faire la grève. Entre 1870 et 1890, la production industrielle mondiale a triplé. Le centre de gravité a passé de la métallurgie, à la fabrication de machine etc. du textile et de l'industrie légère. L'énergie électrique, le transfert de l'énergie, la disponibilité de l'énergie et le charbon ont accru leur

importance en tant que sources d'énergie qui ont ouvert des horizons dans l'industrie. Il a été trouvé des nouvelles techniques dans le domaine de la métallurgie. Les nouveaux développements dans la production et le traitement du fer et de l'acier ont facilité la construction des bateaux et la construction de chemins de fer. La production industrielle entre 1870 et 1890 était de 80% en Grande-Bretagne, de 100% en France et de 270% en Allemagne. Le processus de centralisation et de concentration de la capitale, qui a commencé dans les années 1870, s'est terminé avec l'arrivée du capitalisme à l'impérialisme après 1890.

En quelques années, les finances avaient été réorganisées: le budget de 1875 s'était soldé par un excédent de cent millions; la rente avait monté de 10% en cinq ans; les dépôts de caisses d'épargne avaient augmenté de 27%. La production du charbon s'était accrue de 60% celle du fer de 26%, celle de la fonte de 23%. Dix-huit mille kilomètres de voies ferrées avaient été construites de 1871 à 1875; le commerce extérieur s'était développé de 21%; l'activité des ports était presque doublée (Maurois, 1947, p. 504).

Le capitalisme a vécu, au cours des trente dernières années du XIXe siècle, quatre grandes dépressions et bien que la classe bourgeoise n'ait pas été influencée beaucoup, le peuple a été traîné vers la misère. L'économie libérale a eu une influence négative sur l'agriculture. Pour contrer ce problème, l'État a augmenté les douanes et suivi une politique économique plus protectionniste. Les activités de colonisation ont fourni des matières premières à bas prix et de nouveaux marchés commerciaux ont été ouverts. La révolution industrielle est simplement l'aliénation de la force de travail fournie par l'homme et l'animal aux machines. Le plus grand développement dans le domaine technique a été réalisé dans les chemins de fer. En 1870, le nombre de wagons dans le pays atteint 5 000 et 17 000 kilomètres de rails a été monté. En conséquence, les grands progrès ont été réalisés dans les usines minières et métallurgiques. En 1857, le chemin de fer entre Paris et Lyon a été établi. En 1893 le premier salon de l'automobile est ouvert.

En jetant les fondations avec les idées de Fourier, dans de nombreuses parties du monde on a été travaillé à construire les petites communes appelées *phalanstères*. En 1849 dans la ville de l'Aisne de la France un *Familistère* est fondé. Entre 1840 et 1860, les fouriéristes américains ont tenté de tester plus de vingt communes dans ce pays. Mais malheureusement, à cause de nombreuses raisons, ces expériences ne sont pas parvenues à la réussite. Ces causes sont la prolifération des micro-communautés, le manque de capital nécessaire, les débats sur la religion ou sur d'autres causes. Leurs longévités continuaient au plus trois ans (Sarcey, Bouchet, & Picon, 2003, p. 95).

Trois types de facteurs explicatifs, trois principaux modes de compréhension de la révolution industrielle sont convoqués ordinairement par les historiens. L'un privilégie le rôle de la technologie et de l'innovation (Bouguinat & Pellistrandi, 2005, p. 108). Les développements dans le domaine de la technologie ont augmenté très rapidement. Les nouvelles techniques utilisées dans les usines avec la révolution industrielle fournissent un progrès rapide. Ces usines sont assez chères et nous constatons que les capitalistes ont construit des usines communes ou ils ont coopéré avec des banques. La France se développe rapidement dans les produits industriels lourds et dans l'industrie agro-alimentaire. Les technopôles sont ouverts dans d'importantes régions du pays. Grâce à la vapeur, au combustible et au charbon, les techniques de production et les capacités se développent. Avec la découverte de nouveaux types de moteurs, l'industrie lourde (Sidérurgie, Coton) apporte une grande contribution à la puissance de production. À la longue des sources d'énergie telles que l'électricité, le pétrole et le pétrole transformé commenceront à être utilisées. Dans le sens technologique, le XIXe siècle est exactement une révolution de métal. La métallurgie et la sidérurgie ont été transformées grâce à la dynamo, avec l'expansion et la production des moyens de transport partout, le plus technologique et économique liée à cette période. Des chaudières et des pistons, qui sont acquis plus d'efficacité de la vapeur, sont développés. Des ponts, des tunnels, des viaducs, des barrages, des chemins de fer sont construits partout dans le pays. De 1880 à 1900, Westinghouse réalise de nouvelles découvertes dans le domaine du Freinage et du

signal électrique. Au cours des mêmes années Lartigue et Prud'homme mettent en pratique de nouveaux développements dans le domaine de la commande des aiguillages. En ce siècle, la voie maritime et ferroviaire devient la plus grande forteresse de la révolution. Après, les progrès dans la technologie du moteur et de la métallurgie ont également fait un élan dans le domaine de l'automobile en 1900. Faraday a découvert la pile de Volta et lois d'ampère, Werner Siemens et Gramme la dynamo aussi et Edison a inventé l'ampoule. Les nouveaux générateurs et les turbines à vapeur (Par Parsons) ont été des découvertes importantes en 1884. En 1880 le premier moteur enflammé électrique est inventé. De nouvelles applications dans le domaine de la chimie et de nouvelles matières dans le domaine de l'agriculture et de la nutrition ont commencé à être utilisées. Par exemple; la soude, l'ammoniac ou les acides. La bakélite et le celluloïd ont commencé à être utilisés pour les pellicules en 1870.

Dans le domaine de l'éducation, des révolutions très radicales sont faites. Avant la IIIe république, les écoles ont été principalement engagées à l'église. Mais avec la IIIe République, la pensée rationaliste et positiviste dominaient toutes les institutions de l'État. L'éducation est fournie gratuitement en 1881, en 1882 elle obtient une position obligatoire et laïque pour les enfants de 6 à 13 ans par Jules Ferry. Les écoles élémentaires et les lycées spéciaux pour les filles sont ouverts. Jusqu'à cette période, une personne sur quatre n'était pas lettrée et après la révolution de l'éducation ce taux tombe à quinze pour cent. La IIIe République a scolarisé le pays. Les paysans, les citoyens, les fermiers, les soldats, les gens de tous les âges qui sont analphabètes dans toutes les couches du peuple français devraient être rassemblés dans ces écoles et avant toute chose ils doivent être alphabétisés. Pour les enfants, qui sont dans l'âge de l'école, l'éducation permanente est donnée et ces écoles deviennent alors un modèle pour toute la France. À la fin du XIXe et au début du XXe siècle, en raison de l'importance donnée à l'éducation et aux écoles laïques, l'intérêt pour l'Église baisse. Cependant, si d'autres croyances chrétiennes ne sont pas comptées, la moitié de la population européenne est catholique.

Le mot d'ordre favori des républicains était devenu la célèbre formule popularisée par Gambetta: "Le cléricalisme, voilà l'ennemi!" Parce que Napoléon III avait été sensible à la théorie d'un État agissant pour alléger les misères corriger les inégalités, modifier les structures de l'économie, les républicains, y compris les plus avancés en étaient revenus à la vieille doctrine du libéralisme, qui plaisait tant, et pour cause, au centre gauche et aux grands chefs d'entreprise qui lui liés (Duby, 1999, p. 747).

Au cours de l'année scolaire 1899-1900, il y avait 364 jardins d'enfants dans le centre de Paris, 125 unités de ces écoles étaient des laïcs et 239 appartiennent à des institutions religieuses et 28 700 élèves sont éduqués dans ceux-ci. Certaines écoles sont publiques, d'autres sont privées. Au cours de la même année scolaire le nombre d'élèves fréquente 4060 écoles élémentaires de Paris était de 261.394. La compréhension base des nouvelles écoles établies est la compréhension positiviste d'Auguste Comte et les valeurs fondamentales de la République. Les étudiants qui étudient dans ces écoles ont suivi des cours professionnels ainsi que des cours généraux et l'État a attendu que les étudiants appliquent ce qu'ils ont appris et produisent de nouvelles choses. Les sports et les jeux sont indispensables au nouveau système. Élever des étudiants actifs et pensants est l'objectif principal de la République. *Il existe tout un courant "moderniste" qui voudrait réconcilier "l'école et la vie" et préparer les jeunes gens "à la vie économique et l'action"* (Duby, 1999, p. 765). On inculque aux élèves des attitudes et des pensées idéologiques, telles que les principes de la liberté fondamentale, la morale civile et l'amour de la patrie. *Il faut apprendre "ce qu'il n'est pas permis d'ignorer" pour tenir sa place dans la France d'alors, non seulement l'écriture, la lecture et le calcul, mais encore l'histoire, la géographie, un peu de sciences naturelles et d'agronomie simple* (Duby, 1999, p. 778). Les écoles de la République sont progressivement séparées des institutions et des structures religieuses. Même dans le nouveau système éducatif, une attitude antireligieuse est prise. Les noms qui ont apporté la contribution la plus importante au système éducatif français; Jules Ferry, Auguste Comte et Pauline Kergomard. En dehors de celles-ci, on voit aussi des écoles de la classe ouvrière, qui sont des syndicats et des organisations de travailleurs. Les institutions les plus

importantes de l'époque rassemblées autour du marxisme et de l'idée de l'anarchisme:

La formation reçue doit être utile, c'est-à-dire non seulement technique et professionnelle, mais aussi économique et sociale, pour permettre à la classe ouvrière d'«avoir la science de son malheur»(Pelloutier) et aux militants de «substituer la connaissance précise des réalités économiques au vague des envolées oratoires. (...) les deux courants principaux, marxisme et anarchisme, développent l'idée que l'action militante et révolutionnaire est le principal moyen de formation des travailleurs et leur grande école (Duby, 1999, p. 786).

En conséquence, c'est une période où de nombreux changements ont eu lieu dans les institutions étatiques et dans la structure sociale, telles que, la politique, l'individualisme et le socialisme, le rationalisme et le romantisme, la monarchie et la république, les anciens et les modernes se querellent à cette époque. En termes d'économie et concernant la technologie, de grands progrès ont été vécus, de nouveaux concepts et idées ont émergé (colonialisme, capitalisme avancé), mais de grandes crises économiques ont eu lieu. Au sens sociétal, cette époque était très fluctuante c'est-à-dire la classe laborieuse exigeait certains droits et pour les obtenir elle menait des luttes très ardues. Bien que la République se soit soulagée dans de nombreux domaines, les problèmes ne sont pas entièrement résolus.

3.1.3. Structure sociale

La densité de la population dans les pays développés de l'Europe a considérablement augmenté en raison du développement de l'industrie et du besoin de main-d'œuvre. Bien que les taux de mortalité augmentent au cours de cette période, la population continue à augmenter en raison de l'immigration, en particulier des pays coloniaux. La France a ramené des hommes de nombreux pays coloniaux à cause de la rivalité militaire et économique avec l'Allemagne, et les a utilisés à la fois

dans divers domaines de travail et dans l'armée. *Alorsqu'en 1800, la France peut, en se prévalant de 27,5 millions d'habitants [...] en 1900, la France de 39 millions d'habitants est dépassée par la Russie (160), l'Allemagne (56) et rattrapée par le Royaume-Uni* (Bouguinat & Pellistrandi, 2005, pp. 10-11).

Avec l'urbanisation et l'industrialisation, il se réalise aussi des migrations considérables à l'intérieur des frontières du pays. La plupart des gens qui travaillent surtout dans les régions rurales viennent en ville et travaillent comme ouvriers dans les usines, et cet événement s'appelle *l'exode rurale*. La majeure partie des gens qui y migrent, rencontrent des problèmes de logement, c'est pourquoi des appartements avec de petites pièces sont construits pour la première fois pendant cette période. De grandes cités industrielles s'établissent et elles deviennent toute la vie des travailleurs. Les familles peuplées vivent dans ces petites pièces.

Certains riches du pays, mais surtout les pauvres, émigrent vers des terres nouvelles pour établir une nouvelle vie. Dans certaines parties, surtout du nord et du sud, du continent américain, on voit une colonisation sérieuse des français. Les français immigrés dans ces régions deviennent permanents et s'y installent. Ils apportent leur culture et les acquis de leur pays et établissent une nouvelle vie. Certains de ceux qui migrent vers ces régions sont des criminels, mais certains sont des exils politiques. Les commerçants et les missionnaires affluent aussi vers les pays d'Afrique du Nord, qui sont plus proches de la France. Les ressources souterraines et surfaces dans ces pays sont considérées comme une richesse très attrayante par les Européens. Non seulement les richesses naturelles des pays, mais leurs héritages et richesses historiques sont enlevés de ces pays et emmenés dans les pays occidentaux. Ils obtiennent des concessions commerciales et des capitulations. La Grande-Bretagne et la France sont les deux plus grands États colonisés de l'Europe. Le nationalisme domine toutes les institutions de l'État.

Entre 1800 et 1924, on estime à 60 millions le nombre des Européens qui ont quitté le continent vers des « pays neufs », essentiellement

les États-Unis qui reçoivent 32 millions de nouveaux habitants, le Canada (4,5 millions), mais aussi l'Argentine (6 millions), le Brésil (4,6 millions), ainsi que vers des terres colonisées comme l'Algérie pour la France (les Français sont un peu plus de 60 000 en 1851, 150 000 en 1876 et 365 000 en 1900), la Tunisie pour l'Italie (Bouguinat & Pellistrandi, 2005, p. 11).

L'Europe devient non seulement un continent qui reçoit l'émigration des travailleurs émigrés, mais aussi un continent qui reçoit aussi les bourgeois émigrés. Beaucoup de personnes qui ont des capitaux viennent à ce pays pour faire investissement et contribuer à l'économie. Les Juifs jouent un rôle très important en France à cet égard. Les riches allemands, britanniques et russes reposent sur la culture, l'économie et le peuple français. Ils s'installent dans ce pays et font du commerce.

Jusqu'à la Révolution française en 1789, les structures sociales de la France et des autres pays occidentaux se composaient de trois classes. Celles-ci sont les suivantes: le tiers-état, la noblesse et le clergé. Les nobles sont des propriétaires et les hommes travaillent dans leurs ordres dans leur terre et ils donnent la majorité des produits en tant que la taxe. La noblesse est solidaire du roi. Elle constitue 2% de la société. Quant au clergé, il est le mécanisme de contrôle le plus important du pays. Il lie les gens au roi et au pays, et cette classe est si puissante qu'elle peut donner des ordres au roi et peut diriger toute la société dans le sens de sa volonté. Le tiers-état est la classe productrice et exploitée qui dépend de la terre. Dans le temps de guerre il combat, dans la paix il travaille et produit. En fait, il y a une classe de marchands dans cette période, mais l'argent n'est pas un atout important parce que l'unité de la richesse est considérée comme la terre jusque-là. Après la Révolution française, l'argent devient l'atout le plus important. L'ancienne structure sociale a complètement changé avec la déclaration de la République. Les anciennes classes sont complètement détruites et remplacées par les bourgeois, les ouvriers et les paysans. Dans les titres suivants, nous examinerons ces classes plus en détail. Goldmann dit que le but de la méthode d'examen des sciences sociales, *le structuralisme génétique*,

est d'identifier les visions du monde et les idéologies d'une classe sociale ou des classes. Par conséquent, nous examinerons la condition des classes sociales de cette période et essayerons ensuite d'entrevoir et d'expliquer la vision du monde du travail. Selon les penseurs marxistes, il est nécessaire d'examiner le rôle d'une classe dans la production et le conflit entre différents rôles dans la production afin de comprendre la vision du monde.

3.1.3.1. Bourgeois

Comment les bourgeois sont-ils appelés et définis? *Pour Marx, il est l'héritier de l'effondrement de la féodalité et il représente la classe dominante dans le mouvement industriel et capitaliste. Il est l'exploiteur de l'ouvrier et le représentant d'un système économique déterminé, l'organisation capitaliste* (Ponteil, 1968, p. 15). Le XIXe siècle est une période de changement dans l'Europe où de grandes fluctuations politiques et des changements sociaux radicaux sont vécus. Les fondements intellectuels du nouveau système économique ont été jetés par *Richesse des Nations* d'Adams Smith qu'il a écrite en 1776 et par *Principles of Political Economy* de John Stuart Mill, en 1848 et la classe bourgeoise en Europe a commencé à prendre tout le pouvoir rapidement. Dans le travail écrit par Adam Smith, il a révélé l'individualisme, l'administration de la minorité, et comment la majorité est gouvernée. Bien que des concepts tels que l'égalité, la démocratie, la justice et la fraternité aient été au premier plan dans cette période, ces concepts ont été utilisés par la nouvelle classe, bourgeoise, pour leur propre bénéfice et il ne se sont pas arrogés plus tard. Dans ce livre, Adam Smith constate que les principaux architectes de la politique en Angleterre sont des gens qui sont des propriétaires de la société. C'étaient des marchands et des fabricants. Ces gens ont fait de leur mieux pour être sûr que leurs propres intérêts ont été soutenus. Adam Smith appelle ses hommes les maîtres de l'humanité et il dit pour ce sujet: *Tout pour nous et rien pour les autres, voilà la vile maxime qui paraît avoir été, dans tous les âges, celle des maîtres de l'espèce humaine* (Smith, 2002, pp. 121-122). Ils mettront en œuvre des politiques qui seront bénéfiques pour eux-mêmes et qui nuiront aux autres. La principale

préoccupation de la société sera de préserver la minorité riche contre la majorité. Bien que la classe bourgeoise semble être tendancieuse de la démocratie et de la liberté en réalité elle ne veut que couvrir ses propres intérêts. La classe bourgeoise doit protéger son capital et sa propriété. Pour les préserver, toutes sortes d'oppression et de violence se sont réalisées, et les États deviendront leurs gendarmes. Le capitalisme est un système très productif, mais il a deux problèmes majeurs. Le premier, il tend à ignorer les souffrances des travailleurs. Le deuxième, la richesse des usines est souvent liée à des choses qui ne peuvent pas répondre aux besoins réels des gens.

Le progrès de la classe bourgeoise en Europe a eu lieu entre la fin du XVIII^e siècle et les années 1830. La bourgeoisie concurrençant avec la noblesse a introduit des concepts tels que la démocratisation et le sécularisme. Au moyen de nouvelles écoles et d'universités, une nouvelle compréhension humaniste a été développée. Le pouvoir passe lentement entre les mains de l'aristocratie à la bureaucratie. Entre 1840 et 1870, il y eut de graves conflits tels que la pauvreté et l'industrialisation, la spécialisation et la lutte constitutionnelle. Il y a trois raisons principales qui renforcent la classe bourgeoise. Tout d'abord; la domination de la compréhension de l'État-nation et la croissance des pouvoirs du parlement, la seconde; la bureaucratie et le libéralisme se renforcent avec le temps, et la troisième est; la révolution industrielle, la révolution agraire, l'augmentation de la population et l'urbanisation. Le conflit entre les séculaires et les catholiques en France a donné du temps et de la stabilité aux républicains. En France, avec la deuxième République, des classes telles que la noblesse d'affaires, la noblesse de robe et la noblesse des hauts fonctionnements publics se sont présentées. La troisième d'entre elles s'intéresse au commerce et à l'entrepreneuriat. Les idées fondées sur le mercantilisme ont contribué au développement de la classe bourgeoise. Avec la révolution, les terres des aristocrates ont perdu de l'importance mais pendant la période du Second Empire certains d'entre eux sont revenus à l'aristocratie et de *grands notables* ont émergé. Leurs enfants vont dans les *grandes écoles*. Ils vivaient habituellement dans les villes. Ils faisaient des carrières dans le service militaire, dans la diplomatie et dans

l'église et payaient les impôts les plus élevés. Les gens qui étaient assez riches mais pas nobles étaient capables d'acquérir la noblesse. Cette classe a continué à exister en tant que puissance politique jusqu'à la Troisième République. En 1873 cette classe s'est anéantie.

S'il est nécessaire de préciser en bref la condition de la bourgeoisie pendant le Second Empire:

Avec Napoléon III, l'économique a la propriété sur le politique. Le gros bourgeois se satisfait d'un régime autoritaire, parce qu'il a donné la prospérité; mais il adoptera volontiers le régime parlementaire sur lequel il mettra la main. La bourgeoisie moyenne qui a échoué dans sa tentative de suprématie se rapproche du grand bourgeois, fait alliance avec lui et tombe sous sa coupe, en fin de compte (Ponteil, 1968, p. 269).

En même temps, des politiques protectionnistes ont été mises en place tout au long de la période. Il existe une opposition concrète entre protectionnistes et libre-échangistes.

Selon André Siegfried, il existe trois types de bourgeois: *il y a la grande bourgeoisie, la haute, la moyenne et la petite* (Siegfried, 1913, s. 425). Ce sont des *employés, des salariés, des modestes, des boutiquiers et le mélange de la bourgeoisie et de la noblesse*. Dans la bourgeoisie européenne, il y a trois éléments importants. Ceux-ci sont *le pouvoir économique, le prestige social et l'influence politique*. Dans cette période de la France, les noms les plus forts, qui ont ces caractéristiques, sont les Pereire, les Talabot, les Boucicaut, Alphonse de Rothschild ou Rodolphe Hottinguer. Dans le domaine bancaire, il existe une aristocratie basée sur le partenariat familial. Au cours du IIe Empire, les banques ont ouvert des fonds de crédit afin d'assurer l'écoulement du commerce, du capital et des matières premières dans le pays. Après, des fonds de crédit individuels ont été ouverts pour la classe moyenne. Ce sont: *Société Générale de crédit industriel et commercial* (1859),

Crédit lyonnais (1863), *Société Générale pour le développement du commerce et de l'industrie en France* (1864). Grâce à ces établissements, la rente a été libérée. De plus:

La haute banque, d'origine genevoise ou juive a toujours pour chefs de file des Rothschild, les Mallet, les Hottinguer. Le télégraphe, la naissance de nouveaux établissements de crédit, la nouvelle politique d'emprunts inaugurée par l'État pèsent lourdement sur son expansion, comme d'ailleurs les garanties prises (Ponteil, 1968, p. 270).

La crise économique qui a éclaté entre 1860 et 1867 a provoqué une hausse des prix de tous les produits et de toutes les matières premières produites, c'est pourquoi il existe un grand désaccord entre les ouvriers et les patrons. *Le capitalisme est international; tous les travailleurs, sans distinctions de nationalité, doivent s'entendre pour écraser le riche* (Ponteil, 1968, p. 393).

La mesure ultime du pouvoir économique des hommes d'affaires était le revenu personnel et la richesse. À propos de la richesse, les hommes d'affaires dépassent les propriétaires fonciers et même la différence économique entre les autres bourgeoisies est plutôt élevée. De 1820 à 1911, la fortune des hauts fonctionnaires était passée de 253.249 francs à 431.621 francs. Celle des hommes d'affaires était passée de 186 643 à 1 450 773 (Kocka & Mitchell, 2015, p. 114). Pour voir les effets politiques des bourgeois, il suffirait de regarder les nombres des députés dans le parlement mais à partir de 1871 ce nombre diminue. En 1871 il diminue de 25% à 14% et puis en 1873 à 12,7% (Kocka & Mitchell, 2015, p. 123). En 1871, après de l'établissement de la IIIe République, la Noblesse française, réaction de Bourbon sous la direction de Louis Philippe et Napoléon III qu'il avait récupéré la plupart de son pouvoir au cours de IIe Empire, ont disparu. Il n'y a plus de palais royal où les nobles peuvent accéder à un statut privilégié. Après la Constitution de 1875, aucun des ministres ne venait de la noblesse. Au niveau national, c'est la classe bourgeoise qui devient très dominante. À cette époque, la

plupart des officiers supérieurs de l'armée venaient de familles nobles. Mais avec l'administration républicaine, cette situation a été renversée. En 1879, 39% des généraux sont nobles. En 1900, ce taux a chuté à 20%.

À cette période, la petite bourgeoisie qui a des magasins des boutiques et des artisans, s'est également développée. Cette classe est très entreprenante et essaie de monter à la classe supérieure en inscrivant leurs enfants dans de grandes écoles. Grâce à la pensée *laissez-faire*, l'entrepreneur devrait avoir la liberté de mouvement au niveau le plus avancé, et son autorité ne devrait être limitée par aucune institution privée. Le mariage est aussi l'un des moyens importants de rehausser la classe. Dans cette période, les mariages sont vus entre la petite bourgeoisie et la haute bourgeoisie. Les petits bourgeois veulent marier leurs filles avec les fils de la bourgeoisie moyenne et haute. Dans ces familles, il est approuvé d'épouser leurs fils parce que les filles qui ont grandi dans cet environnement, sont très travailleuses, domestiques et économes. Le travail, l'ordre, la frugalité, l'accumulation sont des concepts importants. Les grands hommes d'affaires préfèrent généralement se marier avec des filles des *fractions possédantes*, des *hauts fonctionnaires* ou des *professionnels*. Les enfants bourgeois préfèrent généralement aller dans des écoles qui offrent une éducation en finance, polytechnique, droit et mines. François de Wendel, propriétaire de l'aciérie, est allé à *l'École de Mines* entre 1894-1898. Au début du XXe siècle, les familles les plus riches d'Allemagne et de France sont les familles de Krupp et de Schneider, ils sont les propriétaires d'Essen et du Creusot. La classe bourgeoise est devenue une force absolue en France avec la révolution de 1789. Le changement social a mis au monde la classe ouvrière développant rapidement et étant active politiquement. Quant aux développements économiques pendant IIIe République:

Le nouveau régime (IIIe République) profite aux industriels et aux gros propriétaires fonciers. Il contribue à la hausse des prix. La France traverse une ère de nationalisme économique, comme l'Allemagne (1879), la Russie (1882), l'Autriche, l'Italie (1887), les États-Unis (1890), placés sous la

présidence de McKinley “l’ange gardien des industries du pays”, fils et petits-fils d’industriels du fer. En 1889 le régime républicain paraît bien établi. L’Exposition universelle, la Galerie des machines et le Tour Eiffel donnent au pays une auréole brillante et prestige incomparable (Ponteil, 1968, p. 411).

Le gouvernement radical, arrivé au pouvoir en 1893, a apporté des ajustements positifs dans l’administration et dans les droits constitutionnels:

Les radicaux politiques veulent le gouvernement de tous par tous et pour tous, exclusivement républicain, essentiellement démocratique, absolument opposé à toute violence et à toute violation des lois, résolument opposé à tout abaissement de la dignité humaine, à toute asservissement de la personne humaine suivant les propos tenus par Léon Bourgeois à Châlons-sur-Marne, le 22 novembre 1893 (Ponteil, 1968, p. 418).

3.1.3.2. Ouvriers

Tout au long du XIXe siècle, en particulier dans la seconde moitié de ce siècle, la situation de la classe ouvrière est instable, mais en général leur situation sociale, économique et politique est très mauvaise. Par rapport à la première moitié du siècle, dans la seconde moitié elle présente des développements positifs. Il se réalise certaines améliorations dans leur niveau de vie et elle expose une attitude plus active et organisée dans le sens politique. Selon le Marxisme, trois éléments sont examinés afin de distinguer les classes sociales. Ceux-ci sont: *la fonction dans la production, les relations avec les membres des autres classes, la conscience possible qui est une vision du monde* (Goldmann, 1966, p. 117). Avant de faire une définition de la classe ouvrière, il va être nécessaire de considérer quelques concepts de Marx et des marxistes. Ceux sont; *aliénation, réification, chosification, déshumanisation*.

[...] le prolétariat apparaît comme le produit de l'ordre social capitaliste. (...) que la réification doit nécessairement s'y exprimer de la façon la plus marquante et la plus pénétrante, en produisant la déshumanisation la plus profonde. Le prolétariat partage donc avec la bourgeoisie la réification de toutes les manifestations de la vie (Lukács, 1960, p. 148).

L'aliénation du travailleur dans son produit a la signification, non pas seulement que son travail devient un objet, prend une existence extérieure, mais aussi que son travail existe en dehors de lui, indépendamment de lui, étranger à lui et devient une puissance autonome relativement de lui, de sorte que la vie qu'il a prêtée à l'objet vient lui faire face de façon hostile et étrangère (Marx, 1999, p. 58).

Des concepts tels que *l'aliénation* du travail humain et *le fétichisme* sont les concepts les plus importants que révèle la conscience de classe. Lukács mentionnant ces concepts dans *Histoire et Conscience de Classe*, qui est devenu une source d'inspiration pour Goldmann. En expliquant des concepts tels que *la conscience de classe* et *la conscience possible*, il a bénéficié de celles-ci. Dans le dictionnaire du site web de Larousse, la définition de la classe ouvrière est celle qui suit:

(...) ensemble des ouvriers salariés qui dépendent d'un système de production dont ils ne sont pas propriétaires, à la gestion duquel ils n'ont aucune part, et qui sont obligés, de ce fait, de vendre leur force de travail aux détenteurs ou aux gestionnaires de ce système de production (Larousse).

D'autre part le prolétariat est la partie active et sensible de la classe ouvrière qui est exploitée, consciente de son aliénation, et qui a une attitude révolutionnaire contre toutes ces négations. Dans ce chapitre nous essaierons de prendre en main la classe ouvrière de cette période dans le cadre des infrastructures et des superstructures (politiques, économiques, sociales, juridiques) qui composent la société. On va travailler à expliquer et à montrer la situation de la classe ouvrière avec les informations que nous avons obtenues de diverses sources. Ainsi, nous

espérons que nous allons comprendre les situations sociales et les structures qui constituent le travail et les concepts mentionnés ci-dessus. On touche brièvement aux heures de travail des travailleurs, leurs salaires, aux besoins de nourriture et de logement, les besoins sanitaires et sociaux, leur milieu de travail et de vie, leurs relations avec les autres classes et les défis politiques et juridiques.

Pendant la période du Second Empire, il n'y aura pas de changements significatifs dans la situation de la classe ouvrière. Jusqu'en 1873, la plupart des travailleurs se rassemblaient dans les industries du textile, de l'habillement, de la cosmétique et de l'alimentaire. Malgré le développement de l'industrie moderne, les anciennes formes d'organisation (petites et moyennes entreprises et ateliers artisanaux) continuaient de dominer. Étant donné que les ruraux venaient d'arriver et n'avaient pas été suffisamment entraînés, ils manquaient d'expérience politique. Bien que les heures de travail soient fixées à 12 heures, les travailleurs travaillent de plus longues heures. En général, la durée de travail était 15 heures par jour. Les salaires pendant cette période étaient insuffisants, mais un homme vivant seul est capable d'accumuler de l'argent mais il est insuffisant pour un homme marié et ayant des enfants. Par conséquent, les autres membres de la famille devaient également travailler. Les salaires moyens de la famille d'un travailleur sont *2 F. pour l'homme, 1 F. pour la femme, 45 c. pour l'enfant de huit à douze ans, et 75 c. pour celui de treize à seize ans* (Villermé, 2006, p. 134). *Le salaire des enfants varie en raison de leur âge, de leur force ou de leur habileté, entre 25 et 75 centimes. Il s'augmente communément d'un sou par jour pour chaque année, jusqu'à l'âge de dix-sept ou dix-huit ans* (Villermé, 2006, p. 154). Les salaires varient selon l'âge et le sexe. Chez les hommes, les salaires augmentent jusqu'à l'âge de trente ans, mais les femmes ne peuvent pas gagner autant que la moitié de ce que gagnent les hommes au même âge (Villermé, 2006, p. 135). Les patrons font abus des avances même si les salaires sont très bas. Ils ne sont pas suffisants pour compenser les besoins fondamentaux des travailleurs. Les ouvriers, qui n'ont pas beaucoup de temps pour s'amuser, dépensent leurs salaires pour survivre. Quatre personnes doivent travailler dans une famille pour qu'un travailleur puisse vivre sans difficulté économique. Malgré cela, il est

fréquent que plus d'une famille vive dans une maison à une pièce. Les choses que les ouvriers dépensent le plus d'argent sont pour la nourriture, l'habillement, le blanchissage et le logement. Les dépenses d'une famille de travailleur sont généralement les suivantes:

La dépense nécessaire à une famille composée d'un père, d'une mère et de deux enfants est, pour la nourriture, de 570 francs, de 130 francs pour le logement, 140 pour les vêtements, plus 19 francs de divers : soit 860 francs. Sur toutes ces dépenses, l'ouvrier ne pourra qu'à grand'peine réaliser un huitième de réduction : soit 100 francs. Si cet ouvrier et sa famille ne gagnent pas 760 francs, ils seront dans la misère et auront besoin de l'assistance publique. Ces 760 francs peuvent provenir 1° du travail de l'ouvrier pendant 300 jours à 1 fr. 50, soit 450 francs ; 2° de celui de sa femme pendant 200 jours à 90 centimes, soit 180 francs ; 3° de celui de ses enfants pendant 260 jours, 130 francs ; soit au total 760 francs. Au-dessous de ce gain, la famille de l'ouvrier des villes, selon le baron de Morogues, est dans la misère. C'est ce qui se produit régulièrement pendant les années de crise où l'ouvrier ne travaille pas 300 jours par an. Pour l'ouvrier des campagnes, le baron de Morogues arrive à un total de 620 francs. Les évaluations d'Alban de Villeneuve Bargemont s'accordent avec celles du baron de Morogues pour la famille de l'ouvrier agricole mais, selon lui, le chiffre de 860 est insuffisant pour les familles ouvrières des villes industrielles et de la région du Nord de la France (Dolléans, 2003, p. 17).

Les logements dans lesquelles les travailleurs vivent sont assez négligées, insalubres et impropres. L'un des plus gros problèmes des travailleurs vivant dans de grandes familles et dans de très petites pièces est le logement. Bien qu'ils soient en très mauvais état, ils paient des loyers élevés, la densité de population est très élevée et l'environnement n'est pas très sain. C'est pourquoi les travailleurs développent diverses maladies (Villermé, 2006, p. 133).

Dans les villes industrielles, les ouvriers sont entassés par familles de cinq à six personnes, parfois par deux familles, dans une chambre de trois à quatre mètres, chambre humide, mal éclairée, mal aérée ; ou bien, sous les toits, dans des greniers trop froids en hiver, trop chauds en été (Dolléans, 2003, p. 18).

Dans les usines et les ateliers, la pénurie d'air, la chaleur et la fraîcheur extrêmes de l'air, du manque d'hygiène et du manque de soins et les conditions difficiles des travailleurs donnent lieu à nombreuses maladies. Les travailleurs, qui passent près des deux tiers de la journée dans des usines sans fenêtres, étaient victimes de conditions néfastes.

Parmi les maladies des tisserands qui composent en grande partie cette dernière classe, les plus communes sont les catarrhes et les phtisies pulmonaires, les rhumatismes chroniques, les névralgies, et peut-être plus particulièrement la névralgie faciale, l'angine, l'ophtalmie. Les enfants, sans parler des scrofules qui se présentent chez eux avec les formes les plus hideuses, sont décimés, dès leur première enfance, par deux maladies que le manque de soins rend chez eux bien souvent funestes : le catarrhe pulmonaire pendant les froids d'hiver, et surtout l'été et au commencement de l'automne, la diarrhée, liée souvent au carreau.... (Dolléans, 2003, p. 15).

Les ouvriers font partie des machines et c'est l'un des meilleurs faits qui décrit le prolétariat. Bien que la technologie soit un peu soulagée de leurs conditions de travail, ils travaillent dans des conditions difficiles dans des usines de l'industrie lourde. *Les machines de nos manufactures remplacent les hommes dans beaucoup de travaux, principalement dans les plus rudes et les plus ennuyeux* (Villermé, 2006, p. 180). La difficulté et le stress de la vie professionnelle conduisent une grande partie de la classe ouvrière à l'alcool. Au cours de cette période, la consommation d'alcool augmente de jour en jour et convertit ces travailleurs plus misérables. Le travailleur, qui veut se débarrasser, se retrouve dans le cabaret. L'ouvrier alcoolique se trouve plus paresseux, agressif et immoral. L'alcool est considéré comme l'une des raisons

du soulèvement des ouvriers en France. La rupture de la vie sociale cause une grande détérioration des valeurs morales des travailleurs (Villermé, 2006, pp. 137-138). Les travailleurs migrants du monde entier (en particulier de la Belgique, de l'Italie, de l'Algérie, de la Tunisie, du Maroc, etc.) sont en difficulté. Les salaires qu'ils gagnent sont inférieurs par rapport à ceux des autres travailleurs, et ils ne font presque pas d'économies et dépensent leur argent pour des plaisirs simples. Être célibataire et sans-abri empirent cette situation. L'employeur qui voit le travailleur comme un bien ne prête pas importance à ses besoins personnels et ses souffrances. Villermé, dans son livre nommé *Tableau de l'état physique et morale des ouvriers employés* dit:

Il résulte de ce qui précède, que beaucoup de maîtres de manufactures, je pourrai dire la plupart, ne s'occupent ni des sentiments, ni des mœurs, ni du sort de leurs ouvriers, et ne les regardent que comme de simples machines à produire. Et néanmoins, je les ai bien souvent entendus se plaindre du relâchement de leurs mœurs, de leur ingratitude, même de la haine qu'ils nourrissent contre eux, enfin du vol des matières premières qui leur sont confiées (Villermé, 2006, p. 142).

Quant à l'éducation des enfants, les enfants faisant un travail pénible, n'ont pas beaucoup de temps pour aller à l'école. La situation générale de l'éducation:

Les renseignements s'accordent tous, au reste, pour établir que l'instruction des enfants qui ont été admis dans les ateliers dès l'âge de six ans est nulle, et qu'ordinairement ceux qui sont reçus avant dix ou onze ans, ne savent ni lire ni écrire. On a bien ouvert quelques écoles du soir et du dimanche ; mais des enfants fatigués par un labeur de douze ou quatorze heures, ou par le travail de la nuit précédente, ne sont pas en état d'en suivre les leçons avec fruit. L'indifférence des parents à cet égard est d'ailleurs communément très grande. Quant à l'instruction religieuse, on lui accorde, en général assure-t-on, le temps nécessaire (Villermé, 2006, p. 155).

Lorsque l'âge de l'enfant du pauvre commence à lui permettre de pouvoir étudier avec fruit, la salle d'asile se ferme pour lui, mais les écoles gratuites lui sont ouvertes. Toutefois, dans les villes manufacturières, les fabricants se plaignent fréquemment de l'ignorance de leurs ouvriers et de l'impossibilité où se trouvent les enfants qu'ils emploient, de fréquenter les écoles (Villermé, 2006, p. 164).

Il n'y avait pas de système de sécurité sociale fourni par l'État ou l'institution dans laquelle les ouvriers travaillent. Au lieu de cela, ils déposent une partie de leurs gains tous les mois ou toutes les semaines dans *les Caisses d'épargne, sociétés de prévoyance, Bienfaisance* ou *Sociétés amicales* pour obtenir de l'aide en cas de maladie ou d'infirmité. Un autre sujet est les partenariats entre travailleurs et les structures collectives. Inspirées par les utopistes socialistes français (Saint-Simon, Charles Fourier, etc.), des communes utopiques se sont établies dans de nombreuses régions du monde. Surtout en Amérique du Nord et dans certaines parties de la France et *Familistère de Godin* à Guise avait été un bel exemple pour celles-ci. Les missionnaires saint-simoniens ont visité de nombreuses régions du monde et ont tenté de propager leurs doctrines (comme dans la Turquie, l'Algérie et la Tunisie) (Régnier & Laffitte, *Les Saint-simoniens à la conquête du monde*, 2018). En raison de l'insuffisance de l'expérience de travail, de la paresse et surtout du fait des personnes éduquées qui ne veulent pas travailler, *les phalanstères* ne sont pas restés longtemps. Même si certains sont restés pendant une durée brève, la majorité n'a pas vécu longtemps pour diverses raisons. En raison du manque de connaissances professionnelles, du manque de capitaux et de divers débats entre les gens, les phalanstères se sont éteints.

Le phalanstère des fouriéristes, sorte de communauté ou de grand ménage de travailleurs, vivant presque à la manière des moravites, comme une seule famille dans une maison, est aujourd'hui, chez nous, le modèle qu'on leur propose. En se réunissant, assure-t-on, de simples ouvriers peuvent d'autant mieux soutenir la concurrence des riches capitalistes, que sans sortir du rang et des habitudes de travailleurs, dont ils toucheraient le

salaire en raison de leur travail et de leur talent, ils recevraient en-outr leur quote-part des bénéfices du fabricant, avec l'intérêt du capital qu'ils auraient apporté à l'entreprise commune. On croit qu'en faisant ainsi, il n'y aurait plus ni maîtres ni ouvriers, mais des sociétaires, des co-intéressés, des frères de travail, que l'indigence n'atteindrait jamais (Villermé, 2006, p. 185).

Le gouvernement de Napoléon III soutient entièrement la bourgeoisie industrielle et la finance. Il est l'homme le plus fort du parlement qui l'appuie. La politique était basée sur le développement industriel et sur la spéculation financière. Il est défini par de nombreux historiens comme *le règne des affaires* (Dolléans, 2003, p. 200). Au cours du Second Empire, il établit par un coup d'État, beaucoup de personnes sont devenues des victimes. Même si certaines réglementations ont été faites aucune n'a été mise en œuvre et la société est soumise à plus de pression. Le bilan de coup d'État est au-dessous:

Au total, selon les chiffres officiels : 26 642 individus arrêtés, 6 500 relâchés ; 15 033 condamnés, 9 530 déportés en Algérie, 239 à Cayenne, 2 804 internés dans une ville de France, 1 545 expulsés et 5 450 soumis à la surveillance.[...] 5 423 cultivateurs, 1 850 journaliers, 1 107 cordonniers, 888 menuisiers, 733 maçons, 688 tailleurs, 642 tisserands, 457 forgerons, 428 serruriers, 415 boulangers, 251 tailleurs de pierre, 252 coiffeurs, 224 fileurs, 238 tanneurs, 198 tonneliers, 153 tourneurs, 191 voituriers, 131 jardiniers, 102 meuniers, 138 marinières, 103 ébénistes, 114 tisseurs, 185 sabotiers, 180 carriers, 145 bouchers, 142 bouchonniers, 117 scieurs de long, 146 bourreliers, 155 typographes (Dolléans, 2003, p. 199).

Les travailleurs, qui se forçaient à s'organiser pendant le Second Empire, ont agi en faisant diverses actions dans leurs propres régions. Bien qu'il n'y ait pas d'action nationale ou universelle basée entièrement sur une conscience de classe, les travailleurs ont demandé des améliorations dans leur espace de travail et leur vie privée. Les travailleurs qui se forcent à se réunir dans l'oppression, vont mener des actions plus efficaces à l'époque de la IIIe république, même ces actions commencent

progressivement vers la fin de II^e Empire. À propos des droits des travailleurs les personnages les plus marquants de cette période sont Vidal, Pecqueur, Victor Considérant, Pierre Leroux, Jean Reynaud, Dupont Blanc, Le Jeu, Émile de Girardin. Lors des événements de Commune de Paris, certains de ces noms sont arrêtés ou exilés. Mais dans la période de *la troisième république* avec l'amnistie générale la plupart d'entre eux retournent en France. Quelques actions qui se réalisent pendant II^e Empire et leurs raisons:

Les grèves qui ont lieu entre 1852 et 1859 ont pour motifs tantôt une demande d'augmentation de salaires, tantôt une réduction de la durée du travail, tantôt les mauvaises conditions hygiéniques des ateliers, tantôt le renvoi d'un ouvrier (par exemple, en 1857, la grève des mineurs de Vicoigne, Nord). La persévérance des ouvriers chapeliers, dont la Société générale, deux fois dissoute, en 1851 et en 1853, se reconstitue sous la forme d'une société de secours mutuels, le 31 octobre 1854, nous révèle la tendance de nombreuses corporations ouvrières qui profitent de la tolérance relative accordée aux sociétés de secours mutuels pour réorganiser les sociétés de résistance (Dolléans, 2003, p. 204).

Après la Commune de Paris, avec la III^e République, les conditions de travail et de vie des travailleurs s'améliorent. Bien que les crises économiques basées sur l'excédent de production dans le pays soient réalisées, les prix des produits diminuent et les salaires augmentent. Certains arrangements constitutionnels au cours de cette période sont également révélateurs d'un développement positif. Le 30 juin 1881 *Art. 1 : Les réunions publiques sont libres. Elles peuvent avoir lieu sans autorisation préalable* est accepté. Le 21 mars 1884, *Art. 3 : Les syndicats professionnels ont exclusivement pour objet l'étude et la défense des intérêts économiques, industriels, commerciaux et agricoles* est acceptée. Le 29 juillet 1881, la presse émancipe (Legifrance). *La loi du 8 juillet 1890 instituant des délégués mineurs à la sécurité, élus par les mineurs eux-mêmes, la loi du 29 juin 1894 permettant le contrôle par les ouvriers des caisses de secours et de retraite et la loi du 29 juin 1905 limitant le travail au fond à 8 heures par jour...* (Hordern, 2012, p. 2). Les idéologies comme le

Mutualisme, le Collectivisme, l'Anarchisme, l'Anarco-syndicalisme, l'Anarco-collectivisme, le Possibilisme se fortifient dans cette période. De 1871 à 1890, plus de 11 000 grèves ont eu lieu en France. Les travailleurs, qui ont des demandes pour plusieurs sujets, organisent des actions dans tout le pays. *De nouveaux secteurs se mettent en grève : en 1869 les mineurs de la Loire, les ouvrières lyonnaises (première grande grève féminine recensée, celle des « ovalistes » à Lyon en 1869)* (2011, p. 8). Les travailleurs qui obtiennent la liberté d'association établissent de nombreuses organisations à l'échelle nationale et universelle, et le nombre de membres de chaque organisation augmente de jour en jour. *En 1895 à Limoges les divers groupements syndicaux nés au cours des années précédentes se réunissent en congrès (syndicats, bourses, fédérations, fédérations locales ou régionales, fédérations nationales de métiers ou d'industries). La Confédération générale du travail (CGT) est créée* (2011, p. 13). Dans le congrès de 1879, la *Fédération du parti des travailleurs socialistes*, qui est constituée par guesdistes en majorité et qui trouve la libération des ouvriers et la solution du problème social dans le collectivisme, est née. Guesdist *Parti ouvrier français* remportait des résultats remarquables lors des élections locales et générales et les dirigeants des travailleurs participaient au parlement. L'organisation syndicale s'étend, se développe et devient plus militante. La différence fondamentale qui distingue IIe Internationale de son prédécesseur, Ière Internationale, la classe ouvrière n'était pas seulement syndicalement mais aussi politiquement organisée et commençait à être représentée par des partis politiques.

Dans les années 1890, c'est le Parlement qui se peuple d'élus représentant les travailleurs. Dans les villes conquises par les socialistes, s'expérimentent les premières formes de gestion ouvrière, fondées sur une politique d'aide sociale, de soutien aux luttes et de critique du gouvernement, qui illustrent les débuts d'une nouvelle pratique de la politique, récompensée le plus souvent par la fidélité de l'électorat populaire (Noiriel, 1986, p. 105).

Depuis 1880, le nombre de travailleurs industriels en Europe n'a cessé d'augmenter et le nombre de travailleurs en France en doublant il atteindra à 3,5 millions au cours de cette période. Parallèlement à la centralisation, à l'intensification et à la monopolisation croissante dans les industries, une intensification de la main-d'œuvre a été observée dans les grandes usines où de nombreux travailleurs travaillaient ensemble. Entre 1882 et 1895, le nombre d'entreprises faisant employer plus de 100 travailleurs dépassait 300 en France. La plus forte densité de travailleurs était dans le secteur du textile. Puis le bâtiment et la métallurgie venaient. Entre 1850 et 1880, le nombre de travailleuses a augmenté de 50%.

ÉVOLUTION DE LA POPULATION ACTIVE			
<i>En pourcentage</i>			
	<i>AGRICULTURE</i>	<i>INDUSTRIE</i>	<i>SERVICE</i>
1781 - 1790	55	15	30
1856	51,7	26,8	21,8
1881	47,5	26,7	24,9

(Toutain J.-C. , 1963, p. 247).

Au cours des trente dernières années du dix-neuvième siècle, le capitalisme mondial se met dans l'embarras par les quatre grandes crises et elles ont été durement vécues dans plusieurs pays européens pendant plusieurs années. Comme toujours, le groupe le plus touché par les crises était la classe ouvrière. Le chômage des masses et la misère causée par le chômage, sont les conséquences inévitables des crises et elles sont si répandues et si profondes qu'elles se reflètent dans les produits littéraires de l'époque. Quand l'augmentation des salaires nominaux en France et en Allemagne s'unit avec la réduction des prix alimentaires on a vu une certaine

augmentation du pouvoir d'achat des travailleurs. L'augmentation de 1880 à 1900 se situait entre 300% et 50% dans des pays comme les États-Unis, la Grande-Bretagne, la France et l'Allemagne. *À partir du Second Empire et jusqu'au début du XXe siècle, on peut estimer que le pouvoir d'achat ouvrier progresse de façon importante (jusqu'à 40 à 45 % dans certains cas, estiment les spécialistes)* (Noiriel, 1986, pp. 95-96).

Dans cette période, la santé au travail est dans un état très mauvais. Les travailleurs développaient des maladies à cause de l'industrie et des secteurs d'activité dans lesquels ils travaillaient. À cause de la condition malsaine dans leur milieu de travail, d'un travail pénible et dangereux ils défontent à un très jeune âge. *Les grands établissements métallurgiques sont aussi un lieu de prédilection pour les accidents du travail; explosion de machines à vapeur, engrenages qui broient, charges suspendues qui écrasent, sans compter les maladies professionnelles liées à l'inhalation de vapeurs toxiques* (Noiriel, 1986, p. 26). Lors de la construction du métro à Paris, les travailleurs algériens qui sont décédés en raison de manque d'air à la suite d'un accident du travail au 10 août 1903 a une nouvelle fois montré un exemple de la brutalité de la consommation de la main-d'œuvre étrangère.

Des migrations excessives ont eu lieu des milieux ruraux et d'autres pays vers les grandes villes industrielles de la France. *On sait que plusieurs villes françaises connaissent alors une brutale expansion de leur population. Paris, par exemple, compte 500 000 personnes en 1800, un million en 1846, 2 millions en 1879; en trois quarts de siècle, la capitale quadruple ainsi le nombre de ses habitants* (Noiriel, 1986, p. 26).

La condition du logement est presque similaire à celle du Second Empire. Même si les gestions des grandes usines les faisaient pour les ouvriers, elles étaient très défavorables. Les conditions négatives causent à de nombreuses maladies.

À Mulhouse, nombre de familles dorment à même la paille, une caisse leur sert d'armoire, elles ont en plus une table, quelques chaises ou un banc. Quant à leur nourriture, pour beaucoup, pommes de terre et soupe représentent les trois quarts de l'alimentation quotidienne. (...) Typhoïde, méningite, tuberculose, syphilis, déciment chaque année les quartiers ouvriers (Noiriel, 1986, p. 27).

La condition des logements dans les cités industrielles établies n'est pas la même entre eux. Mais on voit de bons exemples aussi.

En 1871, 37% des mineurs du Nord-Pas-de-Calais sont déjà logés par la Compagnie, le nombre des ouvriers propriétaires étant déjà à ce moment en recul. Dans les entreprises où le système est le plus élaboré, comme l'usine de papier Montgolfier, on trouve un économat, une garderie, une école, à la sortie de laquelle l'enfant a automatiquement une place à l'usine, une société de musique. En plus, les caisses de secours sont implantées pratiquement partout, de même que les caisses de retraite, et d'assurance contre les accidents du travail (Noiriel, 1986, p. 80).

Les travailleurs qui n'obtiennent pas encore un changement convenable dans leur vie sociale, ils vont considérablement augmenter la consommation d'alcool au cours de cette période. *La consommation passe de 8 000 hectolitres en 1874 à plus de 200 000 en 1905* (Noiriel, 1986, p. 98).

3.1.3.3. Paysans

La situation de la classe paysanne dans la seconde moitié du XIXe siècle était plutôt mauvaise par rapport aux autres classes. Il ne se réalise pas une alliance, une syndicalisation et une collectivisation sérieuse entre les paysans. Beaucoup de développements positifs ont été faits durant cette période mais les propriétaires ont très sérieusement exploité les cultivateurs. Mais malgré tout, la situation de la classe

paysanne est meilleure que les périodes précédentes. Avec le commencement du Second Empire il s'est réalisé des soulèvements sérieux dans les zones rurales et les paysans ont formulé une demande de droits. Mais dans la grande partie du pays, la situation est généralement très identique. Les opinions de Marx sur la classe paysanne sont très importantes.

La transformation de la rente naturelle en rente argent a été suivie et même précédée par l'apparition d'une classe d'ouvriers prolétaires qui viennent offrir contre argent leur force de travail; la coutume de les exploiter apparaît même chez les paysans fermiers. [...] Le fermier capitaliste devient l'exploiteur réel des cultivateurs et de leur surplus de travail... (Sleptzoff, 1899, p. 248).

Les classes bourgeoises, exploitant les locataires fonciers et la main-d'œuvre paysanne, obtiennent une grande rente de la part des producteurs. Le plus grand gain est obtenu par les propriétaires fonciers. Le surplus de main-d'œuvre non payé est directement ajouté à leur capital. Les ouvriers sont les meilleurs cultivateurs pour les propriétaires. Pour gagner un peu plus d'argent, les travailleurs travaillent comme cultivateurs à la campagne. Les fermiers paient un loyer aux propriétaires fonciers pour cultiver la terre et les frais de location sont très élevés. Les fermiers dépensent leur capital pour cultiver et c'est ce qu'on appelle la rente foncière. C'est le cycle de travail dans les zones rurales. Le paysan est la classe cultivant le sol et qui vend le revenu de son surplus de travail au fermier ou au propriétaire.

Dans cette période, la condition de vie et de travail des paysans était plus difficile. Les secteurs où l'exploitation était plus concrète c'étaient les zones rurales. Les paysans qui ne sont pas au courant des développements dans le monde sont privés de toutes sortes de droits par les propriétaires fonciers et les capitalistes.

Les femmes en font du fil. Souvent, le tissage est affaire de spécialités. Un tisserand vient à domicile fabriquer les étoffes. Celles-ci sont grossières, comme le droguet qui est particulièrement raide et inconfortable. Les vêtements sont faits à la maison, tant bien que mal. Pour les enfants, on se contente de « recycler » de vieux habits. Une bonne partie de l'habillement des familles pauvres provient de la charité des notables locaux. [...] le vêtement masculin paysan se compose d'une veste courte, d'une chemise ample, d'un pantalon et de sabots. Les femmes portent une chemise de toile, une jupe, un corsage, un tablier, un bonnet ou une coiffe. Tous ces vêtements sont en mauvais état. Il n'est pas rare de rencontrer des enfants en haillons. Ces habits informes ne sont lavés que deux ou trois fois par an, ce qui assure leur pérennité (Moulin, 1988, p. 96).

L'alimentation des travailleurs ruraux est plus diversifiée. Le pain est moins important; par contre, la viande et les produits de l'épicerie n'ont pas de l'importance. À l'inverse, l'alimentation des ouvriers ruraux est très semblable à celle des paysans (Noiriel, 1986, p. 41). Les produits nutritionnels généraux des villageois sont ce qu'ils produisent. Excès de céréales, etc. sont vendus. Compte tenu de l'état nutritionnel adéquat, la situation n'est pas si mauvaise. Parce qu'ils n'ont pas de sécurité sociale et ne peuvent pas gagner assez d'argent, les paysans vont travailler dans les villes tous les jours, hebdomadaire, mensuel ou saisonnier. Les femmes et leurs filles restent dans les zones rurales et continuent l'agriculture et l'élevage d'animaux, de telle sorte que les maisons contiennent une chambre, un jardin, une vache et un porc. Le fils aîné travaille dans les usines avoisinantes (Noiriel, 1986, p. 48). L'exploitation forestière, l'art de la poterie, le maçonnerie et la fabrication de carreaux sont les principales professions dans les milieux ruraux. En outre, l'artisanat, la cordonnerie et le tailleur sont également des professions importantes (Margadant, 1979, p. 62).

La révolte de 1851 a joué un rôle important dans l'histoire moderne française en termes de la politique et la structure sociale. Même si l'idéologie républicaine s'élève avec la période III^e républicaine, mais elle est plus forte dans

la ville mais plus à la campagne. Les problèmes économiques et les révoltes répandues partout sont considérés comme les principales raisons de la révolte de 1851. La transformation de la terre devenant la propriété privée clôturée et la mécanisation de l'agriculture sont les problèmes les plus importants de l'insurrection de la classe paysanne à cette période. À cause de ces raisons des événements similaires se sont réalisés en Angleterre en 1830. Il s'ensuit que les lois pour les forêts et sa privatisation les paysans se sont privés des droits. L'augmentation constante des taxes foncières devient une charge pour les propriétaires fonciers. Les villageois ne s'habituèrent pas au nouveau mode de production capitaliste et voulaient continuer à utiliser de vieilles méthodes. L'effondrement économique a augmenté la misère sociale, les conflits sociaux ont créé une atmosphère politique prête à éclater. Selon J.C. Toutain, grâce à la main-d'œuvre, le taux de croissance annuel de la production agricole en France était de 1,2% entre 1820 et 1870 (Toutain J. , 1961, s. 23). La soie, la laine, le vin, les olives, les céréales, l'huile, les champignons et l'eau de vie sont les produits les plus produits et payants par les villageois (Margadant, 1979, pp. 40-69). À l'arrivée du Second Empire dans les années 1880 le nombre des travailleurs travaillant dans l'agriculture était presque le double de celui des ouvriers de l'industrie (Noiriel, 1986, p. 12). Quant à la période de la III^e république, la situation est presque la même, bien qu'il y ait certaines améliorations dans le niveau de vie des villageois. Au cours de la période 1870-1900, le développement du capitalisme dans l'agriculture a été lent, sauf d'en Angleterre. L'Europe a souffert d'une crise de surproduction agricole à partir de 1875 jusqu'à la fin du siècle. La crise de l'agriculture a conduit les paysans à la dissociation et à la dislocation à cause de leur grande dette.

En 1882 et 1892 la statistique agricole décrit deux modes fondamentaux, la « culture directe » et la « culture indirecte » en rangeant les diverses formes de location sous la seconde rubrique. Cette nomenclature manifeste donc que, pour le sens commun, le propriétaire cultive indirectement la terre à travers le fermier. La propriété du fonds de terre emporterait par hypothèse la maîtrise de la production. (...) Ricardo restreint encore rôle du propriétaire

foncier, rentier du « droit d'exploiter les facultés productives et impérissables du sol » (2). Pour les économistes, d'une manière générale, les deux termes d'agriculteur et d'entrepreneur sont synonymes et s'appliquent précisément à l'individu qui « achète des matières premières », paie le salaire, et « loue moyennant un fermage la terre du propriétaire foncier» (3) (Barthélemy, 1985, pp. 485-486).

La forme de production dans l'agriculture et l'élevage est basée sur l'exploitation complète de la classe paysanne comme nous l'avons au-dessus. Le propriétaire foncier s'est enrichi avec le surplus de travail des paysans. Le propriétaire loue son sol aux fermiers, les fermiers cultivent le sol moyennant les paysans. C'est la hiérarchie générale. *Nous pouvons estimer que la valeur en francs constants du capital d'exploitation agricole augmente de 60 % entre le milieu et la fin du XIXe siècle...* (Barthélemy, 1985, pp. 486-487). Les grands domaines sont des structures spéciales qui montrent la nouvelle organisation sociale dans les zones rurales. Les propriétaires qui s'appelaient "seigneur" avant de 1789 sont appelés "maître" au XIXe siècle. Ces structures représentent la place privilégiée des propriétaires fonciers dans la société. Au regard du prestige, il est très important d'avoir un tel domaine. *Les campagnes françaises contemporaines « se sont hérissées » de nouveaux châteaux et autres demeures bourgeoises tant est important le nombre de constructions ou de modifications du bâti dans l'espace rural français au XIXe siècle* (Thébault, 1992, p. 431).

Cette période où les hommes migrent excessivement des zones rurales aux milieux urbains. En raison du nombre croissant des usines, les besoins des travailleurs ont augmenté de jour en jour et les villageois qui n'ont pas gagné suffisamment de salaires dans les zones rurales commencent à émigrer vers les villes quotidiennement, hebdomadairement, de façon saisonnière ou permanente. Il y a deux types de migration. Celles-ci sont les suivantes: *l'exode rural* et *les migrations temporaires*.

Le premier aspect a donné lieu depuis le milieu du XIXe siècle à une ample littérature des lamentations, constituée par les plaintes sur les départs des jeunes ruraux pour la ville. Si les historiens, économistes et les géographes ont abordé les problèmes de l'exode rural, ils ne l'ont fait que partiellement et nous attendons encore aujourd'hui la solide synthèse qui posera tous les problèmes et résoudra (1). Le second aspect des migrations intérieures, souvent abordé par les géographes, a été trop négligé par les historiens (Chatelain, 1967, p. 9).

Le manque des moyens de communication et de transport enferme les paysans dans l'étroitesse culturelle, scientifique et idéologique de la zone dans laquelle ils se trouvent. Selon Émile Coornaert *les campagnards vivent enfermés dans leurs villages, d'une vie médiocre et sans confort, toujours la même depuis des siècles, rudes travailleurs, âpres au gain, à peu près sans contact avec le dehors* (Coornaert, 1967, pp. 209-210).

Avec la propagation des chemins de fer, le nombre de travailleurs nomades a augmenté et ils ont commencé à aller plus loin pour les affaires qui se sont trouvées à plus longues distances. *Hors des activités agricoles, des départements ont aussi de nombreux migrants. La Creuse voit partir à chaque printemps 23 000 travailleurs (surtout du Bâtiment) vers 1825 et 45 000 vers 1885* (Chatelain, 1967, p. 12). La migration a d'autres raisons que le travail. *La pauvreté naturelle, insuffisance de ressources complémentaires par l'artisanat local, payement des impôts, recherche du numéraire, surpeuplement, acquisition de terres, constitution de dots et de réserves pour la vieillesse, etc...* (Chatelain, 1967, p. 16).

Au cours du dernier quart de siècle, il y a eu une crise agricole provenant de la surproduction non seulement en France mais aussi dans toute l'Europe. Avec les produits étrangers venant de pays étrangers, il y a eu de sérieuses réductions de prix dans les produits alimentaires.

L'idée générale en est la suivante: du moment que nous sommes encore, vers 1880-1900, en une phase de capitalisme libéral, et puisque la concurrence est en principe libre, il doit y avoir une relation entre les prix et la production, en vertu de la loi de l'offre et de la demande. Lorsque l'initiative vient des quantités, la relation est inverse et l'ordre des phénomènes est le suivant: **Excès de production > Baisse des prix**

Ainsi la crise agricole résulterait d'une surproduction. [...]

— 1879 : forte baisse de la production, forte hausse des prix.

— 1896 : forte hausse de la production, forte baisse des prix (Lhomme, 1970, p. 530).

On voit deux raisons importantes sur la baisse des prix en France basée sur la surproduction. Le retard dans l'utilisation de la nouvelle technologie (le trend en baisse) et le développement des routes et des transports (Kondratieff en baisse). Les moyens de transport se sont plus diversifiés et accélérés et de la même manière les routes se sont diversifiées et se sont développées (Lhomme, 1970, pp. 532-533). Les raisons les plus fondamentales de la mauvaise situation de la classe paysanne sont le conservatisme, le protectionnisme, l'incapacité de se réunir, et d'être gérés et exploités par les autres. Ils étaient épuisés moralement, culturellement et consciemment.

L'isolement des ruraux est aussi bien matériel que moral. Bien entendu, il n'existe encore ni cinéma, ni radio, ni télévision, toutes techniques qui relieront plus tard le rural au monde extérieur. [...] On dira que l'isolement moral et culturel tout au moins avait commencé à se réduire avec l'école et sa fréquentation obligatoire. La IIIe République avait en effet poursuivi, dans ce sens, un effort qui remplissait ses partisans de fierté et ses adversaires d'indignation. (...) Subordination enfin à l'égard de toute une série de « Messieurs », de Notables, aussi nombreux que divers : le grand propriétaire, noble ou bourgeois, règne encore despotiquement sur un peuple de métayers, fermiers et salariés (Lhomme, 1970, pp. 545-546-547).

En conséquence, les paysans n'ont pas réalisé beaucoup de développements politiques, économiques et sociaux pendant cette période. Cette classe était sous pression dans le Second Empire autant que l'ancien régime a commencé à prendre progressivement conscience et à répandre les pensées libertaires et collectives par le développement et la prolifération des moyens de transport, l'éducation obligatoire et la liberté de presse et de publication avec la IIIe République.

3.1.4. Conditions de communication et de transport

Les plus grands développements au XIXe siècle ont été réalisés dans le transport et la communication en Europe. Les développements dans ces domaines ont complètement changé, développé et amélioré l'aspect économique, politique et social de la région et constituent les politiques pour se mettre en contact étroitement avec d'autres cultures et nations ainsi qu'ils peuvent faciliter les politiques à mettre en œuvre dans cette région. Les développements les plus importants dans le transport sont effectués sur les voies ferrées, les voies navigables et les routes. Depuis le Second Empire, la France a construit des voies ferrées, des ponts, des canaux et des chaussées dans les régions les plus reculées du pays. La France étant une péninsule et résidant au bord de la Méditerranée, a une place très importante à propos des voies navigables. Elle a la deuxième plus grande armada de l'Europe après l'Angleterre. Elle s'est également développée considérablement dans le transport de marchandises et la navigation. *Le cabotage navigation fluviale [...] crée, dans certaines des conditions d'accessibilité et de desserte supérieures à celles de partie du continent* (Caron, 1992, p. 6).

Jusqu'à la fin du XIXe siècle, grâce aux réseaux ferroviaires établis entre toutes les grandes villes, les locomotives à vapeur ont été pu atteindre à tous les coins du pays. Au cours du XIXe et du début du XXe siècle, l'un des moyens les plus efficaces du colonialisme était les voies ferrées. Car les compagnies ferroviaires ont

acquis le droit d'exploiter les ressources naturelles souterraines et les surfaces des terres des deux côtés du chemin de fer qu'elles ont construites et elles ont également pu entrer dans les places les plus reculées du pays (Armaoğlu, 1997, p. 417). Au cours de cette période, on rencontre six grandes compagnies de chemin de fer. D'autres ne sont pas aussi importantes. Après le coup d'État du Second Empire, l'administration a contraint la Banque de France à investir les six grandes entreprises privées (du Nord, de l'Est, de l'Ouest, du PLM, de Midi et d'Orléans). *L'État a imposé l'uniformité des comptes des compagnies. Ceux-ci comportent deux grandes rubriques: le compte d'établissement et le compte d'exploitation* (Leclercq, 1982, p. 896). *La nouvelle doctrine du régime consistera à favoriser la constitution de puissantes compagnies, disposant d'un monopole régional afin de pouvoir leur demander plus tant du côté des réductions tarifaires que des lignes à construire* (Leclercq, 1982, p. 905). À cette époque, des penseurs socialistes importants comme Saint-Simon ont avancé des considérations substantielles sur les chemins de fer. Pour que les sociétés fusionnent entre elles et les réseaux commerciaux atteignent de nombreuses régions du monde les chemins de fer étaient essentiels. Cette compréhension a donné le pouvoir au concept du libre-échange et la pensée capitaliste a atteint le sommet. L'industrie et le transport se complètent.

Il existait du côté du pouvoir exécutif un programme explicite, inspiré des saint-simoniens, de transformation des structures économiques de la France. L'industrialisation n'était pas conquête indépendamment de la libéralisation des échanges. Dans les faits, la politique ferroviaire se présentait presque dans les mêmes termes que celles du commerce extérieur. L'amélioration des communications et la réduction du coût du transport fut le complément du libre-échange mis en pratique par l'Empire (Leclercq, 1982, p. 908).

Jusqu'à la période de la III^e République les réseaux ferroviaires ont rapidement couronné tout le pays et le nombre de trains a augmenté, leur technologie s'est développée. Au cours de cette période, de plus en plus de politiques libérales ont été mises en place avec le changement de l'administration du pays, et la course

commerciale au continent s'est exacerbée. L'activité des chemins de fer dans le commerce est devenue inadéquate vers la fin du siècle. À cause des longues distances et des tarifs lourds d'autres moyens de transport devraient être développés.

La technologie du chemin de fer associé à la vapeur rencontra dans les dernières années du XIXe siècle [...] il s'agit de deux demandes opposées: celle de trafics lourds et massifs à grande distance celle de trafics dispersés. C'est dans cette double perspectives qu'il faut replacer la renaissance des canaux, l'essor de traction électrique et l'apparition de l'automobile (Caron, 1992, p. 10).

Tout au long du XIXe siècle, principalement en raison des résultats positifs des études intensives pour le développement des charrettes à roues, à partir de l'année 1890, l'usage de la voiture dans la communauté a été généralisé. Dans ces années, la traction électrique et les transports routiers (avec moteur à explosion) occupent une place très importante. La découverte de nouvelles voies maritimes et le développement de la technologie dans le transport navigable ont considérablement réduit la responsabilité des chemins de fer.

Parallèlement aux développements dans les domaines de l'industrie et du transport, il se réalise aussi un grand développement dans le domaine de la communication. Des instruments tels que le téléphone (1876), la photographie (1877) et l'ampoule (1879) et le télégraphe se sont répandus au niveau l'international (Duby, 1999, p. 659). Le journalisme, l'imprimerie et l'édition subissent de fortes pressions durant la période du Second Empire, mais avec la IIIe république, ces domaines vivent l'âge d'or. En 1887, avec l'invention de la rotative, 20 000 exemplaires ont été publiés à l'heure. Avec cette invention, on entre dans l'âge de la presse. Avec la diffusion des chemins de fer, un journal qui a été imprimé à la nuit est distribué dans tout le pays au matin. Lors de cette période Le Petit Journal avait 20 000 dépositaires dans les provinces. La librairie Hachette l'accompagne à cet égard (Duby, 1999, p. 781).

La nouvelle machine (qui imprime recto-verso), à la fois concentre l'impression, satisfait une demande croissante et, à terme, réduit les coûts (en personnel, notamment, puisque le nombre d'ouvriers nécessaires se trouve divisé par deux). De rapides perfectionnements permettent à la rotative d'imprimer 50 à 60 000 exemplaires en trois heures (Delporte, 1998, p. 96).

Pendant le Second Empire, les éditeurs et journalistes travaillaient sous une grande pression. La plupart des journaux étaient tendancieux du gouvernement et ils dépendaient des politiques suivies par le gouvernement. Le pouvoir n'est pas beaucoup critiqué et le journalisme à cette période était très apolitique.

Le phénomène de la conquête des masses par la presse commence sous le Second Empire lorsqu'en 1863, Moïse Millaud (à la fois financier et homme de presse) lance *Le Petit journal*. [...] Millaud, d'abord, joue la carte offerte par Napoléon III qui favorise l'essor de la presse dite « littéraire » (c'est-à-dire non politique), pour mieux lutter contre la presse partisane (c'est-à-dire de l'opposition au pouvoir) (Delporte, 1998, p. 95).

Les journaux publiés à cette période s'adressent principalement à la classe bourgeoise. Ils sont publiés pour socialiser et s'amuser dans les cafés. À l'époque du Second Empire, les romans feuilletons atteignent leur sommet et sont publiés dans presque tous les journaux. De grands éditeurs catholiques comme Louis Hachette et Michel Levy le soutiennent (Parinet, 2007, pp. 798-799). Dans les années de 1850, les écrivains de roman feuilleton acquéraient un assez bon revenu. Les journaux qui les publient font un énorme profit des ventes.

Élargissement du public, l'alourdissement des tâches de diffusion et de distribution, l'apparition de nouvelles techniques commerciales, et

notamment celle de la réclame, amènent à distinguer la fonction spécifique d'éditeur de celle du libraire ou de l'imprimeur (Parinet, 2007, pp. 791-792).

Les Cercles, les sociétés, les clubs et les associations *ont été de véritables lieux de travail pour les journalistes* (Pinson, 2010, p. 628). Le Second Empire est la période des journaux précautionneux et des cafés étincelants. Jusqu'en 1900, 150 cafés-concerts ont été ouverts à Paris. Les plus célèbres sont l'Alcazar, la Scala, l'Eldorado et le Concert parisien. *Les frères Lumières achetèrent le kinétoscope d'Edison et le perfectionnèrent. Ils sont en mesure d'organiser une projection publique au Grand Café, à Paris, le 28 décembre 1895* (Duby, 1999, p. 785).

Quant à la période de la III^e république, avec la mise en place du nouveau gouvernement, de sérieuses innovations et de développements ont eu lieu dans le domaine de la communication du pays. Avec la loi du 29 juillet 1881 la libéralisation de la presse a commencé et des journaux et des magazines se sont ouverts. *Les contemporains eux-mêmes admettent un classement en deux catégories qui distinguent, d'une part la « presse d'information », part la « presse de doctrine »* (Delporte, 1998, p. 101). Les journaux trouvent facilement le financement dont ils ont besoin avec le soutien de l'État; beaucoup de journaux nationaux et locaux du pays commencent la publication et ainsi de 1875 à 1914 les journaux vivent l'âge d'or. Grâce à la mobilisation de l'éducation, le nombre de lecteurs des journaux augmente de jour en jour. Les quatre grands journaux de cette période (*Le Petit Paris, Le Petit Parisien, Le Matin, Le Journal*) vendent un million d'exemplaires chaque jour. Ils constituent trois quarts du marché des journaux. *L'Aurore* datée de 1897, vend trois cent mille exemplaires, grâce aux séries des textes comme "J'accuse" publiés par Émile Zola sur l'affaire Dreyfus. *Les journaux donnent sur les époques de crise ou de prospérité, sur les variations des prix, sur les nouveautés scientifiques et industrielles, sur les mouvements ouvriers, des indications qu'on ne saurait trouver ailleurs* (Weill, 1932, s. 243). Dès que le nombre de journaux locaux et nationaux eut augmenté, une énorme concurrence a commencé dans le journalisme. Le journalisme devient un important domaine commercial. Les journaux

ajouteront des noms importants à leur constitution afin de faire plus de ventes. Ils vont essayer d'imprimer plus et vendre moins cher en s'adaptant à la technologie nouvelle et ils vont tenter d'attirer plus de clients.

Les années 1880-1900 voient donc s'imposer une presse subordonnée aux impératifs économiques, et donne au permanent souci d'élargir la clientèle. Les grands quotidiens d'information sont devenus de véritables entreprises, constituées en sociétés anonymes, ayant comptes à rendre à leurs actionnaires, obéissant aux lois de la rentabilité (Delporte, 1998, p. 99).

La presse devient un moyen de diffuser et de répandre de nouvelles doctrines et idées. Dans le même temps, la majorité des journalistes étaient des intellectuels, des penseurs et des écrivains. Bien que la majorité des philosophes et des leaders d'opinion de l'époque ne soient pas des auteurs, ils ont travaillé dans le domaine de journalisme ou établi des liens étroits avec lui. La nouvelle République a utilisé le journalisme pour transmettre et expliquer les politiques qu'elle veut créer et qu'elle veut mettre en œuvre.

Pour les républicains, le journaliste doit à la fois éveiller les consciences, vulgariser la connaissance, concevoir ses interventions dans le domaine public comme « une œuvre de santé morale et de vérité », dans le but de faire naître une « humanité meilleure », fondée sur le développement de la culture individuelle et collective (Delporte, 1998, p. 113).

3.2. REFLET DE L'IDÉOLOGIE DANS LE ROMAN

3.2.1. Structures significatives

1. *La méthode marxiste est un structuralisme génétique généralisé, régi par l'idée de totalité.* 2. *Cette hypothèse implique que la pensée, l'affectivité, le comportement de tout groupe humain, pendant un certain laps de temps, constituent une structure dynamique significative* (Goldmann, 1963, p. 114). La révélation de structures significatives est faite dans la part de compréhension. Leur placement dans une zone plus large sera au cours d'explication (Goldmann, 1964, p. 234). Les fonctions individuelles (rêves, jeux, sublimations) et collectives (culturelles, artistiques, valeurs littéraires) créent des structures dynamiques et communes entre l'environnement et l'individu. Marx et Lukács avaient concerné avec le niveau collectif de ces structures et Piaget avec le niveau individuel (Goldmann, 1964, p. 238). En suivant la tradition de Kant, Hegel, Marx et Lukács, Goldmann utilise la totalité, étant un concept dialectique, comme des structures significatives dans les études historiques (Weimann, 1973, p. 246). Cette lecture historique s'est réalisée en établissant une relation entre le travail littéraire, l'environnant groupe social et la structure historique. La structure narrative du monde imaginaire semble plus cohérente que les structures idéologiques des groupes sociaux. Une étude faite sans traiter des structures significatives emprisonnerait l'œuvre dans des problèmes biographiques et psychiques de l'auteur (Goldman, 1964, p. 359).

Dans *Rougon-Macquart*, composée de 20 œuvres, Zola étudie la structure sociale du Second Empire en tant que scientifique et il la reflète dans ses travaux. En même temps elle est connue sous le nom d'*Histoire naturelle et sociale d'une famille sous le Second Empire* et aborde les problèmes sociaux de la société française et tente de révéler une immense physiologie sociale.

(...) ses dernières œuvres dans une époque toute différente de celle de la série des Rougon-Macquart liée à l'histoire du Second Empire. Cette nouvelle ère connaît «le développement du mouvement ouvrier, la croissance d'un Parti socialiste, le surgissement des attentats anarchistes» ainsi que «l'émergence de la civilisation de l'électricité, de l'automobile, du téléphone et du cinéma». Il est désormais le temps de l'accélération de l'histoire. D'où un nouveau discours, celui de la prophétie et de l'utopie (Mitterand, 1990, p. 146).

Après la Commune de Paris, avec le changement d'administration et de régime, il ne cherche plus à expliquer les problèmes de la société mais à trouver des solutions à ces problèmes. La III^e République et la compréhension collectiviste développée sont devenues une source d'inspiration pour l'écrivain et il a commencé à écrire la série de roman *Quatre Évangiles*. Le deuxième ouvrage de cette série, *Travail*, explique le conflit entre le travail et le capital. Les caractéristiques mauvaises du système fondé sur le capital et ses préjudices pour l'humanité et puis la paix et la prospérité venant avec un système basé sur le travail sont soulignées.

L'observateur de la réalité, le naturaliste (...) devient alors un réformateur social. Le titre de l'œuvre est significatif, il s'agit d'enseigner la nouvelle bonne nouvelle, de réinventer le monde sur ces valeurs de granit : la famille, le travail, la vérité et la justice. La mission éducative de l'écrivain s'est substituée à sa mission scientifique (Winock, 2003, p. 113).

Les fondements intellectuels de son œuvre sont constitués par Saint-Simon, Charles Fourier, Proudhon, Robert Owen, Kropotkine, Jean Grave, Bellamy, Auguste Comte, Darwin, anarchistes et penseurs socialistes utopiques. Les thèmes principaux révélés dans ce travail sont; la grandeur du travail, la liberté des passions, l'anéantissement des classes et des gouvernants, les bienfaits de la technologie, l'importance de l'éducation, les dommages du catholicisme et du capitalisme, la solidarité et le partage, la justice, la liberté et l'égalité. En outre, l'écrivain n'a pas renoncé l'idéologie et les techniques d'écriture naturaliste. Il maintient ces idées dans

le travail autant que possible. On peut dire aussi qu'un tel ouvrage a été écrit contre les écrivains socialistes catholiques, dont le nombre a considérablement augmenté au Second Empire avec le soutien de l'administration.

Les personnes qui rencontrent certains problèmes dans leur vie révèlent certaines pensées afin de se débarrasser de leurs problèmes. En se basant sur les difficultés et les expériences qu'il a rencontrées dans sa vie, il tente de proposer des solutions. Cela peut être réalisé par un écrivain intellectuel qui a une qualité transindividuelle. Les pensées qu'il révèle constituent des structures significatives. Les principales structures significatives qui ont émergé dans *Travail* sont basées sur des oppositions bilatérales; exploitant et exploité, les conflits entre les classes sociales et l'anéantissement des classes, capitalisme et socialisme, réalité et utopie, religion et laïcité, la moralité et l'immoralité, développement technologique et nature, exaltation de travail et dénigrement de capital, captivité des passions ou sentiments et leur liberté, éducation, corruption et extinction des institutions gouvernementales, individualisme et collectivisme. L'homme est dominé par les objets et les institutions qu'il a créées. Cette aliénation est vue dans tous les héros qui représentent les classes composant de la société. Mais avec la pensée utopique mise en avant, les gens sont émancipés et s'intègrent au monde dans lequel ils vivent, avec les objets et les institutions.

Si le travail, l'amour et la volonté sont les éléments indispensables pour ce changement radical, sa mise en œuvre ne sera possible qu'avec les progrès scientifiques et technologiques. Mais l'ultime révolution sera l'œuvre de l'éducation, de l'enracinement irréversible de l'égalité et de la fraternité dans les esprits et les cœurs. Quoiqu'avec beaucoup de souffrance, d'altruisme et de ténacité, ses tentatives de redressement social finissent, peu à peu, par se réaliser (Baysan, 2010, p. 2).

L'œuvre avait été basée sur des bases utopiques et aussi rationalistes. Premièrement, la société des rêves est décrite, deuxièmement, on essaie d'expliquer

comment la société future devrait être avec un examen historique objectif. Dans la première moitié du roman, l'auteur, qui examine la société comme un physiologiste, crée un nouvel ordre en étant influencé par les pensées de plusieurs penseurs utopistes et de rationalistes. Selon Zola, avec l'éducation laïque, les gens seraient mieux éduqués, la technologie se développerait, la démocratie serait renforcée par la technologie et les gens seraient libérés par la démocratie. Les classes de l'ancien ordre s'anéantiront avec les mariages entre des gens de différentes classes ou la collaboration. Cela est en accord avec la compréhension d'hérédité de l'auteur.

Jaurès a été élu député sur le programme du Parti ouvrier français en 1893. Zola et France se sont rapprochés du socialisme, et de Jaurès, plus tard, à la suite de l'affaire Dreyfus (Daspre, 2007, p. 91). Avec le développement et l'expansion du mouvement socialiste dans la III^e République, de nombreux dirigeants socialistes du pays sont entrés au parlement. De nombreuses libertés telles que la liberté d'association et la liberté d'action ont été acceptées. Les socialistes élus, comme députés, ont commencé à appliquer les pratiques socialistes où ils allaient. Zola peut aussi être considéré comme le premier nom de l'histoire qui s'intéresse depuis longtemps à la classe ouvrière et a écrit des œuvres littéraires liées aux conflits de classe. L'écrivain, influencé par la philosophie socialiste donnant de l'importance à l'homme, entretient également une relation étroite avec les gens de ce cercle et il était devenu un ardent défenseur du socialisme. Lorsque Zola écrit cette œuvre fouriériste, il a été très impressionné par les idées de Jaurès.

En conséquence, dans cette dernière série de roman, Zola a essayé d'expliquer les principes et les valeurs qu'il croyait être une solution à l'humanité et a soutenu que ces valeurs étaient indispensables. Les noms des romans nous montrent qu'il a utilisé dans ses romans des concepts qui pourraient être la base de l'émancipation de l'humanité et a défendu ses croyances afin d'informer et de sensibiliser le public. Afin de montrer une voie de salut à la société française, qui

a traversé des temps difficiles, et de les reconforter, Zola en général a dressé un tableau optimiste et les fins des narrations ont été très optimistes.

3.2.2. Conscience possible de société française

La conscience possible peut révéler comment le groupe ou la classe perçoit le monde tout en structurant les actions et les activités de la société, en particulier moyennant des activités artistiques. La compréhension, les méthodes et les demandes de solution pour les problèmes qui sont créés par les différentes couches de la société sont appelées la *conscience possible*. C'est l'idéologie ou la vision du monde que la société a créée elle-même. Et le sujet de cette conscience n'est pas l'individu mais le groupe. Parce que cette idéologie n'est pas la manière personnelle de penser et l'opinion d'un individu. L'idéologie est une forme dans laquelle les formes de mouvement et les pensées, qui n'apparaissent qu'à différents niveaux et personnes, sont mélangées à tous les membres de la société. En d'autres termes, la conscience émergente n'est pas une conscience réelle, mais une chose étant l'apanage de conscience possible. Le niveau et la forme de la conscience chez les personnes peuvent être différents et varier, même s'ils sont nés dans le même environnement et les mêmes conditions. Cette variabilité peut parfois être observée dans le même groupe ou à différents moments de la vie d'une personne. Tous les membres d'une classe ouvrière ou d'une autre classe sociale ne partagent presque jamais la même opinion politique.

Selon Lukács, les consciences-reflets se reflètent dans les œuvres esthétiques moyennant les types. Il constate le premier croquis intellectuel chez Engels. Chaque type possède des caractéristiques distinctes les unes des autres et possède des connaissances différentes. Les types sont formés par l'environnement socioculturel auquel ils appartiennent et leurs liens de sang. La conscience est la relation dialectique entre la nature et l'action humaine. Comme le pense Sartre que la liberté de l'homme ne dépend pas seulement des conditions extérieures, mais aussi elle

dépend des structures mentales qui proviennent des conditions externes et des structures mentales en soi. Mais encore, ces conditions et structures mentales ne font pas que poser des limites aux personnes. Elles constituent un champ de possibilités pour organiser la réalité et elles-mêmes (Boelhower, 1976, pp. 237-238). *Séparer les facteurs objectifs, réalité sociale et économique, des facteurs subjectifs, hommes qui font cette réalité sociale et économique, la totalité humaine* (Arvon, 1969, p. 18).

Goldmann a repris en détail les idées de Lukács en s'appuyant sur les travaux en épistémologie de Jean Piaget. Il définit le « type » comme une “structure significative” c’est-à-dire ensemble cohérent des attitudes globales d'un homme devant les problèmes fondamentaux que posent les relations interhumains (Furter, 1961, p. 358).

Après Goldmann, les concepts appelés *conscience de classe, fausse conscience, pris de conscience* sont appelés comme *conscience possible* avec lui (Gabel, 1966, p. 674). L'explication de ce concept par Goldmann est ci-dessous:

L'œuvre littéraire n'est pas le simple reflet d'une conscience collective réelle et donnée, mais l'aboutissement à un niveau de cohérence très poussé des tendances propres à la conscience de tel ou tel groupe, conscience qu'il faut concevoir comme une réalité dynamique, orientée vers un certain état d'équilibre. Au fond, ce qui sépare, dans ce domaine comme dans tous les autres, la sociologie marxiste des tendances sociologiques positivistes, relativistes ou éclectiques, c'est le fait qu'elle voit le concept clé non pas dans la conscience collective réelle, mais dans le concept construit (zungerechnet) de conscience possible, qui seul, permet de comprendre la première (Goldman, 1964, p. 41).

Chaque vision du monde des classes avait été créée par des membres de la classe. Bien que cette vision du monde diffère d'une personne à l'autre, il existe des valeurs communes que tout le monde a réunies. La conscience collective est constituée de ces valeurs. Selon Zola, la conscience est formée par la famille,

l'environnement et la classe sociale dans laquelle une personne est née. Le facteur environnemental est très important dans la formation de la conscience d'une personne. Sa compréhension provenant de la loi d'hérédité, même si l'endroit où deux personnes naissent et grandissent, et les événements et phénomènes qu'elles rencontrent sont identiques, elles peuvent donner des réactions différentes en raison de leurs caractéristiques héréditaires. Bien que les héros de ses œuvres soient souvent le produit du déterminisme, Zola brosse un tableau très optimiste. L'écrivain a étudié la société et ses dynamiques depuis la période du Second Empire c'est l'un des écrivains qui a le mieux étudié et réussi à comprendre les formes de conscience qui prévalent dans la société française, leurs pensées et leurs aspirations. L'écrivain raconte les modèles humains en typifiant qui dominent la société française jusqu'à la IIIe République et puis avec le changement du régime il constitue un nouvel homme et dans sa dernière série du roman il est en opposition avec l'ancien homme et le gagnant sera toujours le nouvel homme. Les personnes et la société dans ses œuvres sont des sociétés hétérogènes qui décrivent non seulement la société française mais toutes les sociétés européennes. En tant qu'un des centres les plus importants du monde, la France abrite chaque culture et pensée politique. L'auteur, qui a une telle richesse, tente de la refléter dans ses œuvres.

Les classes dans le travail sont en conflit constant. Dans la première moitié du travail, la classe la plus totalitaire et cohérente apparaît les bourgeois qui se sont attachés à toutes les institutions de l'État. Les travailleurs n'ont pas encore atteint un consensus intellectuel. Les villageois n'ont rien d'autre à faire que de se plaindre. À partir de la seconde moitié du travail, les classes entrent en grand conflit. La classe ouvrière dissout la complexité entre elles-mêmes et la société de l'espace narratif devient un cas sans classe. Bien que la structure idéologique de l'œuvre soit constituée des pensées de penseurs utopistes socialistes et anarchistes, l'auteur n'a pas abandonné le point de vue naturaliste et reflète sa propre vision du monde. La synthèse de tant de visions du monde différentes a produit des incohérences considérables dans le travail. D'ailleurs ces courants de pensée montrent des incohérences entre elles-mêmes. Mais malgré toutes ces incohérences, la société

exposée dans le travail reconnaît au fil du temps les idées des intellectuels sur la construction d'un Nouveau Monde et la société s'intègre dans le cadre de certains principes. Une société est construite, exaltant les passions et le travail, détruisant les différences de classe, étant égale, équitable, libre, et solidariste. Au début, le monde utopique, vivant dans une petite partie du pays, s'étend à toute l'Europe puis au monde. Bien que ce changement se soit la paix dans certaines sociétés, mais dans les autres, des luttes très sanglantes ont lieu. Avec le temps, un monde sans classes sociales se forme.

De nouveau, il se tut, envahi de pensées. Il n'ignorait pas que l'évolution s'accomplissait partout, se propageant à chaque heure avec une vitesse accrue. Des simples villes, le mouvement avait gagné les provinces, puis la nation entière, puis les nations voisines ; et il n'y avait plus de frontières, plus de montagnes, plus d'océans infranchissables, la délivrance volait d'un continent à l'autre, balayant les gouvernements et les religions, unissant les races. Seulement, dans cette reconstruction de l'humanité, les événements ne s'accomplissaient pas partout de la même façon. Tandis que Beauclair évoluait sans trop de luttes, grâce à l'expérience tentée avec l'association, en un lent acheminement vers toutes les libertés, la révolution éclatait ailleurs, le sang coulait, parmi les massacres et les incendies. Il n'était pas deux États voisins qui eussent pris la même route, et c'était par les chemins les plus différents, les plus contraires, que tous les peuples allaient se rencontrer en la même fraternelle Cité, la métropole enfin conquise de la fédération humaine (Zola E. , 1902, pp. 1142-1143).

Quant aux personnages typiques, qui constituent la conscience possible du travail, nous les avons étudiés, qui ont joué un rôle, dans l'œuvre intitulée personnages dans notre travail. Quand même il est utile de reconsidérer les caractéristiques générales de ces personnages. Tout d'abord, les personnages de l'œuvre représentent les classes sociales qui composent la communauté française. Chacun a des caractéristiques et des visions du monde différentes. Luc, étant le personnage principal de l'œuvre, est l'alter ego et le porte-parole de l'auteur. Il est

plus actif et intellectuel dans le travail. Ragu est un exemple de travailleur aliéné de la classe ouvrière. Bonnaire est un personnage activiste qui a la conscience de classe. Josine est la travailleuse exploitée et Nanet est l'enfant travailleur exploité. *Les villageois des Combettes mènent la même vie déplorable que les travailleurs citadins* (Baysan, 2010, p. 6). Boisgelin appartenant à la classe bourgeoise, est un voluptueux, qui n'a pas travaillé dans sa vie et qui dépense l'héritage. Delaveau est le personnage qui cherche à protéger ses privilèges qu'il possède et il considère les travailleurs comme des créatures pauvres. *Les Mazelle, rentiers parvenus et gros mangeurs, n'ont qu'un souci: digérer bien ce qu'ils viennent de manger. Représentants de la paresse et de l'exploitation [...] (Baysan, 2010, p. 8).* Les institutions qui constituent l'État et la société sont entièrement au service de cette classe. Parce qu'ils bénéficient de cette classe. En conséquence, la querelle impitoyable entre les classes sociales, Luc, étant dans le rôle intellectuel et ayant la conscience possible de la société, donne une forme à la société et ses pensées l'oriente. *Certes, Zola expose le projet d'une société égalitaire idéalisée, d'une « Cité heureuse » dans Travail, tout en se référant aux plusieurs pensées sociales à travers la voix de son représentant, Luc (Baysan, 2012, p. 4).*

3.2.3. Aspect du sujet transindividuel et celui du héros problématique

Dans le titre d'*Introduction aux problèmes d'une sociologie du roman de Pour une sociologie du roman*, Goldman évalue héros problématique en profitant des réflexions de Lukács et Girard. Dans les travaux de ces noms, il est souligné que les œuvres littéraires sont étroitement liées aux structures sociales. Pour les deux théoriciens *le roman est l'histoire d'une recherche dégradée (qu'il appelle "idolâtre") de valeurs authentiques, par un héros problématique, dans un monde dégradé (Goldman, 1964, p. 26). Du point de vue structurel la forme romanesque étudiée par Lukács et Girard est celle d'un univers régi par des valeurs ignorées de la société et recherchées par le héros sur un mode inauthentique, dégradé et médiat*

(Goldmann, 1962, pp. 64-65). Pour trouver l'authenticité, l'auteur abandonne le monde dégradé du travail. Le fait que les auteurs soient plus autonomes que les personnages est le fait incontestable que la conversion, à la fin du roman, du héros est indéniable. Dans l'œuvre, les caractères qui reflètent les structures significatives, la conscience possible de la société, sont également appelés *le sujet transindividuel*. *Les œuvres littéraires valables naissent toujours du besoin d'exprimer des problèmes réels et des réalités essentielles aussi bien pour l'écrivain que pour le groupe social dont il exprime les structures mentales et les perspectives* (Goldmann, 1962, p. 64).

(La typologie de du roman de Girard) est donc fondée sur l'idée de dégradation, et c'est ici que Girard apporte à l'analyse Lukácsienne une précision qui nous paraît particulièrement importante. À ses yeux, en effet, la dégradation du monde romanesque, le progrès du mal ontologique et l'accroissement du désir métaphysique se manifestent par une médiatisation plus ou moins grande, qui accroît progressivement la distance entre le désir métaphysique et la recherche authentique, la recherche de la "transcendance verticale" (Goldman, 1964, p. 28).

Il sera facile de tracer avec précision le portrait humain qu'on a essayé de décrire au moyen des récits. Cette personne a placé le bonheur social devant le bonheur individuel dans l'ordre de la nouvelle vie et c'est la compréhension que l'auteur veut suggérer à l'humanité. Cette personne est aussi dynamique et courageuse pour assumer des responsabilités dans les conditions difficiles des années vécues. *Ces héros sont essentiellement des personnages problématiques, c'est-à-dire des personnages qui sont dominés par des valeurs considérées comme inaccessibles* (Cros, 2003, p. 18). Pour Luc, on peut dire qu'il est un sujet transindividuel. De même, Jordan, qui s'est consacré à la prospérité de la société et au développement technologique et a une grande part dans la formation de la nouvelle commune, joue également le rôle du sujet transindividuel dans cette œuvre. Le point de vue humain qui s'est présenté par le truchement des types dans ses récits historiques et politiques, est un homme actif qui résout les problèmes de la société avec intelligence et connaissance, qui consacre sa volonté à la restructuration de la société et qui est

conscient du système de valeurs que constitue la nation. Cet homme a confiance en lui et est conscient qu'il a pour tâche de préparer l'avenir. *La prise de conscience varie d'un individu à l'autre et que les individus exceptionnels seuls (les grands créateurs, en particulier) sont susceptibles d'exprimer de façon cohérente la conscience collective de leur groupe* (Cros, 2003, p. 24).

Les écrivains ont toujours été perçus comme les intellectuels de la nation. Car en même temps, écrire, c'est penser, faire de l'observation et de l'analyse. D'une part, le roman a fait les constatations des conditions sociales, politiques psychologiques, etc. qu'on vit, d'autre part, il met en œuvre la situation idéale qui doit être. Dans les périodes de transition, les nations ont attendu que la littérature contienne des idées et montre le chemin. L'art de la littérature a également répondu à cette attente en raison des caractéristiques de l'auteur. Lorsque la littérature n'était pas un objectif mais un instrument, l'art a été négligé et la thèse a gagné de l'importance. En fait, c'est très naturel. Car, dans des temps extraordinaires où la littérature assume une responsabilité importante, ni le lecteur ni l'artiste n'ont patienté à rechercher et à extraire des idées de l'œuvre. La thèse devrait être compréhensible pour tout le monde. L'anticipation de la société ou l'art dans la littérature convient aux conditions du temps. C'est un courant littéraire qui a intensément orienté vers la société. En d'autres termes, c'est une littérature à contenu intellectuel. La fondation de ces années est formée par des mouvements intellectuels avec tous les développements politiques, sociaux et les changements qui ont profondément influencé la vie depuis le XIXe siècle. Les écrivains et les poètes de cette époque sont également des penseurs à la fois. Ils reflètent les tendances idéologiques séparément et ensemble. La principale raison pour laquelle Zola écrit ses derniers romans est de mettre ses thèses dans la vie et de les défendre. Dans l'œuvre, l'image de la renaissance de la société et de l'humanité est créée et grâce à elle, l'œuvre acquiert un caractère épique. Cette profondeur dans l'histoire est un signe de la capacité observationnelle de l'écrivain et d'une identité très pertinente des questions sociales.

Lukács [...] nous dit en effet que le roman est la seule forme littéraire dans laquelle l'éthique de l'écrivain constitue un élément esthétique de l'œuvre et que l'essence du roman est la maturité virile (Goldmann, 1962, p. 64). En entrant dans le rôle de la personne en face de nous, on peut comprendre ce qu'il pense. C'est une activité cognitive. Si nous ressentons la même chose avec elle, cette activité aura une qualité émotionnelle. L'auteur est une personnalité qui peut révéler et entrevoir d'une manière holistique les valeurs et la conscience possible de la classe qu'il appartient. L'auteur, ayant le plus haut niveau d'éthique, de qualité d'observation et de recherche, entrevoit les valeurs qui reflètent ou s'opposent au groupe social et avec eux il forme une totalité. L'écrivain qui s'en rend compte met en évidence une vision du monde.

La vision du monde, (...) est un instrument conceptuel, un instrument de travail indispensable pour comprendre les expressions immédiates de la pensée des individus. Elle est le concept de cet ensemble d'aspirations, de sentiments, d'idées qui réunit les membres d'un groupe tout en les opposant aux autres groupes. En tant que concept synthétique de l'ensemble des catégories mentales à travers lesquelles l'homme, et particulièrement l'écrivain, saisit le monde, la vision du monde se fonde sur une réalité sociologique et non point individuelle. (...) aucun penseur, philosophe ou écrivain ne saurait à lui seul créer une vision du monde, son rôle bien plutôt est de donner une forme à des aspirations qui se sont déjà fait jour autour de lui (Goldmann, 1967, pp. 5-8).

La pensée de Freud que celle de Marx (et bien entendu, ces deux noms ont ici une valeur plus générale et signifient toute sociologie dialectique et positive et toute psychanalyse d'inspiration freudienne) sont des structuralismes génétiques (Goldmann, 1967, p. 4). Les êtres humains naissent dans une société et acquièrent consciemment ou inconsciemment certaines valeurs sociales ou individuelles de cette société. Psychanalytique examine les caractéristiques acquises inconsciemment et tente d'expliquer certains phénomènes basés sur les activités inconscientes de l'individu. Mais la place d'intérêt et de recherche de ce domaine est très limitée. Un

examen fait seulement par les rêves ou les névroses de l'individu est insuffisant pour révéler la dynamique sociale. Bien que Goldmann ait fait des études dans ce domaine, il a insisté sur l'examen de la dynamique sociale en partant des constats de Hegel et de Marx, par opposition aux théories freudiennes. Étant donné que la méthode rend une caractéristique dialectique, elle est encore influencée par le travail et les théories de Piaget. Même si Goldmann a été influencé par les concepts tels que l'épistémologie génétique, la psychogénétique, l'empirisme, l'épistémique, l'ontologie naturaliste, l'ontologie génétique, il s'est concentré davantage sur la pensée marxiste et a critiqué la psychologie. *L'homme individuel et de l'humanité tout entière. Pour établir un lien entre les deux, l'analyse génétique portera sur ce que chaque individu a d'universel: Hegel veut considérer la formation d'un «individu universel», ce qui intéresse Piaget est le «noyau cognitif commun à tous les sujets de même niveau»* (Fetz, 1982, p. 428).

Le structuralisme génétique qui a longtemps mis l'accent sur l'importance des structures pour la compréhension de l'histoire doit maintenant défendre l'existence du sujet transindividuel, le fait que la structure n'est pas une entité autonome et active maintenant l'homme dans sa dépendance mais un caractère essentiel du comportement d'un sujet (individuel – libido- ou transindividuel) seul actif et créateur et subsidiairement le fait que (...) ces structures sont elles-mêmes le résultat de la praxis antérieure des hommes [...] et seront à leur tour modifiées par la praxis actuelle dont elles constituent un caractère essentiel et non pas une donnée extérieure (Goldmann, 1966, pp. 151-155).

Zola, l'un des penseurs, des écrivains et activistes les plus influents de la société française qui a traversé une période difficile, avance des suggestions qui pourraient être des solutions aux problèmes de la société dans la dernière série de roman. Il les pratique et les défend dans un monde imaginaire. Luc, jouant le rôle du protagoniste dans l'histoire, est le porte-parole de Zola dans un sens intellectuel. Luc est le type et humain idéal de l'auteur. Il observe la société, identifie ses problèmes et assume la responsabilité de les résoudre. Dans le reste de ce chapitre, nous tenterons

de révéler le caractère et les caractéristiques intellectuelles communes de Zola et de Luc, en commençant par leurs écrits et leurs reportages.

Le protagoniste du roman lit *tous les apôtres du nouvel Évangile, Fourier, Saint-Simon, A. Comte, Proudhon, Cabet, Pierre Leroux, d'autres encore...* (Zola E. , 1902, p. 298). Luc a été influencé par de nombreuses œuvres des penseurs utopistes, rationalistes et socialistes. Par l'intermédiaire des penseurs tel que Kropotkine, il révèle une vision du monde *Communiste libertaire*. Quant à Zola, avec le changement de régime à la fin de ce siècle, il a embrassé la pensée socialiste et établi des liens étroits avec les leaders socialistes. Il étudie la société et l'écrivain croyant qu'il a des responsabilités contre la société, il a soutenu que la pensée socialiste est un élément essentiel pour la liberté et la prospérité de l'humanité. Dans *La Lanterne* datée du 8 janvier 1887 il déclare comme:

De doctrines [socialistes], je n'en ai pas, et j'avoue même qu'elles ne m'intéressent guère. Du reste, je n'ai aucune ambition, et ne veux pas faire de politique. Et pourtant je suis profondément socialiste, car je crois que ce siècle ne finira pas, ou tout au moins que le siècle suivant ne commencera pas sans un bouleversement profond de la société. Ce sont les faits, les aspirations de la foule vers un idéal de justice qui m'intéressent. Je m'occupe peu d'hier, et ce que sera demain me passionne (Zola E. , 1887).

Vers la fin du siècle, la pensée socialiste qui entourait l'Europe entière était très influente et l'un des plus importants défenseurs de cette idéologie était Zola. Dans ses œuvres, il ne représente pas seulement un penseur socialiste ou l'un d'entre eux. Il profite des arguments de tous les penseurs socialistes, utopistes, rationalistes et anarchistes et il essaie de créer une synthèse avec eux. Par exemple, alors que Marx essaie d'expliquer le monde avec des phénomènes économiques, Zola tente de le faire avec un concept bioéconomique.

Nous pourrions affirmer qu'Émile Zola est le romancier du socialisme, ce vaste mouvement européen qui le fascine. Malgré des prises de positions pas toujours favorables à son égard de la part des socialistes, dans ses romans Zola incarne toutes les tendances du socialisme de son époque, des rêveurs, aux anarchistes, aux réformistes. Son choix est clair, pour ces derniers, mais il veut se présenter comme l'écrivain capable de présenter un panorama complet du mouvement socialiste (Dotoli, 2013).

Les sujets comme la science et la technologie sont très importants dans le travail. Ceux-ci sont les seules choses qui vont sauver les gens de leurs dogmes, les libérer et les aider à rejoindre la prospérité. Luc donne une grande importance à la science et à la technologie pour la formation et le développement du nouveau monde. Mais ces forces doivent être utilisées de manière équitable et commune. Les outils de production ne peuvent pas être une propriété privée. En dehors de cela, ce que les gens doivent avoir les biens personnels appartiennent à eux-mêmes. *La raison de l'homme était infaillible, la vérité était absolue, une vérité que la science a démontrée devenait irrévocable, éternelle* (Zola E. , 1902, p. 304). *La science, la vérité seule émancipera l'homme toujours davantage, le fera le maître de sa destinée, lui donnera la souveraineté du monde, en réduisant les forces naturelles au rôle de dociles servantes...* (Zola E. , 1902, p. 1097).

Les aciéries de Ménart Dorian à Unieux comme celles des Schneider au Creusot sont à l'origine de "Creusot Loire". Les Dorian sont des élus socialistes contre l'empire et Napoléon III. Zola échange des idées pour un roman utopique. Les développements technologiques qu'il a vus deviennent une source d'inspiration pour lui. Il a fait une recherche approfondie sur le haut fourneau, voiture électrique, puddlage. L'avènement de l'électricité est considéré par les Anglo-saxons comme la deuxième révolution industrielle. L'énergie électrique doit résoudre en particulier la pénibilité du travail productif. Le charbon est déjà considéré comme une ressource épuisable. On se tourne vers l'énergie solaire et son stockage.

Devant la porte, une petite voiture électrique à deux places attendait. Il y en avait de pareilles à la disposition de tous. L'ancien maître puddleur, qui, malgré son grand âge, avait gardé les yeux clairs et la main ferme, fit monter son compagnon et s'installa lui-même pour conduire (Zola E. , 1902, p. 1016).

Il serait illogique pour l'auteur, qui a fondé sa compréhension littéraire sur une base scientifique et rationnelle, de résister contre le développement scientifique et technologique. Dans ses entretiens et ses écrits, l'écrivain a toujours parlé de l'avancement de la science et la technologie autant que possible. Dans *Le Figaro* daté du 5 septembre 1881, il dit:

Je crois à la science, parce qu'elle est l'outil du siècle, parce qu'elle apporte la seule formule solide de la politique et de la littérature de demain. C'est elle qui a ouvert la révolution et c'est elle qui la fermera. Il n'y a plus pour l'humanité de salut qu'en elle. Elle agrandira notre domaine, sans rien en retrancher, en précisant nos facultés et en établissant la logique de nos rapports (Zola E. , 1881).

De même dans *Le Figaro* daté du 15 mai 1867, il décrit le progrès et la diversité technologique à Paris avec une description impressionniste. La description ressemble à la représentation de l'usine Abîme au travail.

Paris me fait, en ce moment, l'effet d'une énorme et puissante machine, fonctionnant à toute vapeur avec une furie diabolique. Les pistons plongent et s'élèvent violemment, le volant tourne, pareil à la roue d'un char gigantesque ; les engrenages se mordent de leurs dents de fer. Tout le mécanisme est secoué par un labeur de géant. L'acier grince et luit, souffle et se plaint. Les membres trapus de la machine se tordent, s'allongent, se raccourcissent, vont et viennent ; et, par instants, dans le grondement sourd de toutes ces pièces qui se heurtent et s'écrasent, la vapeur en s'échappant jette un cri aigu, d'une sécheresse déchirante. La politique et l'industrie

lancent, à chaque seconde, des pelletées de charbon sous les chaudières. Nous avons invité le monde entier à venir visiter le colosse en travail, et les nations se promènent fiévreusement entre les roues (Zola É. , 1867).

Zola fait des recherches et des observations considérables sur les conditions de vie et de travail de la classe ouvrière et exprime ses pensées dans ses écrits et ses travaux. Il a participé à de nombreuses actions de travailleurs, a visité de nombreuses usines et mines et y a même travaillé. Dans *Le Messager de l'Europe* daté du 26 novembre 1878 parle de la condition des travailleurs:

L'ouvrier vit dans de trop mauvaises conditions et mange trop mal. Ces grandes maisons désordonnées qui abritent le peuple sont de véritables cuves où fermentent tous les vices. Nettoyez les faubourgs pour qu'ils ne contaminent plus les villes. Faites surtout pénétrer de l'air dans ces logements étroits. Quand la vie devient facile et agréable, il n'est pas difficile d'être honnête (Zola É. , 1878).

Dans le chapitre, *structures et relations sociales* de notre travail, nous avons donné quelques exemples du travail. Dans le même temps, il a critiqué certaines des pratiques de la IIIe République et a expliqué comment les politiques devaient être appliquées.

Je voudrais une République des supériorités ; moins de gâchis, moins de petits hommes et des appétits moins gros. Je voudrais encore que l'ambition de certains personnages nous laissât enfin respirer, après dix ans de secousses; je voudrais jouir de notre République actuelle, sans être bousculé tous les trois mois, pour de simples questions de personnes, et lorsque la France n'a rien à y gagner (Zola É. , 2014, p. 26).

Le personnage principal et le narrateur du roman se complètent avec les pensées qu'ils ont exprimées dans de nombreux sujets. Dans le monde du futur qui doit être créé, la propriété privée doit être enlevée et un système basé sur la

solidarité, le travail, la liberté et l'égalité doit être établi. Les choses à faire pour réaliser ces structures sont expliquées en détail par le personnage principal et le narrateur.

Le pacte est à reprendre, chaque homme qui naît a droit à la vie, et la terre est la fortune commune de tous. Il faut que les instruments du travail soient rendus à tous, il faut que chacun accomplisse sa part personnelle dans la besogne de tous... Si l'histoire, avec ses haines, ses guerres, ses crimes, n'a été jusqu'ici que le résultat abominable du vol initial, de la tyrannie des quelques voleurs qui ont eu le besoin de pousser les hommes à s'entr'égorger, d'instituer des tribunaux et des prisons, pour défendre leurs rapines, il est grand temps de recommencer l'histoire et de mettre au début de l'ère nouvelle un grand acte d'équité, les richesses de la terre rendues à tous les hommes, le travail redevenu la loi pour la société humaine, comme il l'est pour l'univers, afin que la paix se fasse parmi nous et que la fraternité heureuse règne enfin... Et cela sera, et j'y travaillerai, et je réussirai (Zola E. , 1902, pp. 354-355)!

Quant à Zola, les liens qu'il a établis avec les cercles socialistes et ses travaux sur cette idéologie dans les derniers jours de sa vie se reflètent constamment dans ses œuvres et dans ses écrits. Le discours qu'il a fait dans le congrès de l'Institut des journalistes anglais au 22 septembre 1893 est très important:

Si les puissants, les rois, les empereurs, les maîtres de la terre, ne s'entendent pas, peut-être les libres esprits, les intellectuels, ceux qui ont mission de juger et de parler, s'entendront-ils. (...) Ne peut-on pas dire, messieurs, qu'en invitant ici quelques-uns de vos confrères du continent, vous avez fait la première tentative d'une discussion et d'une entente internationale entre les journaux du monde entier ? Un jour peut-être en sortiront la paix universelle et la fraternité des peuples (Spiers & Morgan, 1993, p. 39).

Avec Pierre Kropotkine, Zola désire défendre les libertés individuelles contre l'autorité d'État : « L'individualisme dans le communisme. Chacun libre dans la liberté de tous (Scharf, 2008, p. 169). La compréhension socialiste de Zola fournira aux individus le plus haut degré de liberté, mais en même temps, la justice et l'égalité peuvent être atteintes à toutes les institutions et structures de la société. En établissant un tel ordre, toutes les structures et institutions nuisibles de la société s'anéantiront. Les individus ayant la conscience collective élevée, ils ne se comporteront pas négativement tant qu'ils vivront avec la justice. Sa nouvelle conception du monde est une synthèse. *La réconciliation, l'union du capital repentant et du travail triomphant* (Zola E. , 1902, p. 814). *La réconciliation des classes, le demain de justice et de paix* (Zola E. , 1902, p. 582).

Toute l'existence se simplifiait, on tendait à la disparition complète du numéraire, à la fermeture des tribunaux et des prisons, les questions d'intérêts privés cessant de se produire, de jeter l'homme sur l'homme, dans une folie de fraude, de pillage et de meurtre. Pourquoi le crime désormais, puisqu'il n'y avait plus de pauvres, plus de déshérités, puisque la paix fraternelle s'établissait chaque jour davantage entre les citoyens, convaincus enfin que le bonheur de chacun était fait du bonheur de tous (Zola E. , 1902, pp. 1010-1011) ?

Zola s'est opposé aux utopistes chrétiens de cette époque et a essayé de libérer toutes les valeurs et les pensées qui constituent les passions et les hommes. Ce point de vue coïncide l'attitude naturaliste, laïque et libertaire de l'auteur. Dans la période où l'œuvre avait été écrite, l'un des débats les plus importants du pays était la querelle entre la laïcité et le catholicisme. L'auteur avait beaucoup touché à ce sujet. Mais après, il s'appuie sur cette querelle dans le dernier roman *Vérité*.

Le dogme était finalement emporté, le royaume de Dieu allait être remis sur la terre, au nom de la justice triomphante. Une religion nouvelle, la religion de l'homme enfin conscient, libre et maître de son destin, balayait

les anciennes mythologies, les symbolismes où s'étaient égarées les angoisses de sa longue lutte contre la nature (Zola E. , 1902, pp. 980-981).

L'auteur soutient que l'éducation devrait être basée sur la laïcité et la pratique et éduquer les générations avec un esprit et une conscience libre. L'éducation est l'institution la plus importante pour supprimer l'ancien ordre et créer de nouvelles personnes. L'auteur, dans son livre *Vérité*, a entièrement insisté sur cette question et décrit la différence et le conflit entre les écoles laïques et les écoles religieuses. Les jeunes doivent développer leur corps et leur intelligence.

Zola avait raconté *La semaine sanglante* qui s'est réalisée à la fin de *Commune de Paris* avec 13 articles du 22 mai au 3 juin 1871. Dans cette série d'articles, il a décrit les côtés terribles de la violence et de la guerre qui ont eu lieu pendant les événements et il a pris parti contre toutes les parties en conflit. Pendant *Commune de Paris* Zola a toujours été contre et a évité toute forme de violence. Nous partageons une partie de l'article qu'il a écrit au 25 mai 1871 pour *Le Sémaphore de Marseille*:

Maintenant, ce ne sont plus que les fous et les enragés qui se battent. On n'a pas encore de nouvelles des otages, mais des gens qui brûlent une ville n'ont pas dû reculer devant le massacre des prisonniers. Aussi éprouve-t-on les plus grandes inquiétudes. Et il faut attendre ! On ne connaîtra pas la plaie dans toute son horreur que lorsque la lutte sera terminée. Qui sait quels spectacles nous garde le dénouement ? Ce dénouement est là, on le touche de la main, et cependant, en écoutant les derniers coups de canon, on éprouve un frisson mortel, on se demande si demain Paris ne sera pas un cimetière plein de cadavres et de débris fumants, un champ maudit et désert, comme les champs de Babylone et de Thèbes (Zola É. , 1871).

Zola étant un opposant de la violence, a reflété cette opinion dans son travail par l'intermédiaire de Luc, le personnage principal. Luc soutient que la révolution

devrait être réalisée non pas par une guerre civile, mais par des coopérations et des accords entre les personnes et les sociétés.

Et il souffrait, dans son horreur de la violence. Quoi ! le potier aurait-il raison ? Faudrait-il la force, faudrait-il le vol et le meurtre, pour rentrer dans la justice ? (Zola E. , 1902, p. 65).

Enfin, il est important de comprendre la compréhension utopique que l'auteur présente dans cette série de romans. Après avoir révélé les œuvres réalistes en bénéficiant longtemps des techniques de la recherche scientifique, il a commencé à écrire des œuvres basées sur l'imagination ce qui n'est pas tout à fait contraire à son ancienne compréhension. Ainsi, l'auteur a essayé d'expliquer comment les êtres humains et la société étaient, par leurs aspirations, leurs attentes et leurs problèmes. En plaçant des suggestions dans le récit, il les défend.

Je voudrais un optimisme éclatant. C'est la conclusion naturelle de toute mon œuvre: après la longue constatation de la réalité, une prolongation dans demain, et d'une façon logique, mon amour de la force et de la santé, de la fécondité et du travail, mon besoin latent de justice, éclatant enfin. Puis, je finis le siècle, j'ouvre le siècle prochain. Tout cela basé sur la science, le rêve que la science autorise. Je suis content surtout de pouvoir changer ma manière, de pouvoir me livrer à tout mon lyrisme et à toute mon imagination. Mais surtout tremper cela de bonté, de tendresse, un cantique de bonté, de tendresse, je ne saurais trop insister. Toute une floraison admirable sortant de là. Il faut que ce soit poignant et éclatant (Mitterand, 1968, p. 506).

L'avis de l'auteur sur le naturalisme dans la déclaration qu'il a faite pour *Le Journal* au 20 août 1894 est très important.

J'ai appliqué à la littérature les principes positivistes. Je l'ai fait avec l'enthousiasme d'une conviction récente. Je ne crois peut-être plus à ces principes aussi violemment que j'y croyais jadis (Zola É. , 20).

3.2.4. Cohérence de la vision du monde et idéologie

L'élément le plus important du *structuralisme génétique* de Goldmann est le concept de *vision du monde*. La méthode consiste à essayer de comprendre et d'expliquer la vision du monde mise en avant dans le travail en partant des structures significatives qui constituent le travail littéraire ou philosophique. Dans la pensée marxiste et hégélienne, la notion de conscience est extrêmement importante et Goldmann se réfère toujours à ce concept dans ses travaux. Dans le chapitre *Visions du Monde et Classes Sociales* de son travail intitulé *Le Dieu Caché*, il explique les sous-concepts qui composent la vision du monde. L'individu appartenant à une classe sociale peut avoir la plus haute conscience de sa classe en utilisant l'éthique, ou il peut être entièrement contre lui. *L'étude positive d'une œuvre littéraire ou d'un système philosophique nous paraît exiger son insertion dans l'ensemble de la vie intellectuelle, politique, sociale et économique du groupe auquel il se rattache* (Goldmann, 1976, p. 110). La vision du monde est la perception d'un homme à propos du fonctionnement du monde et de l'univers. L'intelligence humaine a limité la compréhension des conditions historiques dans lesquelles l'homme se trouve. L'homme ne peut qu'évaluer sa propre situation dans les limites de sa visibilité. En allemand, Hegel dénomme cela comme *Weltanschauung* c'est-à-dire *vision du monde*. *Pour le matérialisme historique, l'élément essentiel dans l'étude de la création littéraire réside dans le fait que la littérature et la philosophie sont, sur des plans différents, des expressions d'une vision du monde, et que les visions du monde ne sont pas des faits individuels, mais des faits sociaux* (Goldmann, 1950, p. 284).

Selon l'acceptation de Lucien Goldmann (2), une « vision du monde » est une production culturelle cohérente. Cette notion est nécessaire à l'analyse sociologique des superstructures, compte tenu de la faible utilité des outils

durkheimiens (prénotion / notion vraie) pour l'étude des productions symboliques, et de l'impossibilité où l'on est de ranger sous la même rubrique « idéologie » les travaux de Hegel et de John Weston, ou les écrits de Sartre et de Gérard Nicoud. [...] une vision du monde apporte à la réalité quelque chose de nouveau qui interdit de la penser comme un reflet passif. Alors même qu'elle est liée à une histoire sociale, elle n'en est pas déductible. Au lieu de reproduire les apparences désordonnées du monde, elle tente de les « maîtriser » en élaborant les perspectives d'une connaissance (Géhin, 1975, pp. 83-84).

Les effets de la classe sociale sur l'homme sont très clairs et évidents. Les individus acquièrent des sentiments moraux et de la personnalité dans la classe sociale. Le groupe social auquel la personne appartient, joue un rôle très important dans sa formation. Cette compréhension se voit également dans la compréhension naturaliste de Zola. Pour atteindre certains objectifs communs, des groupes qui composent la société forment une coopération entre eux-mêmes et s'engagent dans des relations sociales, et ainsi le concept de classe sociale décèle. Ceux qui appartiennent à la classe sociale interagissent généralement avec des habitudes, des réactions, des attentes et des institutions sociales. Quand il s'agit de l'auteur essayant de créer une cohérence intellectuelle:

La vision propre au romancier résulte d'une objectivation de sa subjectivité, c'est-à-dire d'une prise de distance (doutant) sa personnalité d'une généralité concrète, l'exceptant de la banalité de l'anecdote sans la priver de sa spécificité: le roman n'est dès lors pas biographique, mais résulte du paradoxe de la rencontre entre la singularité de l'écrivain et sa projection dans l'universalité concrète du monde (Munier, 2001, p. 191).

Tout comme les mouvements de pensée, les œuvres littéraires peuvent encourager les hommes ou la société à agir. La vision du monde que l'on essaie de mettre en avant dans le travail est comme un contrat social visant à unir la société. Le travail est inspiré par les faits réels et tente de créer une totalité significative. Chaque

œuvre a la logique interne et la cohérence. L'auteur place des êtres et des choses dans un univers développé et unifié (Goldmann, 1950, p. 294). Une synthèse est créée entre les pensées individuelles et sociales.

L'écrivain de génie nous semble être celui qui arrive à réaliser la synthèse, celui dont l'œuvre est en même temps la plus immédiate et la plus réfléchie, parce que sa sensibilité coïncide avec l'ensemble du processus et de révolution historique, celui qui, pour parler de ses problèmes les plus concrets et les plus immédiats doit poser implicitement les problèmes les plus généraux de son époque et de sa civilisation et pour qui, inversement, tous les problèmes essentiels de son temps ne sont pas des choses sues, des convictions, mais des réalités s'exprimant d'une manière immédiate et vivante dans ses sentiments et dans ses intuitions (Goldmann, 1950, p. 299).

Le point de vue est l'attitude de percevoir, de comprendre et de juger en fonction de la vision du monde, de l'expérience de vie, de la culture, de l'âge, de la profession, du sexe et de l'humeur face à un être et un fait. La cause principale de la réclamation de marcher dans une nouvelle branche à propos du roman est l'influence des côtés infirmes, désordonnés et déformés de son époque. Devant ceux-ci, il ne reste pas silencieux et cherche des solutions à ces problèmes.

Le thème principal de l'examen social des idéologies et des utopies, qui dominant certaines périodes de la société, est l'étude des problèmes sociaux et politiques contemporains. Les infrastructures et les superstructures formant la société sont très importantes dans la formation et la direction de ces éléments. Les concepts d'idéologie et d'utopie sont deux éléments complémentaires qui se complètent sémantiquement. Après Marx, Karl Mannheim a expliqué ces concepts, leur a révélé des caractéristiques communes et différentes, et les a classifiés. Dans *Idéologie et Utopie* il a effectué une étude approfondie de ces concepts et ses arguments sont très importants. Selon Mannheim, les idéologies sont divisées en trois. Elles sont: 1. *œuvres objectives de la conscience réelle* ou *production spirituelle* (droit, langage,

politique, métaphysique). 2. *Doctrines élaborées* (religion, doctrines politiques, philosophie dogmatique). 3. *Illusions collectives ou mystifications*. Le type de conscience que Mannheim définit comme *fausse Conscience* est défini par Goldmann comme *Conscience Possible*. En même temps, la notion d'*idéologie totale* est utilisée pour percevoir les caractéristiques ou l'esprit totalisant d'une période ou d'un groupe social, en partant de l'historico-social. Les idéologies ne reflètent pas la réalité, ce sont les détériorations de celle-là, qui sont révélées par la filtration d'un individu privilégié. Les réflexions de Mannheim sur la question de la dualité entre concepts d'idéologie et d'utopie sont très importantes.

Le concept d'idéologie reflète l'unique découverte qui émerge du conflit politique, notamment que les groupes dominants peuvent, dans leur pensée, devenir si intensément liés par l'intérêt à une situation qu'ils sont incapables de saisir certains faits qui vont miner leur sens de domination. Ce qui est implicite dans le mot idéologie, c'est la perspective que, dans certaines situations, l'inconscient collectif de certains groupes obscurcit la condition réelle de la société à la fois à ses propres yeux et à ceux d'autrui, et par là-même la stabilise. « Le concept de mentalité utopienne reflète la découverte opposée de la lutte politique, notamment le fait que certains groupes opprimés sont intellectuellement si fortement intéressés à la destruction et à la transformation d'une condition donnée de la société qu'ils ne voient involontairement dans cette situation que les éléments qui tendent à la nier. Leur pensée est incapable de diagnostiquer correctement une condition objective d'existence de la société. Ils n'ont en rien affaire avec ce qui existe réellement, mais leur pensée s'engage déjà vers le bouleversement de la situation existante. Elle n'est jamais un diagnostic de la situation, mais peut seulement être utilisée comme une direction d'action. Dans la mentalité utopienne, l'inconscient collectif guidé par la représentation du désirable et la volonté d'agir dérobie au regard certains aspects de la réalité. Il tourne le dos à toute chose qui pourrait ébranler sa croyance ou paralyser son désir de changement (Kahn, 1950, p. 155).

Mannheim sépare les utopies dans son étude de ce qu'il a fait. Elles sont: *le chiliarisme, l'humanitarisme libéral, le conservatisme, le socialo-communisme*. Dans cette classification, *le socialo-communisme* nous intéresse. Le fait que Zola ait mis son travail sur des bases socialistes est un fait très important pour comprendre comment sa vision du monde a pris forme. Zola a utilisé des utopies pour donner de l'espoir à l'humanité. Car *l'utopie serait le pays où tout est bien, l'État parfait* (Duveau, 1950, p. 20).

Dans l'utopie socialo-communiste, ou utopie des classes prolétariennes, nous décelons les éléments suivants : la conscience d'une mission à remplir, - le refus de dessiner le plan de la société future, la distinction d'un futur immédiat sur lequel nous avons prise et de l'avenir lointain riche de virtualités. Ce mélange de déterminisme historique et de possibilité d'action permet une adaptation parfaite de l'idéologie à la situation d'une classe dont les membres sont localement éloignés les uns des autres mais occupent dans le système économique des positions semblables (Kahn, 1950, p. 157).

La pensée révélée est étroitement liée aux conditions sociales, économiques, politiques et technologiques de l'époque. En partant des faits et des problèmes de cette période, elle recherche les solutions et les place dans un espace et un temps spécifiques. L'utopie lie la science et la technique avec la politique. Les utopies veulent faire croire à un ordre qui semble impossible, qui pourra être réalisé dans un endroit différent moyennant les conditions historiques de l'époque. En créant les conditions appropriées la demande du changement des hommes sera suffisante. Le thème principal des utopies est de rechercher un équilibre entre la nature et l'homme.

Jusqu'à la Révolution française, le concept de travail était souvent évoqué par les institutions religieuses et en général les gens travaillaient pour le Dieu et le roi. Même si l'homme n'étant pas aliéné était exploité, il était toujours intégré avec la nature. Des concepts tels que le travail et l'accumulation sont exaltés. Mais avec le XIXe siècle, il se réalise des débats très sérieux sur le sujet du travail et il est fait

l'extension de ce concept. Avec le progrès technologique, les gens deviennent une partie de la machine et deviennent aliénés, même les machines sont remplacées avec des personnes, une nouvelle classe riche émerge. Les relations économiques deviennent compliquées. Beaucoup de pensées de plusieurs penseurs du travail influencent radicalement l'histoire de l'humanité. Adam Smith décrit le système capitaliste et quant à Marx il le critique. Beaucoup de penseurs voient l'essence de l'homme dans le concept de travail. Le travail est l'élément le plus important qui façonne les hommes. Selon les socialistes la solution du problème du travail aliéné est dans l'abolition de la propriété privée et dans la possession de moyens de production par la société (Daniel, 2017). La pensée de l'émancipation du travail est une source d'inspiration pour de nombreuses idées utopiques du XIXe siècle, et Zola en fait partie. La partie entre les pages 340 et 342 dans *Travail* est très importante pour comprendre à Zola. Selon lui, le travail est le pouvoir unique qui façonne l'homme et le monde.

Le travail est la vie elle-même, la vie est un continuel travail des forces chimiques et mécaniques. Depuis le premier atome qui s'est mis en branle pour s'unir aux atomes voisins, la grande besogne créatrice n'a point cessé, et cette création qui continue, qui continuera toujours, est comme la tâche même de l'éternité, l'œuvre universelle à laquelle nous venons tous apporter notre pierre. L'univers n'est-il pas un immense atelier où l'on ne chôme jamais, où les infiniment petits font chaque jour un labeur géant, où la matière agit, fabrique, enfante sans relâche, depuis les simples ferments jusqu'aux créatures les plus parfaites ? Les champs qui se couvrent de moissons travaillent, les forêts dans leur poussée lente travaillent, les fleuves ruisselant le long des vallées travaillent, les mers roulant leurs flots d'un continent à un autre travaillent, les mondes emportés par le rythme de la gravitation au travers de l'infini travaillent. Il n'est pas un être, pas une chose qui puisse s'immobiliser dans l'oisiveté, tout se trouve entraîné, mis à l'ouvrage, forcé de faire sa part de l'œuvre commune. Quiconque ne travaille pas disparaît par là même, est rejeté comme inutile et gênant, doit céder la place au travailleur nécessaire, indispensable. Telle est l'unique loi de la vie, qui n'est en somme que la matière en travail, une force en perpétuelle

activité, le dieu de toutes les religions, pour l'œuvre finale du bonheur dont nous portons en nous l'impérieux besoin (Van Reeth, 2018).

Les dominants de l'époque dans le domaine théorique et politique de la pensée socialisme utopique sont Saint-Simon, Charles Fourier et Robert Owen. Zola a utilisé les théories de ces noms lorsqu'il a créé son œuvre, et le protagoniste a mentionné à plusieurs fois les noms de ces personnes. L'objectif de la majorité des doctrines est vivifier les concepts de liberté, de fraternité, d'égalité promis lors de la Révolution française. Selon Saint-Simon, l'exploitation de l'humanité doit être finie, les écrivains et les intellectuels doivent être les guides de la nouvelle société, un nouveau système industriel doit être établi, la propriété privée doit être abolie, les réseaux ferroviaires doivent être multipliés et la bible devrait être réécrite, une femme doit être le pape (Sarcey, Bouchet, & Picon, 2003, p. 207). *Le savant et le philosophe viennent éclairer, et donc consolider, la pratique spontanée des hommes* (Frick, 1988, p. 390). *La solidarité se fonde sur la multiplicité des échanges, sur la complémentarité des fonctions, qui favorise la multiplicité des échanges de services réciproques* (Frick, 1988, p. 394). Le point de vue de Saint-Simon pour l'infrastructure et la superstructure constituant la société sont très idéalistes par rapport au matérialisme. Dans sa théorie, il traite des mœurs avec un point de vue idéaliste. Il ne suffit pas de corriger la condition économique, politique et sociale de la société, mais aussi de il faut créer une nouvelle religion qui rassemblera l'humanité et créera l'humain idéal. *Il insiste fortement sur la dimension affective et religieuse, affirmant que les explications rationnelles ne sauraient suffire: une nouvelle religion sera efficace et peut-être indispensable à la société industrielle* (Ansart, 1990, p. 16).

Charles Fourier se concentre sur l'émancipation de toutes les passions qui composent l'homme. Il interdit tous les mauvais comportements et les attitudes qui mènent l'humanité à la catastrophe et il canalise les hommes vers la collectivisation. Chaque individu explorera son propre potentiel et la société sera construite sur la densité des passions. Selon lui, un phalanstère qui sera créé avec ces principes

affectera progressivement les régions environnantes et s'étendra dans le monde entier. Les principales considérations dans les théories de ces personnes sont généralement comme au-dessous:

(...) l'association universelle des hommes dans une grande union familiale, produisant en commun et distribuant de façon égale les biens matériels ; une éducation égale pour tous ; l'abolition du droit d'héritage et de la propriété individuelle ; le choix d'organes directeurs qui ne jouissent d'aucun privilège et qui sont révocables à tout moment ; le libre perfectionnement physique et intellectuel de tous (Rubel, 1958, p. 493).

Les phalanstères ont essayé de s'établir en France et dans différentes parties du monde. Bien qu'il ne soit pas exactement dans la direction de la doctrine de Fourier, les dirigeants fouriéristes ont essayé d'appliquer leurs idées autant que possible. Mais malheureusement la grande majorité des communes établies ont disparu. Seules quelques-unes se sont soutenues longtemps.

Au milieu du XIXe siècle, avant l'invention du communisme et dans la ligne du socialiste Charles Fourier, Jean-Baptiste Godin, l'inventeur des fameux poêles, s'était refusé à l'écrasement de la classe ouvrière naissante et avait tenté une expérience unique, sociale et architecturale, en bâtissant un lieu où patrons, employés et ouvriers pourraient habiter ensemble (Juza, 2017).

La théorie anarchiste a émergé au XIXe siècle et divisée en deux points de vue. Le premier d'entre eux est la vue péjorative. Donc, l'irrégularité et la destruction sont ses inspirations. L'autre point de vue est une vision utopique qui veut construire une société libre. Grâce à Proudhon et Kropotkine, la conception communisme anarchique s'est développée. Selon cette compréhension, les individus doivent être libres, mais en même temps, ils doivent être ensemble. Les communes doivent devenir autonomes et s'unir. L'entraide est l'application la plus importante.

Les « collectivistes », aux yeux des anarchistes notamment, étaient des gaillards qui ne voulaient que remplacer l'État bourgeois par un État ouvrier, « c'est à dire se mettre à la place des bourgeois » : guère la peine de changer de gouvernement ! Les « socialistes étatistes » promettaient expressément de débiter leur règne par une « dictature de classe » qui serait une autorité avec toutes ses conséquences (Angenot, 2010, p. 28).

En étant influencé par ces pensées, il décrit le type d'humain idéal dans ses œuvres. Le type d'homme qu'il défend et donne de l'importance au type dominant, c'est-à-dire l'homme sage. Son homme idéal est celui qui peut construire un équilibre entre l'esprit et le cœur et qui peut mettre en ordre ses demandes avec sa raison. Ce sont Luc, Jordan, Sœurette, Josine, Hermeline et Bonnaire. À bien des égards, Luc est le contraire d'Étienne le protagoniste de *Germinal*. Bien qu'Étienne défende une lutte des classes Luc préconise l'intégration pacifique des classes et la création d'une société sans classes. *Si Germinal est un évangile d'affrontement, Travail est donc un évangile de réconciliation* (Mitterand, 1972, p. 184). L'importance de la technologie est constamment exprimée et le personnage principal est un ingénieur. Il n'est pas surprenant que des ingénieurs soient impliqués dans des utopies de techniciens. Dans la vraie vie, les ingénieurs de l'époque étaient plus influencés par la doctrine de penseurs tels que Fourier et Saint-Simon et participaient à des organisations établies. L'ingénierie est un métier qui peut faire le lien entre les bourgeois et les ouvriers. Le plus grand effort des penseurs socialistes est de créer une nouvelle personne.

Les humanistes de l'antiquité, les grands penseurs de la Renaissance, et de la bourgeoisie luttant contre le féodalisme, les socialistes et les communistes utopistes, tous ont enrichi l'humanité d'idéaux précieux fondés sur l'universalité de l'homme. Mais ces idéaux relevaient nécessairement de l'utopie; ils n'étaient pas réalisables ou seulement dans un cercle très restreint (Ágoston, 1970, pp. 260-261).

La vision du monde décelée par Zola dans cette œuvre a été inspirée par les doctrines de nombreux penseurs. Utilisant les arguments socialistes utopiques, anarchistes et rationalistes de son époque, il compose une nouvelle idéologie et utopie dans un espace et temps fictif. *Le romancier donne des visages aux socialismes des années 90-95 ; car c'est de ce côté que peut naître la « religion humaine » qui changera la société* (Ouvrard, 1985, p. 434). Les utopies et les anticipations critiquent la période actuelle et ont la capacité de faire la lumière sur l'avenir. C'est pourquoi nous pouvons appeler la science positive pour les utopies. Les principaux penseurs et ses travaux inspirés par l'auteur sont: *Le Socialisme catholique* de Francesco Nitti, *L'Anarchie, sa philosophie et son idéal* de Kropotkine, *Articles du Grand Dictionnaire universel du XIXe siècle* de Pierre Larousse, Saint-Simon, Fourier, Comte, Proudhon, Cabet, *Le Mouvement positiviste et la conception sociologique du monde* de Alfred Fouillée, *La Religion* de Gabriel Tarde (Thomson, 1976, p. 207). Toutes sortes d'utopies sont qualifiées par Comte comme inutile et dangereux. Parce que les utopistes ne sont pas une solution aux réalités et aux besoins de la société, mais plutôt un projet impliquant des impératifs politiques. Ce qu'il est nécessaire pour Comte n'est pas la description fixe de la cité idéale, ce sont les pensées qu'elles peuvent refléter les problèmes et les réalités de la communauté. Même s'il est contre les utopies, en tant qu'un sociologue, il révèle, avec ses avis personnels, comment une société idéale devrait être. Comte propose une image évolutive et populiste (Comte, 1969).

Chaque personne appartient à une classe dans cette œuvre de Zola. À propos de la formation des personnages, l'auteur ne fait pas seulement une explication économique comme les marxistes en plus il soutient également que cette situation est basée sur la biologie. Pour Zola, les concepts de la *race* et le *sang* sont les facteurs très importants pour expliquer pourquoi les personnages appartiennent à quelle classe. Il construit ses personnages sur la base de concept bioéconomique. Mais on prétend qu'une société sans classes sera créée en éduquant les gens et en mélangeant les races les unes avec les autres. La nouvelle cité est une structure très paternaliste. Nous considérons très important le schéma qu'Alain Morice a fait sur ce sujet:

Travail esclave —> Hérité maudite —> Utopie —> Travail
souverain —> Régénération de la race (Morice, 2006, p. 89).

En ce qui concerne la cohérence et la totalité de la vision du monde reflétée dans l'œuvre, l'idéologie révélée a été inspirée par les doctrines de nombreux penseurs et une vision du monde originale n'avait pas été révélée. Bien qu'il ait reçu des critiques positives de plusieurs intellectuels de l'époque, il a reçu des critiques négatives en raison de son manque d'originalité. Outre les visions du monde de l'œuvre, le courant littéraire créé par l'auteur est également influencé par les scientifiques et les penseurs de son époque. À cette époque où le romancier était parti, il a été également abandonné par ceux qui sont opposants et a été félicité par des personnes de la même idéologie. Bien que la pensée du socialisme utopique de Fourier apparaisse cohérente et possible, cette pensée a tenté d'être mise en œuvre, mais à cause de diverses impossibilités cette tentative n'a pas été réussie. Marx et Engels pensent que les penseurs socialistes utopistes ont une vision idéaliste très excessive et ils pensent qu'ils ont un point de vue qui est loin des conditions historiques de leur époque. Selon Marx, ces penseurs tentent d'apolitiser la classe ouvrière. Mais bien que Engels ait critiqué ces penseurs, il les a félicités sur certains sujets (Mercklé, 2004, pp. 54-58). Dans *Socialisme Utopique et Socialisme Scientifique* il soutient que Fourier est un critique très important et à la fois un satiriste. Il pense que le socialisme utopique joue un rôle très important dans la naissance du véritable socialisme scientifique. Mais les idées révélées sont plutôt idéalistes, loin de la réalité et enfantines. Selon eux, il est très insuffisant de construire une réflexion sur la raison.

La vérité, la raison et la justice absolues redeviennent différentes avec chaque fondateur d'école; et comme l'espèce de vérité, de raison et de justice absolues qui est particulière à chacun d'eux dépend de son entendement subjectif, de ses conditions de vie, du degré de ses connaissances et de la formation de sa pensée, la seule solution possible à ce conflit de vérités

absolues, c'est qu'elles s'usent l'une contre l'autre (...) Pour faire du socialisme une science, il fallait d'abord le placer sur un terrain réel (Engels, 2002, p. 42).

L'incohérence la plus importante de la pensée socialiste utopique; est d'expliquer comment la cité et l'homme idéal devraient être et la base de la pensée s'explique complètement par la notion de la raison. Mais des données concrètes et scientifiques ne sont pas révélées de quelle manière cette cité et cet homme devraient être formées. Les propositions de solution sont très idéalistes. Selon Marx, les penseurs utopistes sont des rêveurs bourgeois.

L'utopiste, aux yeux de Marx, c'est le bourgeois qui dans le silence du cabinet fait jouer à la fois sa raison, - une raison plus ratiocinante qu'observatrice, - et son imagination : loin des faits et comme avec une épure il construit la cité idéale (Duveau, 1950, p. 23).

Entre les années 1840 et 1860, les fouriéristes avaient effectué plus de vingt expériences aux États-Unis, ont influencé les mouvements ouvriers et sont intervenus dans le débat qui a occasionné la guerre civile américaine. Des chefs fouriéristes, comme Victor Considérant, qui tentent de se débarrasser des politiques strictes de Restauration, se retrouvent dans la province américaine du Texas dans la seconde moitié des années 1800. À cet endroit, on essaie d'établir une région sainte avec des personnes qui ont été soumises à toutes sortes d'oppression et de discrimination. Le but est de créer une commune progressiste, conciliante et ouverte à toutes sortes d'idées innovantes. Cet endroit, appelé Réunion, ne s'est pas soutenu longtemps comme ses antérieurs et ses prédécesseurs. À l'époque où la philosophie matérialiste devenait progressivement forte, les gens perdaient leurs valeurs humaines et les dirigeants fouriéristes cherchaient des moyens de faire revivre ces valeurs. La commune établie près de la rivière Trinity a disparu en raison d'insuffisances financières et de divers débats et désaccords (Cooper, 2015, s. 141-153).

En conséquence, Zola reflète tous les problèmes sociaux, économiques et politiques de son époque dans le monde réaliste et utopique de son œuvre. Les idées dans son travail appartiennent aux penseurs et scientifiques importants qui orientent l'époque où ils vivent. Le monde utopique créé dans l'œuvre est totalement idéaliste, il s'appuie sur des bases irréelles et il ne se réalise pas un avenir comme Zola l'affirme. Même si les États socialistes ont été établis à l'avenir, il n'a pas été réussi en pratique et ils avaient démoli. Avant et pendant sa vie, ils s'étaient réalisées des expériences communales et aucune d'entre elles n'a survécu longtemps. Malgré tout, on peut dire que Zola a réussi à refléter les aspirations, les souhaits et la conscience possible de la société dans laquelle il vivait. Parce que cette œuvre est formée en étant influencée par les penseurs les plus importants de l'époque, c'est une synthèse philosophique. Bien que ce ne soit que pour une société entière, la vision du monde de la classe ouvrière et ses grands idéaux sont révélés dans le travail, qu'elle a rendu réel dans un espace fictif. Le fait que cela soit fait dans le cadre du courant naturaliste, cela accorde de la crédibilité à son travail. En conséquence, il est l'un des auteurs qui reflète le mieux dans la période où il a vécu en fournissant de la fiction. Malgré tout il a continué à vacciner l'espoir à l'humanité et dans plusieurs immoralités il a essayé de décrire un bon chemin.

CONCLUSION

À l'égard de la compréhension dialectico-marxiste, la littérature est admise comme un moyen de refléter la forme idéologique de la réalité sociale. Le but de cette étude est d'examiner et de révéler l'apparence idéologique des institutions sociales, des structures et des événements dans les œuvres et les auteurs. Les œuvres littéraires sont l'expression d'une vision du monde d'une classe sociale ou des classes sociales. Selon Goldman *lorsqu'il s'agit d'étudier les grandes œuvres de la culture, l'étude sociologique parvient plus facilement à dégager des liens nécessaires en les rattachant à des unités collectives dont la structuration est beaucoup plus facile à mettre en lumière* (Goldman, 1964, pp. 314-342).

Le roman utopique de Zola, *Travail*, se compose de trois chapitres. Dans le premier chapitre, il est décrit les conditions sociales requises pour la réalisation de l'utopie. Une description longue et détaillée de l'état actuel de la société est faite. Dans les parties venantes du roman, les sources de la vision du monde de Luc sont présentées. Dans le deuxième chapitre, il parle de ce qui a été fait et sera fait pour la réalisation du système socialiste utopique. Le conflit entre les ouvriers et la classe bourgeoise est expliqué et on essaie d'entrevoir comment la société réagira devant ces nouvelles pensées. Dans le troisième chapitre, l'ordre utopique a été formé et l'histoire des personnes qui vivent dans ce système est racontée. Bien que le roman semble être loin de la compréhension naturaliste de Zola, celui qui semble être un roman d'anticipation, Zola a essayé d'appliquer tous les principes naturalistes. Dans les trois chapitres l'auteur s'adresse au lecteur avec un point de vue naturaliste et reflète les événements. En tant qu'un naturaliste, Zola a essayé d'établir cet ordre utopique aussi rationnel que possible. Zola a présenté au lecteur l'ordre social utopique qu'il a établi sur le travail et la science en idéalisant les choses existantes dans son roman. Bien que les personnages de l'œuvre soient membres de différentes classes sociales et tentent de mettre en avant une structure totalisante de la société française, il existe des caractères qui ont des opinions différentes et il est impossible d'exprimer la vision du monde avec une idéologie unique. Il serait faux de dire que

même si les classes sociales ont une vision du monde spécifique, toute la société entière est unie dans une seule vision du monde. Mais toute la société est unie avec certaines opinions. On peut également dire que Zola a essayé de raconter sa société idéale et les hommes idéals moyennant ce roman. Il se peut qu'il ait voulu donner de l'espoir et des conseils aux travailleurs opprimés de son temps. On peut dire que Zola a pu être influencé par les auteurs anticipateurs de son temps mais son anticipation a été créée dans le cadre de la théorie naturaliste. Le roman soutient une qualité didactique qui tente d'éduquer et d'informer la société. Les procédés narratifs et les coordonnées narratives utilisées tout au long du travail par Zola, possèdent des caractéristiques classiques. Les principes de la théorie littéraire naturaliste n'ont pas été exclus, mais des techniques impressionnistes ont également été incluses. De temps en temps en tant que narrateur, le romancier intervient dans le récit et avec les dialogues entre les personnages le récit acquiert le caractère de la première personne du singulier. La fiction se construit complètement avec des personnages et des événements fictifs. Au moyen du monde fictif qu'il crée il reflète sa vision du monde au lecteur. Il est clair qu'il a été influencé par des penseurs anarchistes, socialistes utopistes et rationalistes.

Dans l'émergence du roman, il est entendu que les conditions de la société et des structures sociales sont efficaces. Il est souligné que dans la seconde moitié du XIXe siècle, l'insécurité sociale et économique de l'humanité a eu un impact certain sur tous les domaines de la vie. Les changements radicaux dans toutes infrastructures et les superstructures de la société ont été expliqués avec succès dans ce travail. De nombreux événements et phénomènes sociaux ont été tentés de se refléter dans cette période acceptée comme l'âge du changement, du développement et de la révolte. Pour cause de toutes ces raisons, le roman de Zola, *Travail*, convient aux critères avancés par Lucien Goldmann dans sa méthode. Le fait que le roman vise à illuminer et canaliser la société tant politiquement qu'intellectuellement prouve que *Travail* est apparu directement par la force de la société. Les structures immanentes et externes semblent très cohérentes les unes avec les autres. À la fin de notre étude, nous avons

constaté que la société française et les classes sociales dans la seconde moitié du XIXe siècle sont impliquées dans tous les aspects dans *Travail*.

L'auteur est largement influencé par les idées de penseurs comme Fourier, Saint-Simon, Proudhon, Kropotkine, Comte, Darwin et présente sa pensée socialiste utopiste et naturaliste comme une solution à l'humanité. Dans la vraie vie des communes sur la base des opinions de ces penseurs sont construites mais malheureusement chacune a échoué. Dans le travail les libertés individuelles sont défendues, mais en même temps, il est dit qu'il faut vivre en s'entraïdant et en s'attachant à la morale.

Les principaux thèmes traités du début à la fin du travail; aliénation / naturalisation, exploitation / solidarité, inégalité / égalité, liberté / esclavage, violence / Paix, capital / travail, religion / laïcité. Le travail émancipera les gens et les intégrera au monde dans lequel ils vivent.

Fourier est le penseur le plus apprécié et le plus impliqué dans le travail. Il rêve de construire un système qui libère les passions des hommes. Il examine d'homme à titre d'une chose individuelle et sociale. Il est un moraliste fait face à toutes sortes de discrimination et de violence. Il veut l'intégration des races et des classes. En même temps, il est un penseur écologiste important de l'époque.

Critique de la société, il prêche un « *écart absolu* », comme il dit, par rapport à la civilisation qui l'entoure. Psychologue, il célèbre les passions qu'il ne faut sûrement pas, pense-t-il, combattre, mais honorer au contraire, et servir, comme sources décisives du bonheur. Prophète d'un monde harmonieux, il planifie tout dans le « Phalanstère », collectivité rêvée, jusqu'au plus menu détail. Moraliste, il est un précurseur visionnaire de toutes les exigences, à nos yeux les plus légitimes, du féminisme contemporain, et un dénonciateur implacable des hypocrisies des modes de vie bourgeois. Écologiste avant l'heure, il développe une mise en cause

radicale de la « *détérioration matérielle de la planète* » selon son expression même. Il me semble que cette simple énumération donne le goût d'y aller voir de plus près, au cœur même de notre modernité (Régner, 2012).

L'idéologie qui est censée avoir lieu dans le futur ne vient pas malheureusement se réaliser dans la réalité. En raison de problèmes divers, les communes fouriéristes ont pu survivre plusieurs années au maximum. Plus tard les États socialistes ont été établis, mais ils ne sont pas réussis dans la pratique et se sont dispersés. Aujourd'hui, on rencontre des États socialistes qui essaient de se maintenir mais ils sont très isolés. Bien que plusieurs expériences se soient réalisées dans la période où Zola vivait, elles n'avaient pas pu être réussies. Selon les théoriciens néo-marxistes, comme Terry Eagleton de l'époque postmoderne, grâce à un effort révolutionnaire qui se réalisera dans les domaines de la technologie, de l'économie et de la science, avec l'extinction de l'aliénation, tous les désirs de l'humanité deviendront libres et un monde socialiste utopique est constitué (Eagleton, 1986, p. 132). Quant à des penseurs heideggériens comme Adorno, avec le développement de l'économie libérale et de la technologie, les individus sont devenus plus individualisés et les liens de l'humanité se rompent. L'homme est devenu isolé et s'asservit. Avec l'économie de marché libre des concepts tels que la famille, la liberté ont cessé d'exister et l'homme est abstrait de la société. Des penseurs comme Adorno ont critiqué très sérieusement les fouriéristes. Car, selon eux, la liberté est présentée à l'humanité comme une donnée positive et les gens n'agiront pas tant que l'humanité aura de l'espoir. En s'influençant de la philosophie de Kant il a soulevé ce paradoxe. Selon lui, tant que le concept de liberté sera imposé aux hommes, ils ne prendront pas l'action. D'après lui, le désespoir est un excitant important comme le courage. Adorno soutient que l'ère moderne est une période de barbarie pour l'humanité. Leur *Une encyclopédie du monde apocalyptique* raconte les atrocités de l'humanité de l'âge moderne. Après les événements tragiques comme le bombardement d'Hiroshima et le camp de concentration d'Auschwitz, l'humanité a perdu tout son espoir.

Zola est un journaliste et c'est pourquoi il est une personnalité très connue. Vers la fin de sa vie, il s'intéresse particulièrement à la politique. Donc, certaines parties de la société l'apprécient, mais les autres l'excluent. Ses attaques contre la société dans son ensemble et contre les règles et les croyances traditionnelles et ses opinions contraires empêchent d'obtenir suffisamment d'attention. En même temps, la vision du monde énoncée dans le roman n'est pas une vision du monde que toute l'humanité peut admettre. L'utopie de quelqu'un peut être la dystopie de quelqu'un d'autre. Le défenseur des juifs et des autres minorités vivant en France et en Europe, avec *L'affaire Dreyfus*, est critiqué et célébré. En s'appuyant sur la classe ouvrière et son idéologie ascendante dans son travail, l'auteur avait travaillé sur divers problèmes auxquels les groupes conservateurs et traditionalistes pourraient réagir. Sans aucun doute, ce travail que nous avons accompli n'est pas parfait, mais nous espérons que ce travail nous aidera à comprendre le travail de l'auteur et sera utile à ceux qui feront un travail similaire. Enfin, nous souhaitons terminer notre travail avec les derniers vers du poème de Nazim Hikmet, *ce pays est le nôtre*, qui a la même vision du monde avec l'œuvre de Zola.

Que les portes se ferment qui sont celles des autres,
 Qu'elles se ferment à jamais,
 Que les hommes cessent d'être les esclaves des hommes,
 Cet appel est le nôtre

Vivre comme un arbre, seul et libre,
 Vivre en frères comme les arbres d'une forêt,
 Cette attente est la nôtre (Hikmet, 2008).

BIBLIOGRAPHIE

OUVRAGES ET ARTICLES CITÉS

Ágoston, G. (1970). L'idéal humain de la pédagogie socialiste. *International Review of Education*, pp. 260-271.

Alver, K. (2004). *Edebiyat Sosyolojisi*. Ankara: Hece Yayınları.

Angenot, M. (2010). Le procès de l'utopie: UTOPIE, SCIENCE DE L'HISTOIRE, IDÉOCRATIES. *Cités*, pp. 15-32.

Ansart, P. (1990, Janvier-Juin). POUR UNE HISTOIRE DES SOCIOLOGIES DE LA MORALE. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, pp. 13-41.

Armaoğlu, F. (1997). *19. Yüzyıl Siyasi Tarihi (1789-1914)*. Ankara: Türk Tarihi Kurumu.

Arvon, H. (1969, Fall). Georges Lukacs et la Littérature. *Mosaic: An Interdisciplinary Critical Journal*, pp. 14-24.

Atalay, İ. (2007). *Jean-Paul Sartre'in Özgürlük Yolları Adlı Yapıtına Oluşumsal Yapısalcı Bir Yaklaşım*. Erzurum: Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Atalay, İ. (2016). *Yapıt Çözümlemesinde Toplumeleştirme, Yazın Toplumbilimi Yöntemleri ve Lucien Goldmann'ın Oluşumsal Yapısalcılığı*. Tekirdağ: Humanitas.

Barthélemy, D. (1985, Juillet-août). PROPRIÉTÉ FONCIÈRE ET AGRICULTURE D'ENTREPRISE. *Revue d'économie politique*, pp. 484-501.

Barthes, R., Bersani, L., Hamon, P., Riffaterre, M., & Watt, I. (2015). *Littérature et Réalité*. Paris: Seuil.

Baysan, G. T. (2010). Réflexions sur Travail de Zola: I. L'Abîme et les abîmes. *Revue d'études et recherches sur les littératures du monde*, pp. 39-51.
Récupéré à août 10, 2018, d'ACADEMIA:

https://www.academia.edu/7205272/R%C3%A9flexions_sur_Travail_de_Zola_I_L'Ab%C3%A9me_et_les_ab%C3%A9mes

- Baysan, G. T. (2012). Reflexions sur Travail de Zola II. La Crecherie - vers la naissance de l'espoir. *Revue d'études et recherches sur les littératures du monde*, pp. 41-48. Récupéré d'ACADEMIA.
- Boelhower, W. (1976). *The Genetic Structuralism of Lucien Goldmann: The Status and Problem of Method*. Milwaukee, Wisconsin: Marquette University.
- Bouguinat, N., & Pellistrandi, B. (2005). *Le 19e siècle en Europe*. Paris: Armand Colin.
- Caron, F. (1992). INTRODUCTION: L'EVOLUTION DES TRANSPORTS TERRESTRES EN EUROPE (vers 1800-vers 1940). *Histoire, Économie et Société, XI*, pp. 5-11.
- Chatelain, A. (1967). LES MIGRATIONS TEMPORAIRES FRANÇAISES AU XIX e SIÈCLE: Problèmes. Méthodes. *Annales de démographie historique*, pp. 9-28.
- Commère, R. (2000). *Mémoires d'acier en Ondaine: histoire d'un site métallurgique en région stéphanoise*. Saint-Etienne: PU Saint-Etienne.
- Comte, A. (1969). *Système de politique positive*. Paris: Les presses Universitaires de France.
- Coonaert, E. (1967). L'agriculture française pendant la première moitié du XIXe siècle. *Annales de Démographie Historique*.
- Cooper, J. M. (2015, Summer). Escape to—and from—Utopia: Fourierist Philosophy and Musical Life in the Colony of La Réunion, Texas. *American Music, XXXIII*, s. 141-175.
- Cros, E. (2003). *La Sociocritique*. Paris: L'Harmattan.

- Daspre, A. (2007). VERS LES TEMPS MEILLEURS » D'APRÈS ÉMILE ZOLA, ANATOLE FRANCE ET JEAN JAURÈS. *Société d'études jaurésiennes*, p. 91 à 105.
- Delporte, C. (1998, Janvier/Mars). Presse et culture de masse en France (1880-1914). *Revue Historique*, pp. 93-121.
- Dilthey, W. (1992). *CRITIQUE DE LA RAISON HISTORIQUE.- Introduction aux sciences de l'esprit et autres textes*. Paris: Cerf.
- Dirk, P. (2000). *La Sociologie de la Littérature*. Paris: Armand Colin.
- Dolléans, É. (2003, Juillet 9). Histoire du mouvement ouvrier Tome I : 1830-1871. (J.-C. Bonnier, Ed.) Chicoutimi, Québec, Canada.
- Duby, G. (1999). *Histoire de la France des origines à nos jours*. Montréal: Larousse.
- Duveau, G. (1950). Introduction à une Sociologie de l'Utopie. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, pp. 17-41.
- Eagleton, T. (1986). *Against the Grain*. New York - London: Verso.
- Eliot, T. S. (2007). *Edebiyat Üzerine Düşünceler*. Istanbul: Paradigma.
- Engels, F. (2002, Avril 3). Socialisme utopique et socialisme scientifique. Chicoutimi, Québec, Canada: Les classiques des sciences sociales.
- Er, A. (1998). *Oyun Çözümlemesinde İlk Adım*. Ankara: Ürün Yayınları.
- Ferrette, J. (2009). *Lucien GOLDMANN*. Paris: L'Harmattan.
- Fetz, R. L. (1982). POUR UNE ONTOLOGIE GÉNÉTIQUE JEAN PIAGET ET LA PHILOSOPHIE MODERNE. *Revue Internationale de Philosophie*, pp. 409-434.
- Frick, J. P. (1988, JUIN). L'UTOPIE DE SAINT-SIMON: Eléments d'une réflexion sur l'utopie saint-simonienne et sur la logique des utopies modernes. *Revue française de science politique*, pp. 387-401.

- Furter, P. (1961). LA PENSÉE DE GEORGES LUKACS EN FRANCE. *Revue de Théologie et de Philosophie*, pp. 353-361.
- Gabel, J. (1966, May - Jun). Korsch, Lukacs et le problème de la conscience de classe. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, pp. 668-680.
- Géhin, E. (1975, Janvier-juin). LE POINT DE VUE SOCIOLOGIQUE ET LA QUESTION DU SENS. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, pp. 81-96.
- Genette, G. (1972). *Figures III*. Paris: Seuil.
- Girard, R. (1961). *Mensonge romantique et vérité romanesque*. Paris: Grasset.
- Goldman, L. (1964). *Pour une Sociologie du Roman*. Paris : Gallimard.
- Goldmann, L. (1950, Juillet-Septembre). MATÉRIALISME DIALECTIQUE ET HISTOIRE DE LA LITTÉRATURE. *Revue de Métaphysique et de Morale*, pp. 283-301.
- Goldmann, L. (1959). *Recherches Dialectiques*. paris: Gallimard.
- Goldmann, L. (1962, Janvier-Juin). PROBLÈMES D'UNE SOCIOLOGIE DU ROMAN. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, pp. 61-72.
- Goldmann, L. (1963, Jan. - Feb). Pour une approche marxiste des études sur le marxisme. *Annales. Histoire, Sciences Sociales*, pp. 114-118.
- Goldmann, L. (1964, Mai). Le Structuralisme Génétique En Histoire De La Littérature. *MLN*, pp. 225-239.
- Goldmann, L. (1966). *Sciences Humaines et Philosophie*. Paris: Gonthier.
- Goldmann, L. (1967). Le structuralisme genetique en sociologie de la litterature. *Litterature et societe*, pp. 195-211.
- Goldmann, L. (1967). Le sujet de la création culturelle. *L'Homme et la société*, pp. 3-15.
- Goldmann, L. (1970). *Marxisme et Sciences Humaines*. Paris: Gallimard.
- Goldmann, L. (1970). *Structures mentales et Creation Culturelle*. Paris: Anthropos.

- Goldmann, L. (1976). *Le Dieu Caché : étude sur la vision tragique dans les Pensées de Pascal et dans le théâtre de Racine*. Paris: Gallimard.
- Goncourt, E. e. (1889). *Germinie Lacerteux*. Paris: Nouvelle édition.
- Hachette. (1998). *Dictionnaire encyclopédique de la Langue Française*. Paris: Hachette.
- Herschberg Pierrot, A. (2003). *Stylistique de la Prose*. Paris: Belin.
- İnce, Ö. (1993). *Yazınsal Söylem Üzerine*. İstanbul: Can Yayınları.
- Kahn, P. (1950). Idéologie et Sociologie de la Connaissance dans l'Oeuvre de Karl Mannheim. *Cahiers Internationaux de Sociologie*, pp. 147-168.
- Kıran, Z., & Kıran, A. (2003). *Yazınsal Okuma Süreçleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Kocka, J., & Mitchell, A. (2015). *19. Yüzyıl Avrupa'sında Burjuva Toplumu*. (U. Kocabaşoğlu, Traduc.) İstanbul: İletişim.
- Kovács, I. (2004). *Introduction aux méthodes de la critique littéraire*. Budapest: Bölcsész Konzorcium HEFOP Iroda.
- Leclercq, Y. (1982, septembre). Les transferts financiers État-compagnies privées de chemin de fer d'intérêt général (1833-1908). *Revue économique*, pp. 896-924.
- Lhomme, J. (1970). La crise agricole à la fin du XIXe siècle en France. Essai d'interprétation économique et sociale. *Revue économique*, XXI, pp. 521-553.
- Lukács, G. (1960). *Histoire et conscience de classe*. Paris: Minuit.
- Lukacs, G. (1971). *La théorie du roman*. Paris: Gonthier.
- Margadant, T. W. (1979). *French Peasants in Revolt: The Insurrection of 1851*. New Jersey: Princeton University Press.
- Marx, K. (1999). *Manuscrits de 1844*. Paris: Flammarion.
- Maurois, A. (1947). *Histoire de la France*. Paris: EDITIONS DOMINIQUE WAPLER.

- Mercklé, P. (2004). Utopie ou « science sociale »? Réceptions de l'oeuvre de Charles Fourier au XIX^e siècle. *Archives Européennes de Sociologie*, pp. 45-80.
- Mitterand, H. (1968). *Oeuvres complètes* (Vol. 15). Paris: Cercle du Livre précieux.
- Mitterand, H. (1972, SPRING). L'Évangile Social de "Travail": un anti-"Germinal". *Mosaic: An Interdisciplinary Critical Journal*, V, pp. 179-187.
- Mitterand, H. (1974). Enquête sur une visite de Zola à Unieux pour la préparation de « Travail ». In J. Naumont, *Les Cahier Naturalistes* (pp. 182-204). Paris: Éditions Fasquelle.
- Mitterand, H. (1990). *Histoire et la fiction*. Paris: Presses Universitaire de France.
- Morice, A. (2006, Mai). "Travail", roman de Zola, ou la « race » ouvrière entre malédiction et messianisme rédempteur. *Tumultes*, II, pp. 75-97.
- Moulin, A. (1988). *Les paysans dans la société française de la Révolution à nos jours*. Paris: Édition du Seuil.
- Munier, B. (2001). DE LA SOCIOLOGIE DU ROMAN AU ROMAN SOCIOLOGIQUE. *L'Année sociologique*, pp. 185-203.
- Neggad, M. S. (n.d.). *Epistémologie et critique littéraire : de la théorie à l'analyse de Phèdre*. Bouzeréah: UNIVERSITE D'ALGER 2.
- Noiriel, G. (1986). *Les ouvriers dans la a société française XIX-XXe siècle*. Paris: Éditions du Seuil.
- Ouvrard, P. (1985, May - Jun). À propos de "Germinal" (1885): Zola et le "socialisme catholique". *Revue d'Histoire littéraire de la France*, pp. 427-43.
- Özdemir, E. (1999). *Yazınsal Türler*. Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Parinet, É. (2007, OCTOBRE-DÉCEMBRE). AUTEURS ET ÉDITEURS DE LITTÉRATURE AU XIX^e SIÈCLE. *Revue d'Histoire littéraire de la France*, pp. 791-801.

- Pinson, G. (2010, JUILLET-SEPTEMBRE). IMAGINAIRE DES SOCIABILITÉS ET CULTURE MÉDIATIQUE AU XIX^e SIÈCLE. *Revue d'Histoire littéraire de la France*, pp. 619-632.
- Ponteil, F. (1968). *Les Classes Bourgeoises et l'avènement de la Démocratie*. Paris: Éditions Albin Michel.
- Raimond, M. (2008). *Le Roman*. Paris: Armand Colin.
- Rubel, M. (1958). DE L'UTOPIE A L'IDÉOLOGIE. *Revue d'histoire économique et sociale*, pp. 491-496.
- Sarcey, M.-R. D., Bouchet, T. D., & Picon, A. (2003). *Ütopiyalar Sözlüğü*. (M.-R. D. Sarcey, T. D. Bouchet, A. Picon, Eds., & T. Ilgaz, Traduc.) İstanbul: Sel Yayıncılık.
- Scharf, F. (2008). Un modèle utopique de Travail: Cent ans après, ou l'An 2000 d'Edward Bellamy. In A. Pagès, *Les Cahiers naturalistes* (pp. 165-186). Paris: Société littéraire des Amis d'Émile et Éditions GRASSET.
- Schmitt, M., & Viala, A. (1982). *Savoir-Lire*. Paris: Didier.
- Siegfried, A. (1913). *Tableau politique de la France de l'ouest sous la troisième république*. Paris: Armand Colin.
- Slepzoff, N. (1899). LA THÉORIE DE LA RENTE FONCIÈRE DE KARL MARX. *Revue d'économie politique*, XIII, pp. 245-277. récupéré de JSTOR.
- Smith, A. (2002, février 26). Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations. Chicoutimi, Québec, Canada,: Les classiques des sciences sociales.
- Spiers, D. E., & Morgan, O. (1993). Les linéaments d'un Évangile: les interviews de Zola à l'époque des Trois Villes. In A. Pagès, *Les Cahiers naturalistes* (pp. 35-46). Paris: GRASSET-FASQUELLE.
- Thébault, V. (1992, Octobre-Décembre). Le Bourgeois de la terre: Le placement foncier comme symbole d'ascension sociale. *Ethnologie française*, pp. 431-441.

- Thomson, C. R. (1976). Discours littéraire et discours idéologique : l'étude génétique des romans de Zola. In H. Mitterand, *LES CAHIERS NATURALISTES* (pp. 202-212). Paris: ÉDITIONS FASQUELLE.
- Tilbe, A. (2000). *Une Etude Sociologique Dans la Peste d'Albert Camus*. Erzurum: Universite Ataturk Institute des Sciences Sociales.
- Toursel, N., & Vassevière, J. (2008). *Littérature: textes théorique et critiques*. Paris: Armand Colin.
- Toutain, J. (1961). *Le Produit de L'agriculture française de 1700 à 1958*. Paris: l'Institut de Science économique appliquée.
- Toutain, J.-C. (1963). *La population de la France de 1700 à 1959*. Paris: l'institut de science économique appliquée.
- Vaillant, A., Bertrand, J.-P., & Régnier, P. (2006). *Histoire de la littérature française du XIXe siècle*. Rennes: Presses Universitaires de Rennes.
- Veron, L., & Fondu, Q. (2015). *Lucien Goldmann (1913-1970) : Pour un marxisme humaniste*. Intervention dans le cadre du séminaire Lectures de Marx .
- Villermé, L. R. (2006, Mars 9). Tableau de l'état physique et moral des ouvriers employés dans les manufactures de coton, de laine et de soie. (Y. TYL, Ed.) Chicoutimi, Québec, Canada.
- Weill, G. (1932). LES RÉCENTS TRAVAUX SUR L'HISTOIRE DE LA PRESSE. *Revue d'histoire économique et sociale*, XX, s. 241-251.
- Weimann, R. (1973, Spring). French Structuralism and Literary History: Some Critiques and Reconsiderations. *New Literary History*, pp. 437-469.
- Winock, M. (2003). L'écrivain en tant qu'intellectuel. *Mil neuf cent. Revue d'histoire intellectuelle*, pp. 113-125.
- Yücel, T. (1982). *Yapısalcılık*. İstanbul: Ada Yayınları.
- Zadeh, M. M. (2007). *Une métacritique du structuralisme génétique*. Ispahan: Université d'Ispahan.

Zima, P. (2003). *Critique Littéraire et esthétique*. Paris: L'harmattan.

Zola, É. (1878). *Le Messager de l'Europe*.

Zola, E. (1881). *Le Roman Experimental*. Paris: G. Charpentier.

Zola, É. (1885). *Germinal*. Paris: Ebooks libres et gratuits.

Zola, E. (1902). *Travail. Volume 110*. Quebec, Canada: BeQ.

Zola, É. (2014). *Une Campagne*. Arvensa Editions .

SITOGRAPHIE CITÉE

Récupéré 07 15, 2018, de Larousse:

<https://www.larousse.fr/dictionnaires/francais/classe/16402/locution?q=classe+ouvriere#16000240>

Juillet 16, 2018 Legifrance: <https://www.legifrance.gouv.fr/>

Daniel, J. M. (2017, août 28). Les penseurs du travail (1/4) L'extension du concept de travail. (M. Besserie, Interviewer) FranceCulture.

Dotoli, G. (2013, Avril 14). *SALON LITTÉRAIRE*. Récupéré Juillet 18, 2018, de Linternaute: <http://salon-litteraire.linternaute.com/fr/biographie-auteur/content/1830361-emile-zola-biographie>

Hikmet, N. (2008, Mars 09). (G. Rancourt, Editor) Récupéré Août 22, 2018, de Agonia Français:

http://francais.agonia.net/index.php/poetry/1772524/Ce_pays_est_le_n%C3%B4tre

Hordern, F. (2012, décembre 14). Récupéré juillet 15, 2018, de Etudier:
<https://www.etudier.com/dissertations/Condition-De-Travail-Et-Mouvement-Ouvrier/478836.html>

Juza, C. (2017, Juillet 29). *Le Familistère de Guise, l'utopie réalisée*. Récupéré
 Novembre 11, 2018, de FranceCulture: <https://www.franceculture.fr/emissions/le-genie-des-lieux/le-familistere-de-guise-lutopie-realisee>

Régnier, P. (2012, Avril 07). Actualité de Charles Fourier. (J.-N. Jeanneney, reporter) FranceCulture.

Régnier, P., & Laffitte, R. (2018, juillet 06). Les Saint-simoniens à la conquête du monde. (J. Clarini, reporter))

Solidaires Industrie. (2011, Juillet 6). Récupéré Juillet 16, 2018, de Solidaires:
https://solidaires.org/IMG/pdf/histoire_du_mouvement_ouvrier-2.pdf?1839/b0e192bf5e6fd9bfd5602a48b0dc87188b4ce88d.

Van Reeth, A. (2018, Janvier 12). *La philosophie d'Emile Zola*. Récupéré août 5, 2018, de FranceCultre: <https://www.franceculture.fr/emissions/les-chemins-de-la-philosophie/la-philosophie-demile-zola-0>

Zola, E. (1887, Janvier 8). Récupéré de
<https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/cb328051026/date1887>

Zola, É. (1871, Mai 25). *4e lettre d'Émile Zola sur la « Semaine sanglante » de la Commune*. Récupéré Juillet 28, 2018, de des lettres: <https://www.deslettres.fr/4eme-lettre-demile-zola-sur-la-semaine-sanglante-de-la-commune-paris-brule/>

Zola, É. (1867, Mai 15). *Figaro : journal non politique*. Récupéré Juillet 21, 2018, de Gallica: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2707478/f3.item>

Zola, E. (1881, septembre 5). *Figaro : journal non politique*. Récupéré Juillet 29, 2018, de Gallica: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k2779486.item>

Zola, É. (20 , Août 20). *Le Journal*. Récupéré Août 2, 2018 de Gallica: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k7623791k/f2.item>

OUVRAGES CONSULTÉS

Adorno, T. W. (2004). *Edebiyat Yazıları*. (S. Yücesoy, & O. Koçak, Traduc.) İstanbul: Metin Eleştiri.

Alver, K. (2004). *Edebiyat Sosyolojisi İncelemeleri*. Ankara: Hece Yayınları.

Atalay, İ., & Er, A. (2013). Oluşumsal Yapısalcılık Bağlamında "Sorunsal Kahraman" ve "Dünya Görüşü" Kavramları: Bernard-Marie Koltes'in Batı Rıhtımı (Quai Ouest). *Humanitas Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi, II*. pp. 27-47.

Atalay, İ. (2008). Özgürlük Yolları Sartre'ın mı, Fransız Toplumunun mu? *Atatürk Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, VIII*, pp. 35-46.

Baguley, D. (2007). *Émile Zola: L'assommoir*. New York: Cambridge University Press.

Eagleton, T. (2009). *Eleştiri ve İdeoloji (Marksist Edebiyat Teorisi Üzerine Bir Çalışma)*. (S. Kılıç, Traduc.) İstanbul: İletişim Yayınları.

Eagleton, T. (2014). *Marksizm ve Edebiyat Eleştirisi*. (U. Özmakas, Traduc.) İstanbul: İletişim Yayınları.

Escarpit, R. (1993). *Edebiyat Sosyolojisi*. (A. Türkay, Traduc.) İstanbul: Remzi Kitabevi.

Escarpit, R. (1958). *Sociologie De La Littérature*. Paris: Puf.

Georges, L. (1977). *Avrupa Gerçekçiliği*. (M. H. Doğan, Traduc.) İstanbul: Pavel Yayınları.

Goldmann, L. (1975). *Diyalektik Araştırmalar*. (A. Timuçin, Traduc.) İstanbul: Kavram Yayınları.

Goldmann, L. (1977). *İnsan Bilimleri ve Felsefe*. (A. Timuçin, Traduc.) İstanbul: Hilal Matbaası.

Goldmann, L. (1983). *Kant Felsefesine Giriş*. (A. Timuçin, Traduc.) İstanbul: Metis Yayınları.

Goldmann, L. (1971). *La création culturelle dans la société moderne; Pour une sociologie de la totalité*. Paris: Denoël.

Kundera, M. (2012). *Roman Sanatı*. (A. Bora, Traduc.) İstanbul: Can Yayınları.

Lukács, G. (1988 - 1992 - 1999). *Estetik*. (A. Cemal, Traduc.) Pavel Yayınları.

Lukács, G. (1940). *Existentialisme ou Marxisme?* Paris: Nagel.

Marx, K., & Engels, F. (2009). *Yazın ve Sanat Üzerine*. (N. Kuglin, Traduc.) Ankara: Sol Yayınları.

Moran, B. (2002). *Edebiyat Kuramları ve Eleştiri*. İstanbul: İletişim Yayınları.

Nationale, B. (1952). *Émile Zola: Exposition organisée pour le cinquième anniversaire de sa mort*. Paris: Bibliothèque Nationale.

Özdemir, E. (2000). *Eleştirel Okuma*. Ankara: Bilgi Yayınevi.

Paquette, J. M. (1982). Réflexions sur la notion de «valeur esthétique» dans la sociocritique de Lucien Goldmann. *Imaginaire social et représentations collectives* .

Renaud, M. (1987). *Lucien Goldmann et l'approche sociologique de la littérature*. Quebec: Université d'Ottawa.

Rıfat, M. (1998). *XX. Yüzyılda Dilbilim ve Göstergibilim kuramları (I. Tarihçe ve Eleştirel DÜşünceler)*. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.

Sartre, J.-P. (1948). *Qu'est-ce que la littérature*. Paris: Gallimard.

Tilbe, A. (2002). Conscience de Classe Sociale chez Lucien Goldmann. *Atatürk Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi, II*, pp. 139-144.

Tilbe, A. (2010, Juin). Georges Lukács ve Lucien Goldmann'ın Yaklaşımıyla Fransız Yazınında Kişi Sorunsalı. *Pamukkale Üniversitesi Yayınları, XVII*, pp. 27-36.

Tilbe, A., & Tilbe, F. (2015). Reşat Enis Aygen'in Afrodit Buhurdanında Bir Kadın Adlı Romanında Çalışma İlkeleri: Yazın Toplumbilimsel Oluşumsal Yapısalcı Bir İnceleme. *Humanitas - Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi* , pp. 187-216.

Tilbe, A. (2004). Une Lecture Sociologique de Kar (Neige) de Orhan Pamuk. *Les annales de l'Autre Islam, 9*, pp. 259-271.

Yaman, M. (2008). *Çağdaş Fransız Toplumsal Önceleme Romanı*.Erzurum: Fenomen Yayınları.

Yücel, T. (1993). *Anlatı Yerlemleri*. İstanbul: Yapı Kredi Yayınları.