

**ÇOCUK OYUN ALANLARINDA GÜVENLİK:  
İSTANBUL FATİH İLÇESİ ÖRNEĞİ  
Hande ERDİNÇ ACAR**

**Yüksek Lisans Tezi  
Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı  
Danışman: Doç. Dr. Elif Ebru ŞİŞMAN**

**2017**

**T.C.  
NAMIK KEMAL ÜNİVERSİTESİ  
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

**YÜKSEK LİSANS TEZİ**

**ÇOCUK OYUN ALANLARINDA GÜVENLİK:İSTANBUL FATİH  
İLÇESİ ÖRNEĞİ**

**HANDE ERDİNÇ ACAR**

**PEYZAJ MİMARLIĞI ANABİLİM DALI**

**DANIŞMAN: DOÇ. DR. ELİF EBRU ŞİŞMAN**

**TEKİRDAĞ-2017**

**Her hakkı saklıdır**

Bu tez NKÜBAP tarafından 08.YL.16.052. numaralı proje ile desteklenmiştir.

Doç. Dr. Elif Ebru ŞİŞMAN danışmanlığında, Hande ERDİNÇ ACAR tarafından hazırlanan “Çocuk Oyun Alanlarında Güvenlik:İstanbul Fatih İlçesi Örneği ” isimli bu çalışma aşağıdaki jüri tarafından Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı’nda Yüksek Lisans tezi olarak oy birliği ile kabul edilmiştir.

Juri Başkanı : Doç. Dr. Elif Ebru ŞİŞMAN (Danışman)

*İmza :*

Üye :Prof. Dr. Aslı KORKUT

*İmza :*

Üye : Yrd. Doç. Dr. Esra CENGİZ

*İmza :*

Fen Bilimleri Enstitüsü Yönetim Kurulu adına

Prof. Dr. Fatih KONUKCU

**Enstitü Müdürü**

# ÖZET

Yüksek Lisans Tezi

## ÇOCUK OYUN ALANLARINDA GÜVENLİK: İSTANBUL FATİH İLÇESİ ÖRNEĞİ

**Hande ERDİNÇ ACAR**

Namık Kemal Üniversitesi

Fen Bilimleri Enstitüsü

Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı

Danışman : Doç. Dr. Elif Ebru ŞİŞMAN

Çağlar boyunca çocukların hayatında oyun önemli bir yer almaktadır. Oyun oynayan çocukların fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişimi tamamlanmış olur. Çocuğun büyüme, keşfetme ve öğrenme sürecinde oyun çok önemli bir yere sahiptir. Ayrıca kendini ifade etmenin ve dış dünya ile iletişim kurmanın önemini kavramış olur. Dış dünyayla iletişim kuran çocuklar sosyal, fiziksel ve bedensel yönden daha aktif olur. Oyun sayesinde çocuk özgürlük kavramını tadar ve güvenli bir ortamda özgüvenli bir şekilde gelişimini sürdürme olanağı bulur. Günümüzde beton binaların arasında çocuklar daha fazla eve ve teknolojiye bağımlı olarak yetişmektedir. Bu betonlaşmadan dolayı çocuklar içe dönük bir hayat sürdürüp yaşlılarıyla bir arada vakit geçiremeyerek rahatlayamamakta ve ruhsal yönden de eksik kalmaktadır. Çocukların bu betonlaşmadan uzaklaşarak yaşlılarıyla bir arada vakit geçirerek rahatlayacağı mekanlar oluşturulmalıdır. Çocukların daha iyi bir gelişim sağlayabilmesi için çocuk oyun alanlarına daha fazla önem verilmesi gerekmektedir. Çocukların gelişimi gün içinde yapılan aktivitelere, çevre koşullarına ve yaşam şartlarına göre değişiklik göstermektedir. Çocuk oyun alanları planlanırken çocukların yaş grupları, kullanım amaçları, zihinsel ve bedensel aktivite durumları dikkate alınmalıdır. Binalar arasında yapılan çocuk oyun alanları çocukların ilgisini çekecek farklı aktiviteler bulundurmadığından çocukların gelişimine pek bir yarar sağlamamaktadır. Bu çalışma, İstanbul İli Fatih İlçesinde bulunan bazı parkların güvenlik

açısından irdelenmesi amacıyla yapılmıştır. İrdemeler, Fatih ilçesinde bulunan 10 park üzerinden değerlendirilmiştir. Bu çalışmada her park için NPPS kriterlerine ilişkin formlar doldurulmuş, ebeveynlerin görüş ve ihtiyaçlarını belirlemek amacıyla anket çalışması yapılmıştır. NPPS kriterlerine göre değerlendirme sonucunda Fındıkzade Çukurbostan Parkı ve Çarşamba Çukurbostan Parkı en yüksek puanı almışlardır. NPPS kriterlerine göre en düşük puanı Uzun Yusuf Parkı olarak belirlenmiştir. Araştırma kapsamında; ilçede bulunan mevcut parkların ihtiyacı karşılayabilecek sayıda ve nitelikte olmadığı, parkların önemli bir kısmının geleneksel çocuk oyun alanı olduğu, yaş gruplarına göre ayrılmadığı, uyarı levhalarının bulunmadığı, engelliler için Fındıkzade Çukurbostan ve Çarşamba Çukurbostan parkı dışında bir çalışma yapılmadığı görülmüştür. Sonuç olarak çocukların fiziksel, zihinsel ve ruhsal olarak gelişimine katkı sağlayacak alanlar parklarda revize edilmelidir. Fatih ilçesindeki çocuk nüfusunun fazla olmasından dolayı ihtiyaç gereği yeni parklar yapılmalıdır ve bu parklar yapılırken yaş gruplarına göre ayrılmalı, kullanım levhaları olmalı, engellilere göre özel tasarımlar yapılmalı ve güvenli oyun grupları kullanılmalıdır.

**Anahtar Kelimeler :** Çocuk Oyun Parkı, Güvenlik ,Fatih İlçesi

**2017, 107 sayfa**

## **ABSTRACT**

Master Thesis

### **SECURITY IN CHILDREN'S PLAY AREAS: İSTANBUL FATİH DISTRICT EXAMPLE**

**Hande ERDİNÇ ACAR**

Namık Kemal University  
Graduate School of Natural and Applied Sciences  
Department of Landscape Architecture

Advisor: Assoc. Prof. Dr. Elif Ebru ŞİŞMAN

Throughout the ages, play is an important part of children's life. The physical, mental and social development of the children playing the game is completed. In the process of growth, exploration and learning of the child, the game has a very important place. It also implies the importance of expressing self and communicating with the outside world. Children who communicate with the outside world become more active in the social, physical and bodily aspects. Thanks to the game, the child has the freedom to treat the concept of freedom and to continue developing safely in a safe environment. Today, among the concrete buildings, children are growing more dependent on home and technology. Because of this concrete, children can not live in a life oriented and can not relax with their peers, and they are missing from the spiritual direction. It is necessary for the children to get away from this concrete and create spaces where they can spend time with their peers and relax. More attention should be given to children's playgrounds in order for children to achieve better development. The development of children varies according to activities performed during the day, environmental conditions and living conditions. When children playgrounds are planned, age groups of children, purposes of use, mental and physical activity should be considered. Children's playgrounds built between buildings do not provide much benefit to the development of children because they do not have different activities to attract children. This study was carried out in order to examine some parks located in Fatih District of Istanbul Province for security

reasons. The discussion, was evaluated over 10 parks located in Fatih district. In this study, forms for NPPS criteria were filled in for each park and a survey study was conducted to determine the opinions and needs of parents. As a result of the NPPS criteria, Fındıkzade Çukurbostan Park and Çarşamba Çukurbostan Park got the highest scores. According to the NPPS criteria, the lowest score was identified as Uzun Yusuf Park. According to scope of research, it can clearly be seen that there are not enough qualified parks for different king of ages among children. Indeed, there are not warning signs for disabled people inside parks except Fındıkzade Çukurbostan Parkı and Çarşamba Çukurbostan Parks. When it is considered, there should be reconstructions which helps to children from different ages about their physical, mentally and spiritual developments. As overpopulation of children in Fatih can be explained to the governments that they need to build more and more parks for the children and they need to be divided and built with consideration of children's age, disability and safety.

**Keywords:** Children's playground, Security, Fatih district

**2017 , 107 pages**



## ÖNSÖZ

Çocuk Oyun Alanlarında Güvenlik; İstanbul Fatih İlçesi Örneği adlı bu çalışma Namık Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı Peyzaj Mimarlığı programında Yüksek Lisans Tezi olarak hazırlanmıştır.

Çalışmalarım sırasında her türlü ilgi ve desteği esirgemeyen tez danışmanım Namık Kemal Üniversitesi Güzel Sanatlar, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Öğretim Üyesi Doç. Dr. Elif Ebru Şişman'a teşekkür ederim. Her anımda yanımda olan eşim Harun ACAR'a, aileme ve tez çalışmamda desteklerini esirgemeyen Yıldız KIROĞLU, Elif AYGÜN, Uğur ALTINTAŞ, Bihter KAHYAOĞLU, Bahar ÇAY ve Elif TÜRK'e teşekkür ederim.

Haziran, 2017

Hande ERDİNÇ ACAR

## İÇİNDEKİLER

### Sayfa

<b>ÖZET</b> .....	i
<b>ABSTRACT</b> .....	iii
<b>ÖNSÖZ</b> .....	v
<b>İÇİNDEKİLER</b> .....	vi
<b>ŞEKİLLER DİZİNİ</b> .....	.viii
<b>ÇİZELGE DİZİNİ</b> .....	.xi
<b>1.GİRİŞ</b> .....	1
<b>2.KURULSAL TEMELLER VE KAYNAK ÖZETLERİ</b> .....	3
2.1.Kurumsal Temeller .....	3
2.1.1.Çocuk oyun alanlarının tanımı ve tarihçesi .....	3
2.1.2.Çocuk oyun alanlarının sınıflandırılması .....	4
2.1.2.1.Yaş gruplarına göre oyun alanlarının sınıflandırılması .....	4
2.1.2.1.1 0-3 yaş arasındaki çocuklar için oyun alanları .....	5
2.1.2.1.2. 4-7 Yaş arasındaki çocuklar için oyun alanları .....	5
2.1.2.1.3. 8-15 Yaş arasındaki çocuklar için oyun alanları .....	6
2.1.2.2.Yapım amaçlarına göre çocuk oyun alanlarının sınıflandırılması.....	6
2.1.2.2.1. Geleneksel oyun alanları .....	6
2.1.2.2.2. Çağdaş oyun alanları .....	6
2.1.2.2.3.Macera oyun alanları .....	7
2.1.2.2.4.Özel oynama öğrenme alanları : .....	8
2.1.2.2.5.Çevresel alanlar .....	8
2.1.3.Çocuk oyun alanlarının genel tasarım ilkeleri .....	9
2.1.3.1. Çocuk oyun alanlarında kullanılan oyun elemanları .....	12
2.1.3.1.1. Salıncaklar .....	12
2.1.3.1.2. Kaydırak .....	14
2.1.3.1.3. Sallanan ekipmanlar .....	15
2.1.3.1.4. Tırmanma ekipmanları .....	16
2.1.3.1.5. Tüneller.....	16
2.1.3.1.6. Trambolinler .....	17
2.1.3.1.7. Köprüler.....	17
2.1.3.1.8. Oyun evleri .....	18
2.1.3.1. 9. Kompleks oyun aletleri.....	18
2.1.3.1.10. Engelli parkları .....	19
2.1.3.2.Oyun elemanları yapımında kullanılan malzemeler .....	20

2.1.3.3.Çocuk oyun alanında kullanılan zemin döşemeleri.....	21
2.1.3.4.Çocuk oyun alanlarında yer seçimi .....	22
2.1.3.5.Çocuk oyun alanlarında bitkilendirme .....	23
2.1.3.6.Çocuk oyun alanlarında güvenlik .....	25
2.1.4.Dünyada ve Türkiye de çocuk oyun alanları .....	27
2.1.4.1.Golden Gate Park çocuk oyun alanı/ San Fransisco.....	28
2.1.4.2. Park Villette çocuk oyun alanı/ Paris .....	30
2.1.4.3.Avcılar sahil çocuk oyun alanı .....	32
2.1.4.4.Göztepe Özgürlük Parkı .....	33
2.1.4.5. Bahçeşehir Gölet çocuk parkı.....	37
2.2.Kaynak Özetleri.....	40
<b>3.MATERYAL VE METOD .....</b>	<b>45</b>
3.1. Materyal.....	45
3.2.Yöntem .....	46
<b>4.ARAŞTIRMA BULGULARI .....</b>	<b>48</b>
4.1.Fatih İlçesi Alan Tanımı .....	48
4.2.Fatih İlçesi Nüfus Değerlendirmesi .....	49
4.3.Fatih İlçesi Plan ve İmar Durumu .....	50
4.4.Fatih İlçesi Açık Yeşil Alan Durumu .....	50
4.5.Fatih İlçesinde İncelenen Çocuk Oyun Alanları .....	52
4.5.1.Fındıkzade Çukurbostan Parkı.....	52
4.5.2.Kamil Başaran Parkı.....	56
4.5.3.Çarşamba Çukurbostan Parkı .....	58
4.5.4. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı .....	60
4.5.5. Kariye Şehir Parkı .....	62
4.5.6. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı.....	64
4.5.7. Molla Gürani Parkı.....	66
4.5.8. Uzun Yusuf Parkı .....	68
4.5.9. Şenol Güneş Parkı .....	70
4.5.10. Kadirga Parkı.....	72
4.6. Çocuk Oyun Alanlarında Yapılan Anketlerin Değerlendirmesi.....	75
4.6.1.Kullanıcı özellikleri .....	75
4.6.2.Parkların kullanım özellikleri .....	82
<b>5.SONUÇ VE ÖNERİLER .....</b>	<b>97</b>
<b>6.KAYNAKLAR.....</b>	<b>101</b>
<b>EKLER .....</b>	<b>105</b>
<b>ÖZGEÇMİŞ .....</b>	<b>107</b>

## ŞEKİLLER DİZİNİ

### Sayfa

Şekil 2.1. 19. yüzyıl çocuk oyun alanının görünümü .....	3
Şekil 2.2. Salıncakların oturak ölçüleri .....	13
Şekil 2.3. Tek döner eksenli salıncağa ait örnek .....	13
Şekil 2.4. Spiral kaydırak ve düz kaydırak .....	14
Şekil 2.5. Sallanma elemanının/ tahterevallinin ana bileşenleri. ....	15
Şekil 2.6. Tırmanma ağı .....	16
Şekil 2.7. Tünel geçitler.....	16
Şekil 2.8. Gömme trambolin .....	17
Şekil 2.9. Çocuk oyun alanından köprü örneği .....	17
Şekil 2.10. Oyun evleri .....	18
Şekil 2.11. Çocuk oyun parkları .....	18
Şekil 2.12. Engelli çocuklara uygun kum havuzu .....	19
Şekil 2.13. Görme engelliler için çocuk oyun alanı .....	20
Şekil 2.14. Engelli parkı kompleks oyun aleti.....	20
Şekil 2.15. Karo kauçuk desenli alan çalışması.....	22
Şekil 2.16. Golden Gate Park'ın çocuk oyun alanı planı .....	28
Şekil 2.17. Dalga şeklindeki tırmanma duvarı .....	29
Şekil 2.18. Oyun alanından kaydırak görünümü .....	29
Şekil 2.19. La Villette park planı.....	30
Şekil 2.20. Ejderha bahçesinde kaydırdan görünüm .....	31
Şekil 2.21. Oyun platformları .....	31
Şekil 2.22. Kompleks çocuk oyun aletleri .....	32
Şekil 2.23. Küçük yaş grubu aktiviteleri .....	32
Şekil 2.24. Çocuklar için dönme ekipmanı ve kullanılan materyaller.....	33
Şekil 2.25. Tek noktalı salıncak ve kompleks oyun parkı .....	33
Şekil 2.26. Göztepe parkında tırmanma aletleri .....	34
Şekil 2.27. Tırmanma aletleri, parkta normal ve engelli salıncağı .....	34
Şekil 2.28. Halatlarla yapılan tünel ve sallanma aletleri .....	34
Şekil 2.29. Salıncaklar ve tekli trambolin.....	35
Şekil 2.30. Çocuk oyun aletleri .....	35
Şekil 2.31. Ahşap gemi parkı.....	35

Şekil 2.32. Gemi kompleks ahşap oyun aleti ve ahşap kompleks oyun ekipmanı .....	36
Şekil 2.33. Köprülü oyun ekipmanı.....	36
Şekil 2.34. Kale gözlem evi ve anfi kaydırak.....	36
Şekil 2.35 . Bahçeşehir Gölet Parkı gemi kompleks oyun aleti .....	37
Şekil 2.36. Bahçeşehir Gölet Parkı köpek ve figür salıncak .....	37
Şekil 2.37. Bahçeşehir Gölet Parkı figürler .....	38
Şekil 2.38. Bahçeşehir Gölet Parkı eşek figürü ve figürlü çöp kovası .....	38
Şekil 2.39. Bahçeşehir Gölet Parkı şirinler ve pamuk presnes ve yedi cüceler.....	38
Şekil 2.40. Bahçeşehir Gölet Parkı dönence ve dinazor figürü.....	39
Şekil 2.41. Bahçeşehir Gölet Parkı tırmanma alanı.....	39
Şekil 3.1. İstanbul ilinde Fatih ilçesi görünümü.....	45
Şekil 3.2. İstanbul ilinde Fatih ilçesinde 10 adet park görünümü .....	46
Şekil 4.1. Fatih ilçesi görünümü.....	48
Şekil 4.2. Fındıkzade Çukurbostan Parkı ulaşım ağı.....	53
Şekil 4.3. Fındıkzade Çukurbostan Parkı projesi.....	53
Şekil 4.4. Çukurbostan parkı kompleks oyun parkı .....	54
Şekil 4.5. Çukurbostan parkı genel görünüm .....	54
Şekil 4.6. Çukurbostan parkı farklı park alanları. ....	55
Şekil 4.7. Çukurbostan parkı salıncaklar .....	55
Şekil 4.8. Çukurbostan parkı tırmanma ve dönence oyun alet .....	55
Şekil 4.9. Kamil Başaran Parkı ulaşım ağı .....	56
Şekil 4.10. Kamil Başaran parkı projesi .....	56
Şekil.4.11. Kamil Başaran park görünümü .....	57
Şekil 4.12. Kamil Başaran park kaydırak görünümü .....	57
Şekil 4.13. Kamil Başaran Parkı tahterevalli ve salıncak.....	58
Şekil 4.14. Çarşamba Çukurbostan Parkı ulaşım ağı .....	58
Şekil 4.15. Çarşamba Çukurbostan Parkı projesi .....	59
Şekil 4.16. Çarşamba Çukurbostan park görünümü .....	59
Şekil 4.17. Çarşamba Çukurbostan park tırmanma ve salıncak görünümü.....	59
Şekil 4.18. Çarşamba Çukurbostan Parkı salıncak ve zemin görüntüsü .....	60
Şekil 4.19. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı ulaşım ağı .....	61
Şekil 4.20. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı projesi .....	61
Şekil 4.21. Silivri Kapı Semt Konağı parkı görünümü .....	62
Şekil 4.22. Silivri Kapı Semt Konağı parkı kaydırak ve salıncak görünümü.....	62

Şekil 4.23. Kariye Şehir Parkı ulaşım ağı.....	63
Şekil 4.24. Kariye Şehir Parkı projesi .....	63
Şekil 4.25. Kariye Şehir parkı görünümü .....	64
Şekil 4.26. Kariye Şehir parkı salıncak ve tahterevalli görünümü .....	64
Şekil 4.27. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı ulaşım ağı .....	65
Şekil 4.28. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı projesi .....	65
Şekil 4.29. Şehit Ast.Furkan Işık parkı kaydırak ve genel görünümü.....	66
Şekil 4.30. Şehit Ast.Furkan Işık salıncak görünümü .....	66
Şekil 4.31. Molla Gürani Parkı ulaşım ağı .....	67
Şekil 4.32. Molla Gürani parkı salıncak ve genel görünümü .....	67
Şekil 4.33. Molla Gürani Parkı kaydırak ve tırmanma görünümü .....	68
Şekil 4.34. Uzun Yusuf Parkı ulaşım ağı .....	68
Şekil 4.35. Uzun Yusuf Parkı projesi .....	69
Şekil 4.36. Uzun Yusuf Parkı genel görünümü .....	69
Şekil 4.37.Uzun Yusuf Parkı zemin görünümü.....	70
Şekil 4.38. Şenol Güneş Parkı ulaşım ağı .....	70
Şekil 4.39. Şenol Güneş Parkı projesi .....	71
Şekil 4.40. Şenol Güneş Parkı genel görünümü .....	71
Şekil 4.41.Şenol Güneş Parkı zemin görünümü .....	72
Şekil 4.42. Kadırga Parkı ulaşım ağı .....	72
Şekil 4.43. Kadırga Parkı projesi.....	73
Şekil 4.44. Kadırga Parkı genel görünümü .....	73
Şekil 4.45.Kadırga Parkı tırmanma görünümü.....	74
Şekil 4.46.Kadırga Parkı tırmanma ve tahterevalli görünümü .....	74

## ÇİZELGE DİZİNİ

### Sayfa

Çizelge 2.1. Gelişme dönemlerine göre çocuk oyununun özellikleri .....	4
Çizelge 2.2. Okul çağı çocuklarının oyun alanlarındaki başlıca aktiviteleri. ....	7
Çizelge 2.3. Okul yaş grupları bakımından kullanıcıların oyun alanlarına dağılımı.....	8
Çizelge 2.4. Yapım amaçlarına göre sınıflandırılan oyun alanlarının avantajları ve dezavantajları.....	9
Çizelge 4.1. Yıllara göre nüfus dağılımı (2009 - 2015).....	49
Çizelge 4.2. Yıllara göre çocuk nüfus dağılımı (2009 - 2015).....	49
Çizelge 4.3. Fiziki Alanın Fonksiyonel Kullanım Durumu.....	50
Çizelge 4.4. Tarihi yarımada yeşil alan fonksiyon dağılımı.....	51
Çizelge 4.5. Fatih Belediyesi'nde seçilen parkların mahallelerinde bulunan park adetleri ve alanları.....	52
Çizelge 4.6. Ankete katılan ebeveynlerin cinsiyetleri .....	76
Çizelge 4.7. Ankete katılan ebeveynlerin yaşları .....	77
Çizelge 4.8. Ankete katılan ebeveynlerin eğitim düzeyi .....	78
Çizelge 4.9. Ankete katılan ebeveynlerin meslekleri .....	80
Çizelge 4.10. Ankete katılan ebeveynlerin gelir durumu .....	82
Çizelge 4.11. Ankete katılan ebeveynlerin parka gelme sıklıkları .....	83
Çizelge 4.12. Ankete katılan ebeveynlerin parka gün içerisinde gelme zamanları .....	85
Çizelge 4.13. Ankete katılan ebeveynlerin parkta kalma süreleri .....	86
Çizelge 4.14. Parktaki oyun ekipmanları yeterli mi .....	88
Çizelge 4.15. Parktaki oyun ekipmanları güvenilir mi.....	89
Çizelge 4.16. Parktaki oyun ekipmanlarının bakım ve temizliği yeterli mi .....	90
Çizelge 4.17. Parkta en çok tercih edilen oyun ekipmanları .....	91
Çizelge 4.18. Parkta çocuklar bir araya gelip oynuyorlar mı .....	92
Çizelge 4.19. Parkları Tercih Etme Sebepleri .....	94
Çizelge 4.20. Parkın Daha İyi Olması İçin Neler Yapılmasını İstersiniz.....	96
Çizelge 5.1. Fatih ilçesi'nde bulunan 10 adet çocuk oyun alanlarının NPPS kriterlerine göre değerlendirmesi.....	98

## 1.GİRİŞ

Oyun; insanın vaktini hoş geçirmesine, oyalanmasına yarayan, genellikle belli kuralları olan eğlence aktiviteleridir. Ayrıca oyun çocuğun gelişimi için ayrılmaz bir parçadır. Çocuklar özellikle gelişmiş ülkelerde bulunan çocuk oyun alanlarının getirilerinden keyif alırlar ve fiziksel gelişim sosyal beceri, sağlık desteği ve yaşam boyu hayati öneme sahip spor yapma alışkanlığı kazanırlar (Loder,2008). Çocuklar oyun oynayarak hem güzel vakti geçirir, hem de öğrenme ve gelişimine katkı sağlar. Çocuklar oyun oynayarak yaşlılarıyla ya da daha büyüklerle etkileşime geçerek sosyalleşirler, büyürler ve gelişirler.

Çocuk oyun alanları çocukların kendini anlattıkları, yaratıcılıklarını geliştirdikleri, yeteneklerini keşfettikleri, zihinsel, bedensel ve ruhsal olarak kendilerini farkettileri alanlardır. Çocukların yaşlılarıyla iletişimi için imkan sağlanan mekanlardır. Çocukların gelişiminde yanlış alışkanlıkları engellemek içinde çocuk oyun alanları çok önemlidir.

Çocukların oyun oynama hakları uluslararası yasalar ile de güvence altına alınmış ve bu sözleşmeler Türkiye tarafından da kabul edilmiştir. Birleşmiş Milletler Genel Kurulunun 20 Kasım 1989 tarihinde onayladığı Çocuk Hakları Sözleşmesi, ülkemizde 1995 senesinde 22184 sayılı Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Çocuk Hakları Sözleşmesi'nin 31. maddesinin birinci fıkrası; *“Taraflar devletler çocuğun dinlenme, boş zaman değerlendirme, oynama ve yaşına uygun eğlence etkinliklerinde bulunma, kültürel ve sanatsal yaşama serbestçe katılma hakkını tanırlar.”* ifadesine yer vermektedir. Bu yasa ve sözleşmelere göre oyun, çocuklar için temel bir hak olup aileler, yerel yönetimler ve diğer yetkililer çocukların bu haklarını özgürce kullanabilmeleri için gerekli ortam ve düzenlemeleri yapmakla yükümlüdürler (Duman ve Koçak 2013)

Her geçen gün betonlaşan kentlerde yeşil alanların azalmasıyla çocukların güvenli oynayacakları alanlar azalmaktadır. Bu nedenlerden dolayı çocuk oyun alanları günümüzde daha önemli hale gelmektedir. Çocuğun sağlıklı gelişimi için çocuğun içinde yaşadığı fiziksel çevrenin çocuğun gereksinim, istek ve arzularına cevap veren, oyun eylemine olanak sağlayan ve en önemlisi çocuğun kentte en önemli haklarından biri olan güvenlik hakkına uygun yerler haline getirilmesi toplumun geleceği açısından da önem kazanmaktadır (Tandoğan 2016)



Bu tez kapsamında, ilk bölümde; çocuk oyun alanlarının tarihi ,yaş grupları ve yapım amaçlarına göre sınıflandırılması, tasarım ilkeleri, bitkisel tasarım ilkeleri, güvenlik özellikleri ve kullanılan oyun elemanlarına ilişkin literatür bilgileri, dünyada ve Türkiye’de bulunan çocuk oyun alanlarının örnekleri araştırılmıştır.

İkinci bölüm de ise; İstanbul ili Fatih ilçe Belediyesi’ne bağlı 10 park incelenmiştir. Araştırma kapsamında Fatih ilçesinde bulunan 10 adet çocuk oyun alanında anket ve NPPS kriterleri değerlendirilme yöntemi kullanılmıştır. 10 parkta ebeveynlerle 400 adet anket yapılarak NPPS formları doldurulmuştur.Yapılan anketler sonucunda parklarda zihinsel aktiviteleri güçlendirecek oyun ekipmanların olmadığı, çocuk parklarının yaş gruplarına göre ayrılmadığı, uyarı levhalarının bulunmadığı ve parkların engelli kullanımına uygun ve yeterli olmadığı saptanmıştır. Bazı parkların güvenlik ve bakım konusunda eksikleri olduğu görülmüştür. Parkların yalnızca salıncak, kaydırak, zıp zıptan ibaret olmaması gerektiği, bunun dışında çocukların hem zihinsel hem bedensel aktivitelerini arttıracak çalışmaların Fatih Belediyesi’nde yeterince uygulanmadığı tespit edilmiştir.

## 2.KURULSAL TEMELLER VE KAYNAK ÖZETLERİ

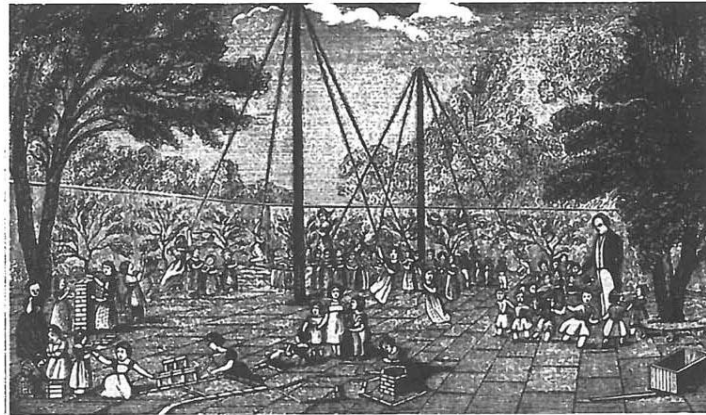
### 2.1.Kurumsal Temeller

#### 2.1.1.Çocuk oyun alanlarının tanımı ve tarihçesi

Çocuk oyun alanları, çocukların dış mekânda rahatlayıp, oyun ihtiyaçlarını karşıladıkları, fazla enerjilerini harcadıkları, aynı zamanda sosyalleştikleri, fizyolojik gelişimlerini sağladıkları, inceleme ve araştırma özelliklerini geliştirdikleri, içinde çeşitli oyun elemanlarının bulunduğu ve oyun amacına yönelik olarak tasarlanmış açık alanlardır.

Brett (1993)'e göre donatılmış oyun alanlarının uzun bir tarihi vardır. Bu konseptin tam olarak yapılmış ilk örneği Henry Bernard tarafından 1848'de ortaya çıkmıştır. Bernard'ın oyun alanları oyun üzerine kurulmuş pedagojik alanlardı (Moore 2006).

Rasmusson (1998)'e göre çocuk oyun alanları çocuklara kendilerini geliştirebilmeleri için güvenli mekanlar yaratmak, Frost (1986)'a göre şehrin kalabalık ve tehlikeli sokaklarından korumak ve çocukların suç işleme oranını düşürmek için ortaya çıkmıştır. Kamusal oyun alanlarının ortaya çıkması, 19. yüzyılın sonlarına dayanmaktadır (Kuşuluoğlu 2013) (Şekil 2.1). Çelikhan (1990)'a göre 1. ve 2. Dünya Savaşları sonrası yeniden planlanan şehirlerde çocuklar için özel oyun alanları kendini göstermeye başlamıştır. Şehir çocukları izole olmuş oyun alanlarına yönlendirilmiştir 20. yüzyılın başlarında New York şehrinde bir çok çocuğun sokakta oynarken araba çarpması sonucu hayatını kaybetmesinin ardından, sokakta oyun oynanması yasaklanmış ve çocuk oyun alanları yaygınlaştırılmıştır. Bu durumla birlikte 20. yüzyıla kadar kentin bir parçası olan çocuk, kendi için özel tasarlanan mekanına çekilmiştir (Kuşuluoğlu 2013).



Şekil 2.1. Bernard (1848)'a göre 19. yüzyıl çocuk oyun alanının görünümü (Moore 2006)

## 2.1.2.Çocuk oyun alanlarının sınıflandırılması

### 2.1.2.1.Yaş gruplarına göre oyun alanlarının sınıflandırılması

Çocuğun fiziksel ve zihinsel gelişiminde çevre faktörü hem sosyal yaşama katılımı, hem de soyut ve somut varlığının biçimlenmesi açısından etkilidir. Çocuğun ilk 6 yaşına kadar öğrendikleri hafızasında kalıp ileri yaşlarda işleve koyulmaktadır. Çocuk oyun alanlarında çocukların gelişimi için amaç sadece oynamak değil geleceğe eğiterek hazırlamaktır. Her yaş grubuna özgü park alanı tasarlamak için onların ait olduğu yaş grubunu iyi incelemek gerekir. Çizelge 2.1de çocukların gelişim dönemlerine göre oynadıkları oyunların özellikleri gösterilmektedir.

**Çizelge 2.1.**Çiçek (1993)'e göre gelişme dönemlerine göre çocuk oyununun özellikleri (Acar 2003).

Gelişim Dönemleri	Doğal Aksiyon Çapı	Belirleyici Özellikler	Oyun Davranışı	Uygun Araç ve Gereçler
1.Gelişim Dönemi Süt çocukluğu dönemi (0-1 yaş)	Mekansal açıdan oyunun önemi yoktur			
2. Gelişim Dönemi Özerklik dönemi (1-3 yaş)	50-100 m. Oyun, konut yakını çevresindedir.	- Yürümeye ve konuşmaya başlama - süt çocukluğunun güçsüz, edilgen ve bağımlı durumundan çıkma, - Bakıcıya bağımlı kalma ile hareket özgürlüğünü sürdürme arzusu arasında gidip gelme, - Büyük kaslar hareketli	- 3 yaşında yürümekten çok koşma ve sık sık tökezleyip düşme durumu, - 2 yaşın bitimine kadar tek başına oyun, sonra 2-3 kişilik gruplar oluşturma, - Duyguların olduğu gibi süzülmeden belirtilmesi, bencil davranış	- Saldırganlığı dışa atmasına yarayan, gürültü çıkaran oyuncaklar, tahta tokmaklar, çekilen ve itilen tekerlekli oyuncaklar, üst üste konulabilen plastik veya tahta küpler - Bulaştırma ve kirlenme eğilimlerini karşılamak amacıyla su, kum, kil ve çamur ile kürek, kova vb. oyuncaklar - Çeşitli büyüklükte toplar, renkli tebeşir, üç tekerlekli bisiklet
3. Gelişim Dönemi Oyun dönemi (3-6 yaş)	100-200 m.	- Hareketliliğin, anlatımın, gücün ve bağımsızlığın artması - Küçük kasların denetimini sağlaması - Oyunda arkadaş arama - Yaşıtlarla ilişki kurmaya, birlikte oynamaya, paylaşmaya yatkınlık - Benlik duygusunun gelişmeye başlaması	- Çok yaygın oynamaya - Tüm hareketleri büyük bir hızla yapma - Sürekli konum değiştirme - 3-4 kişilik gruplar oluşturma - Kız-erkek ayrı gruplaşmaların başlaması - Bu dönemin etkin aktivite biçimi diğerlerine ek olarak kayma, sallanma, kıvraklık, atma, ipe dizme, yazma, iç içe yerleştirme, yapıştırma, kesme	Bir öncekine ek olarak; ip, halat, rol oyunları için beraberinde getirilen çeşitli oyuncaklar.
4. Gelişim Dönemi İlkokul dönemi (6-11 yaş)	200-400 m. Oyun, sokağa ve çevreye taşmıştır	- Büyüme hızının yavaşlaması ve beden dengesinin artması - El-kol becerisinin artması - Üst benliğin gelişmesi - Özdeşim sonucu cinsel kişiliğin iyice belirlenmesi - 11. yaşa doğru soyut düşünceye geçiş	- Top ardından koşma - Kurallı oyunların ve sokak oyunlarının (sek sek, köşe kapmaca, saklambaç, vb.) başlaması - Kız-erkek gruplaşmaları ve cinsiyete göre farklı oyun eğilimleri belirlenmesi	Diğerlerine ek olarak; iki tekerlekli bisiklet, ip fileler, basket potası, küçük el aletleri.

#### **2.1.2.1.1 0-3 yaş arasındaki çocuklar için oyun alanları**

Çok küçük alanlardır. Çocuk başına 7- 10 m<sup>2</sup>'lik bir alan yeterlidir. Konut grubu biriminde asgari 50 m<sup>2</sup> alan önerilmektedir. Komşuluk grubu içinde yer alacak alanlarda 300-500m<sup>2</sup> alan asgari ölçü görülmektedir. Bu gruptaki çocuk oyun alanları, birçok değişik hisleri verebilecek bölümleri kapsar (Uluğ 2007) .

Chamberlin (1998)'e göre mekansal açıdan oyunun önemi yoktur. Bebek hareketlerini kontrol etmeyi, denge sağlamayı öğrenir. Bebekler kendi oto mekanizmalarını tanımaktan çok hoşlanırlar. Kendi becerileri, dilleri, dokunma, duyma ve görme duyuları arasında bir bağ kurarlar (Çay 2006).

Güneşlenme ve temiz hava ihtiyacına cevap veren açık/yeşil mekanlar çocuğun oyun alanlarıdır. Bir yere asılmaya, tutunmaya ve onu çekmeye çalışırlar. Aslında bebeğin her aşamadaki geçişleri için ortalama bir yaş saptanamaz. Bebeklerin gelişimi çok hızlıdır, çevreyi çok iyi izler. Bu nedenle çevre bilincinin bu dönemden itibaren kazandırılması çok önemlidir (Çakar 2003).

Chamberlin (1998)'e göre iki yaşın bitimine kadar tek başına oyun, sonra bir-iki kişilik gruplar oluşturarak oyun oynamaktadır. 3 yaşında yürümekten çok, koşma ve sık sık tökezlenip düşme söz konusudur. Çocuklarda bencil davranışlar, oyuncakları kırıp içine bırakma, duvarları boyama, su ile oynama ve kağıt yırtma gibi eğilimler görülür. Saldırganlığı dışa atmasına yarayan ve gürültü çıkaran oyuncaklar, çekilen ve itilebilen tekerlekli oyuncaklar, üst üste konabilen plastik ve tahta küpler, bulaştırma ve karıştırma eğilimlerini karşılamak amacıyla su, kum, çamur ve kil ile kova kürek vb. oyuncaklar, çeşitli büyüklükte toplar, renkli tebeşirler, üç tekerlekli bisiklet vb. bu yaş grubundaki çocuklar için uygun olan oyun araç gereçlerindendir (Çay 2006).

#### **2.1.2.1.2. 4-7 Yaş arasındaki çocuklar için oyun alanları**

Çiçek (1993)'e göre bu yaş grubunun yararlanacağı çocuk bahçeler; bir anaokulu bünyesinde, komşuluk ünitesindeki yeşil alanlar içinde, bir önceki çocuk oyun alanı ile kombine edilerek tesis edilebilir. Bu tür oyun alanları için 300-400 m<sup>2</sup> alan asgari ölçü olarak verilmektedir. Yerleşim alanının ve çevresinin fiziksel özellikleri göz önünde tutularak bu alan

gereksinimi artabilir. Birçok hallerde 1000 m<sup>2</sup> ve daha fazla alan ayrılabilir. Planlamalarda bazen de çocuk nüfusuna göre de ayarlama yapmak gerekebilir. Bu durumda çocuk başına 10-15 m<sup>2</sup> alan bırakılmalıdır (Acar 2003).

#### **2.1.2.1.3. 8-15 Yaş arasındaki çocuklar için oyun alanları**

Bunlar ilkokul yerleşim birimleri ile koordineli olan alanlardır. “Playground” denen bu alanlar küçük birimler halinde çocuk bahçelerini de içerebilirler ya da büyükler için bazı oyun ve spor aktivitelerini bünyelerinde bulundurlar. Ayrıca bu alanlar bulunduğu mahalle veya semtin bayram, festival gibi günlerde toplanma mekanı olarak da kullanılabilir (Acar 2003).

Chamberlin (1998)’e göre alan gereksiniminin saptanmasında, hizmet verecekleri nüfus yoğunluğu, nüfus projeksiyonları ve çevresel- fiziksel yerel özellikler göz önünde bulundurulur. Komşuluk grubu içinde yer alacak oyun alanları için asgari 500m<sup>2</sup> alan önerilmektedir. İlkokul ile birleştirilmeleri halinde okul ile beraber 4000m<sup>2</sup> alan öngörülmektedir. Bazı batı ülkelerinde 800 kişi için 4-5 dekar alan hesaplanmaktadır. Ayrıca böyle bir oyun alanı için asgari ölçünün 15-20 dekarın altına düşmemesi önerilir (Acar 2003).

#### **2.1.2.2. Yapım amaçlarına göre çocuk oyun alanlarının sınıflandırılması**

##### **2.1.2.2.1. Geleneksel oyun alanları**

Gür (2002)’e göre en çok görülen çocuk oyun alanı tipidir. İdareciler, kamu grupları, öğretmenler, vs. tarafından kataloglardan seçilmiş standart malzemelerden oluşur. Aletler genellikle tek bir kullanıma cevap verecek niteliktedir (Uluğ 2007).

##### **2.1.2.2.2. Çağdaş oyun alanları:**

Tekkaya (2001)’ya göre tipik olarak sürekli bir yapı formunun bütün parçalarını birleştiren oyun alanlarıdır. Bu tip oyun alanları genellikle estetik açıdan memnun edicidir ve belirsiz kuşatılmış oyun alanlarıdır. Genellikle mimarlar ya da peyzaj mimarları tarafından planlanır. Arazi ve malzeme heykelimsi bir tarzda kullanılmıştır. Statiktirler, çocukların dışında hareketli yoktur. Su ve fiskiyeler, tırmanma tepeleri, tüneller içinde yapılmış kayak yerleri bulunur( Uluğ 2007).

Aydemir ve Ark.(1999)'na göre çocuk bahçeleri ile ilgili çoğu araştırma , çağdaş oyun alanlarının eğitsel açıdan daha değerli oyun biçimleri sunduğu ve çocuklar tarafından daha çok ve daha uzun süreli kullanıldığı ortaya koymaktadır. Geleneksel oyun alanlarında çocuğun ortalama oyalanma süresi 20 dk. iken çağdaş oyun alanlarında bu süre ortalama 32.dk'ya çıkmaktadır (Acar 2003).

### 2.1.2.2.3.Macera oyun alanları :

Çağdaş oyun alanlarına karşıt oyun alanlarıdır. Hiçbir alet statik değildir. Çocuğun kendi çevresini ve kendi oyun aletlerini kendisinin yaratabileceği el aletleri, kullanılmayan eski lastikler, atılmış keresteler , sandıklar , toprak , su , tuğla, kağıt , boya, çivi, çekiç, kürek, halat vb. materyallerden oluşur. Macera oyun alanlarında mutlaka bir rehber görevlinin bulunması gerekir (Acar 2003). Çizelge 2.2. de okul çağındaki çocukların geleneksel , çağdaş ve macera oyunlarında başlıca aktiviteleri yer almaktadır.

Pollowy (1977)'e göre macera oyun alanları görsel açıdan en az çekici ve en az estetik olan oyun alanı türü olmasına karşın çocukların en uzun süre kaldıkları (ortalama 75dk.) alanlardır (Acar 2003) .Çizelge 2.3.ise okul yaş gruplarından geleneksel, macera ve çağdaş oyun alanlarına dağılımı gösterilmektedir.

**Çizelge 2.2.** Bozkaya (1992)'ya göre okul çağı çocuklarının oyun alanlarındaki başlıca aktiviteleri (Acar 2003).

Geleneksel Oyun Alanı	Çağdaş Oyun Alanı	Macera Oyun Alanı
Sallanma Su oyunu Tahterevalli Konuşma Tırmanma Çubukları Muhtelif araçlar Pasif etkinlikler El hünerleri Kumda oyun	Muhtelif araçlar Su oyunu Oyunlar Kum oyunu Oturma Objelerle oynama Oynama El hünerleri Şakalaşma	Yapı işleri Kazı yapma Konuşma Ekme-biçme-kazma Şarkı söyleme Çeşitli aletler Boyama Karıştırma işlemleri

**Çizelge 2.3.** Bozkaya (1992)'ya göre okul yaş grupları bakımından kullanıcıların oyun alanlarına dağılımı (Acar 2003).

	Geleneksel Oyun Alanı (%)	Çağdaş Oyun Alanı (%)	Macera Oyun Alanı (%)
Okul öncesi çocukluğu	29,48	35,23	1,74
Okul çağı çocukluğu	20,84	22,21	44,58
Gençler (13-18 yaş)	9,80	6,85	32,16
Yetişkin	39,78	35,71	21,52
<b>Toplam</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

#### 2.1.2.2.4.Özel oynama öğrenme alanları :

Özürlü çocuklar içindir. Toplu, sosyal, fiziksel oyunlara adapte olmalarını sağlar. Tipik olarak yumuşak yüzeyler, hafif eğimler , renkler ve sesleri kapsar. Bu sayede çok sayıda çocuğun alandan yararlanabilmesi, maksimum şeylerden faydalanabilmesi ve hissedebilmesi sağlanmış olur. Engelli olan ve sandalye ile gelen çocukların da faydalanabilmesi için su ve kum oyunları yerden yükseltilmiştir (Acar 2003).

#### 2.1.2.2.5.Çevresel alanlar

Kırsal alan elemanlarının kullanılarak oyunların şekillendirildiği alanlardır. Ağaçlar, çalılar , yer örtücüler, çiçekler, hayvanlar, su, çamur çocuklara kendi çevrelerini ve yaşamı keşfetmeleri için şans tanır ve ayrıca doğada yaşayan diğer canlılarla iletişim kurmalarını sağlar (Acar 2003). Çizelge 2.4.te geleneksel , çağdaş, macera, özel oynama ve öğrenme ve çevresel oyun alanlarının avantajları ve dezavantajlarına yer verilmiştir.

**Çizelge 2.4.** Chamberlin (1998)'e göre yapım amaçlarına göre sınıflandırılan oyun alanlarının avantajları ve dezavantajları (Acar 2003).

	<b>Avantajları</b>	<b>Dezavantajları</b>
<b>Geleneksel Oyun Alanı</b>	-Araştırmalar göstermiş ki, geleneksel oyun alanlarında kullanılan malzemeler daha çok adale geliştiricidir. -Buradaki aletler genellikle cezbedici ve çok güçlü oyun yaratacak tiptedir. -Bu tip alanlarda çocukların en sevdiği aktiviteler sallanma ve kaymadır	-Yaratıcılığı teşvik etmez. -Emniyet çok azdır. Metal malzemeden dolayı güvenlik yoktur. Sert salıncaklar, tek başına duran kaydıraklar tehlikeli olabilir. -Geleneksel oyun alanları toplu oyun oynanmasına pek elverişli değildir. Bireysel oyuna ağırlık verilir.
<b>Çağdaş Oyun Alanı</b>	-Eğitim açısından faydalı oyun formlarına olanak sağlarlar. -Genellikle estetikler. Komşuluk ünitelerinde büyükler tarafından da çok beğenilirler. -Çocuklar elemanlardan, özellikle sudan çok etkilenirler. -Sosyal oyun, gözlemlene ve sakin alanları geleneksel oyun alanlarından daha iyidir. -Bitki ve ağaçların kullanımı, hem büyüklerin hem de çocukların çok hoşuna gider. -Çağdaş oyun alanlarında bazı spesifik karakteristikler( kuşatılmış alanlar gibi) belirli oyun davranışlarını geliştirebilir.	-Çok beton kullanımından veya toprak doldurmadan dolayı pahalıya mal olur. -Bazı çocukların en büyük hobilerinden olan adale geliştirme aletleri burada yoktur. -Çabuklar çabuk bıkar ve canları sıkılır. -Karmaşıktırlar. -Geri çekilme, mahrumiyet, ortak kullanım vs. sorunlar çıkabilir.
<b>Macera Oyun Alanı</b>	-Sosyal ve fiziksel olarak, oyunu geliştirici gereksinimlerinin çoğunu karşılarlar. -Emniyetlidir. -Yardımlaşmayı, çocukların problemlerini çözmelerini, kendi kendilerini keşfetmelerini sağlar.	-Çok iyi bir biçimde yaklaşılmazsa oyun alanlarının görünümünden ve çocukların pislikle oynamasından dolayı anne ve babaları itiraz edebilir. -Anne ve babaların oyuna karışması ile çocuklar engellenebilir. -Genellikle okul çağındaki çocuklar tarafından kullanılır. Halbuki küçük çocuklarda alet kullanılabilir.
<b>Özel Oynama Alanı</b>	-Engelli çocuklara normal oyun deneyimi sağlar. -Sosyal, fiziksel ve toplu oyun oynayabilmeleri için olanak sağlar.	-Engelli çocukların diğerlerinden ayrı tutulması her iki taraf için de istenmeyebilir.
<b>Çevresel Alanlar</b>	-Okullar bu alanları ekoloji, biyoloji, botanik, renk, form, doku gibi değerleri öğrenmek amacıyla kullanırlar. -Çocuklar bu tip alanlarda çevreye saygıyı öğrenirler. -Bu tip alanlar mevcut bir doğal çevreyi düzenlemek kadar ucuza mal olabilir. -Çocuklar toplu, sosyal, fiziksel oyunlarını oynamayı öğrenirler.	- Böyle bir bahçenin yapımı 3-5 yıl sürebilir. -Bitkiler büyüyene kadar sık sık bakım gerektirebilirler.

### 2.1.3.Çocuk oyun alanlarının genel tasarım ilkeleri

Morrow ve Calhoon (2008)'a göre çocukların oynaması için güvenli oyun parkları ve ekipmanlar tasarlama sorumluluğunu üstlenildiğinde, bir takım güvenlik standartlarını da göz önüne alarak; olabildiğince heyecan verici, eğlenceli ve macera dolu alanlar tasarlanmaya çalışılmalıdır. Shackell ve Ark (2008)'na göre başarılı oyun alanları; özel tasarlanmış, iyi konumlandırılmış, doğal unsurlar kullanılarak yapılmış, geniş kapsamlı oyun tecrübelerine olanak tanıyan, engelli çocukların da kullanabileceği, toplumun ihtiyaçlarını karşılayan, farklı yaş gruplarındaki çocukların birarada oynamalarına, çocukların risk alma ve mücadele etmeyi



tecrübe etmelerine, sürdürülebilir, değişim ve gelişime olanak sağlayan alanlar olarak tanımlanmaktadır (Erkan 2011).

Sorkun (1996)'a göre çocuk oyun alanları, belirli yaş grubu ve çocuk sayısına göre belli bir kapasite içermelidir. Yeterli alan içinde oyun ünite ve bölümleri arasında yaratılan bütün çalışmaları, en küçük yaş grubundan başlanarak geliştirilmelidir. Küçük yaş gruplarına hitap eden oyunlar, belirli kurallar dışında ve serbest hareketler halindedir. Böylece bir hareket ve oyun dizisi, informal düzenlenmiş yumuşak form ve çizgilerin hakim olduğu mekanları zorunlu kılar (Çay 2006).

Tanrıverdi (1975)'ye göre oyun alanlarının konutlardan çok uzak olması arzu edilmez. Oyun alanları ile konutlar arasındaki mesafe 400-800 m. olarak hesap edilir. Oyun alanları konutlara güvenli yaya yolları ile bağlanır. Bu yolların trafiği çok yoğun olan caddelerle kesişmemesi sağlanır (Türkan 2009).

Çocuk oyun alanları planlamasında genel olarak uyulması gereken ilkeler şu şekilde özetlenebilir (Çay 2006) ;

- Çocukların diledikleri oyunu rahatça oynayabilmeleri için geniş bir alan tesis edilmiş olmalıdır.
- Tasarımcılar, eğitimciler ve pedagoglar oyun yerleşimiyle ilgili problemlere çözüm yolu bulmak amacıyla bir arada çalışmalıdır.
- Oyun mekanının planlama şekil özel yaş gruplarının tipik oyunlarına uygun olmalı ve yer ayrımı buna göre düzenlenmelidir.
- Oyun alanı pasif eğlence yeri olarak görülmemelidir. Bu alan aynı zamanda aktif ve yaratıcı oyun türlerini de ortaya koymalıdır.
- Oyun alanı olarak yaratılan ortam çocuklar için çekici ve cezbedici olmalı, çocuk burada herhangi bir baskı hissetmeksizin istediği oyunu oynayabilmeli ve fazla enerjisini harcayabilmelidir.
- Oyun yerleri, oyun fonksiyonlarına göre planlanmalı ve ekipman seçimi bu fonksiyonlara göre yapılmalıdır.
- Oyun alanı, yalnızca grup halindeki çocukların oynamasına imkan vermemelidir. Çocuklar zaman zaman yalnız kalmak isteyebilir. Plancı bunu göz önüne alarak uygun ortamı sağlamalıdır.

- Oyun alanı çeşitli oyunlar yanında, çocuğun özel meraklarının tatmin ve teşvik ettiği bir yer olmalıdır.
- Oyun yerleri için mekanik ekipmanların yanında, oyun için yarım bırakılmış, farklı birbirini tanımlayan elemanlar ve materyallere yer verilmelidir

Kullanılan oyun elemanları (Çay 2006) ;

- Sade, ayrıntıları az, iyi zımparalanmış, sivri köşeleri yumuşatılmış, pürüzü ve çatlaklı olmayan malzemelerden yapılmış olmalı; sivri, keskin ve kesici yanları bulunmamalıdır.
- Çocuğun yaş gelişimi, ilgi ve ihtiyaçlarına uygun ölçüde olmalıdır.
- Biçimi ve boyutları, kullanacağı amaç ve oyun sahasına uygun olmalıdır.
- Çocuk oyuncuğu gördüğünde yapısal özellik ve kullanımını kolayca algılayabilmeli, çalıştırabilmelidir.
- Dayanıklı, sağlam, bakımlı ve temizliği kolay olmalıdır.
- Hava koşullarına ve uzun süreli kullanıma elverişli olup, çok yönlü olarak kullanılabilmelidir.
- Yanıcı, patlayıcı nitelikte olmamalı, eğer boyanacaksa kolay çıkmayan, parlak, canlı renklerde zehirsiz veya verniklenmiş olmalıdır.
- Göze hoş görünmeli, dengeli, orantılı, zevkli ve uyumlu renklerde boyanmalıdır.
- Birden çok çocuğun oynayabileceği nitelikte olmalı, paylaşma duygusu aşılmalıdır.
- Çocuğun merakını, ilgisini, el becerisini, girişimciliğini yaratıcılığını, hayal gücünü etkilememeli, sorunlara çözümler bulmasını sağlamalı ve çok yönlü kullanılabilme olanakları oluşturmalıdır.
- Kasların uyum içinde çalıştırılmasına yardımcı olmalı ve hareket özgürlüğüne katkıda bulunmalıdır.
- Çocuğun dil gelişimini, okuma, yazma ve matematik kavramlarını geliştirici nitelikte olmalıdır.
- Elemanlar kolaylıkla kurulup sökülebilmeli, basit ve ucuz olmalıdır.
- Modüler yapıya sahip olmalı, modüller yer değiştirerek farklı fonksiyonları içeren oyun araçlarına dönüşebilmelidir.
- Hafif ve kolay taşınabilir olmalıdır.
- Teknolojik gelişimleri içeren nitelikte olmalıdır

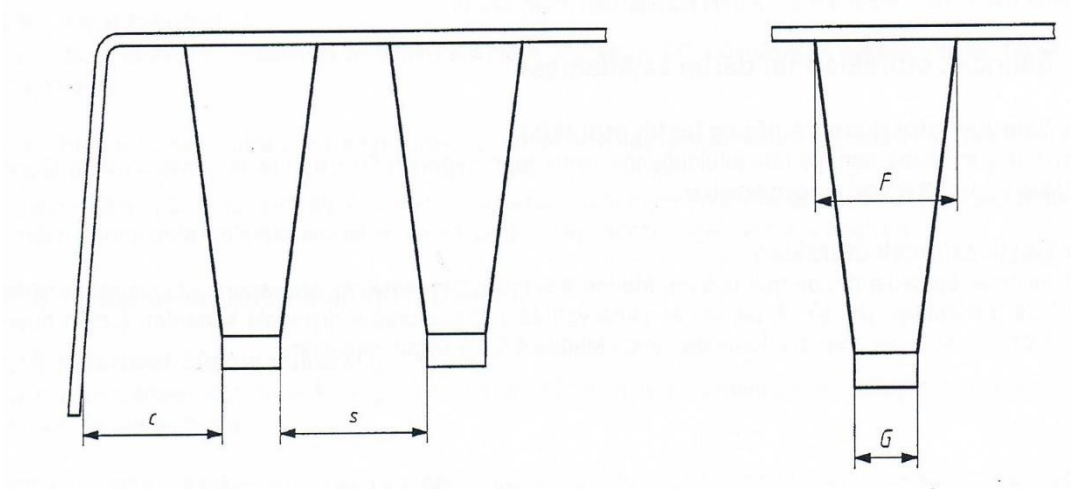
### 2.1.3.1. Çocuk oyun alanlarında kullanılan oyun elemanları

#### 2.1.3.1.1. Salıncaklar

Çocuk oyun alanlarının başlıca elemanlarından olan salıncaklar halat, çelik tel ve zincirden yapılabilir. Salıncığın güvenli bir şekilde kullanılması için uyulması gereken bazı kurallar mevcuttur;

- Salıncak yerleşim planı, çocukların sallanan bir salıncığın önüne çıkması ihtimalini en aza indirecek şekilde yapılmalıdır. Özellikle hareketli oyun alanlarından kesin bir şekilde ayrılmış olmalı ve bunlardan uzağa yerleştirilmelidir.
- Salıncığın oturağı aynı anda birden fazla çocuğun binmesini engelleyecek şekilde tasarlanmalıdır.
- Herhangi bir çarpışma anında, kaza riskinin en aza indirilmesi için uygun malzemeler kullanılmalıdır. Örneğin oturağın plastikten yapılması bu riski azaltabilecek bir unsurdur.
- Oturağın kenarları yuvarlatılmış olmalıdır, keskin hatlara kesinlikle yer verilmemelidir. Aynı zamanda oturağın yüzeyi kaygan olmamalıdır.
- 3 yaşından küçük çocuklar için salıncığın oturağında arkalık olmalıdır. Bu arkalık ortalama 30cm. yükseklikte yapılmalıdır.
- 3 yaşından küçük çocuklar için yapılan salıncaklarda ayrıca, çocuk oturduktan sonra önüne kapanan ve çocuğun önden düşmesini engelleyen, zincire veya halata geçirilmiş bir korkuluk da bulunmalıdır. Bu korkuluğun 3 yaşından büyük çocukların salıncaklarında uygulanmasına gerek yoktur.

Hareketsiz konumda yerden yükseklik asgari 350 mm olmalıdır. Tek döner eksenli salıncaklar, çok döner eksenli salıncaklar ve tek noktalı salıncakların yerden yüksekliği asgari 400 mm olmalıdır. Oturaklar gibi düşey lastiğe sahip bağlantılı salıncakların olması durumunda, yerden yükseklik asgari 100 mm'ye düşürülmelidir (Şekil 2.2) (Anonim 2010a).



**Şekil 2.2.** Salıncakların oturak ölçüleri (Anonim 2010a).

(a) Salıncak oturakları ve bitişik yapı

b) Salıncak oturaklarının yanal karanlığı)

arasındaki asgari boşluk

Hareketsiz konumda salıncak oturağının kenarları ve bitişik yapı arasındaki asgari yatay mesafe  $C \geq$  askı elemanının uzunluğunun %20'si (+200 mm) olmalıdır. Hareketsiz konumda bitişik salıncak oturakları arasındaki asgari yatay mesafe Şekil a  $\geq$  askı elemanının uzunluğunun %20'si (+300 mm) olmalıdır. Bağlantılı salıncaklar için oturak yüzeyi ile yüzey merkezi eksen arasındaki asgari mesafe, oturak  $90^0$  açıda iken 400 mm olmalıdır. Askı elemanları arasındaki mesafe  $F \geq G +$  askı elemanının uzunluğunun %5' i olmalıdır. Bağlantılı salıncaklar için askı elemanları arasındaki mesafe  $F \geq G +$  askı elemanının uzunluğunun %30'u olmalıdır (Anonim 2010b). Şekil 2.3.'te tek dönerli salıncak ile ilgili bir örnek verilmiştir.



**Şekil 2.3.** Tek dönerli salıncak ile ilgili bir örnek (Anonim 2010a).

### 2.1.3.1.2. Kaydırak

Çocuk oyun alanlarında birden fazla kaydırak çeşidi görmek mümkündür. Bunlara örnek olarak açık yataklı düz kaydıraklar, açık yataklı spiral kaydırak ve tüp kaydıraklar verilebilir (Şekil 2.4).



**Şekil 2.4.** Spiral kaydırak ve düz kaydırak (www.sahanpark.com, [www.parktasarim.com](http://www.parktasarim.com), Erişim tarihi: 09.10.2014 )

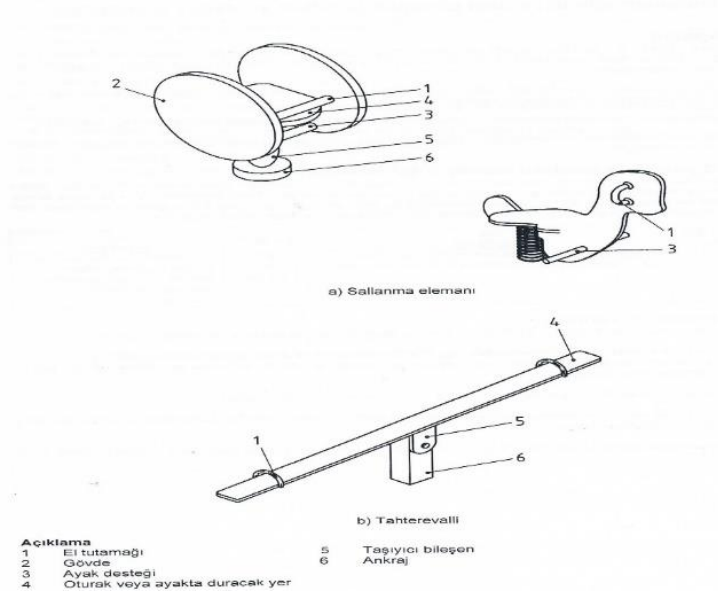
Kaydıraklar yapılırken ;

- Açık yataklı kaydıraklarda platform yüksekliği ortalama 1.85m'yi geçmemelidir. Kaydıraklarda ortalama eğim 40 derecenin üzerine çıkamaz. Ancak 4 yaşından küçük çocuklar için platform yüksekliği en fazla 95 cm, ortalama eğim ise 30 dereceden fazla olmamalıdır.
- Tüp kaydırakta ise kayma yüksekliği, platformlarda gerekli emniyet tedbirleri alınarak, 2m.'nin üzerine çıkarılabilir.
- Kaydırakların elle tutma yerleri yuvarlak ve pürüzsüz olmalıdır.
- Eğer kaydırakta kasis bulunuyorsa, bu kasis çocuğun hızla kayarken kaydırak yüzeyiyle bağlantısını kesmeyecek nitelikte olmalıdır.
- Açık yataklı kaydıraklarda, kaydırığın iniş noktasının yerden yüksekliği en fazla 30cm. kaydırak genişliği 50 cm olmalıdır.
- Tüp kaydıraklarda ise kaydırığın iniş noktasının yerden yüksekliği en fazla 30 cm. tüpün iç çapı 75 cm. olmalıdır.
- Özellikle kompleks oyun elemanlarında platformlardan kaydırığa geçiş bölümünde, çocuğu oturarak kaymaya mecbur edecek özel geçiş parçası monte edilebilir.

- Herhangi bir kazayı önlemek için kaydırağın bulunduğu bölümün zemini yumuşak bir malzeme ile döşenmelidir.
- Serbest kaydıraklar için ilk trabzanlı merdivenlerin erişme vasıtasının asgari genişliği ile yönde ya da konumda değişme olmadan ulaşabileceği azami düşey yüksekliği 2500 mm olmalıdır (Anonim 2010b).
- Kaydırağın başlama bölümünün kolayca erişilebilir olduğu durumda, koruma sağlanmamışsa serbest düşme yüksekliği azami 2000 mm olmalıdır (Anonim 2010b).
- 1000 mm'den fazla yüksekliğe sahip bağlı kaydıraklar için, giriş açıklığı boyunca bir tutma çubuğu sağlanmalıdır. Tutma çubuğu, korkuluk ya da bariyer platformu ile kayma bölümünün başlangıcı arasına yerleştirilmelidir. Tutma çubuğunun yüksekliği, başlama bölümünün üzerinden 600 mm ile 900 mm arasında olmalıdır (Anonim 2010b).

### 2.1.3.1.3. Sallanan ekipmanlar

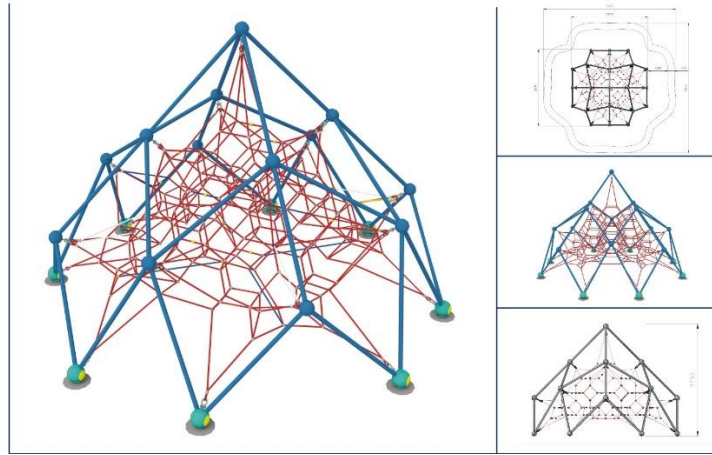
Kullanıcı tarafından hareket ettirilebilen ve merkezi bir destek etrafında sallanan genellikle rijit bir parça tarafından nitelendirilen elemanlardır. Şekil 2.5.'de verilen sallanan ekipmanlarda bir veya birden fazla oturak veya ayakta duracak yer bulunabilir (Şekil 2.5) (Anonim 2010c).



**Şekil 2.5.** Sallanma elemanının/ tahterevallinin ana bileşenleri (Anonim 2010d).

#### 2.1.3.1.4. Tırmanma ekipmanları

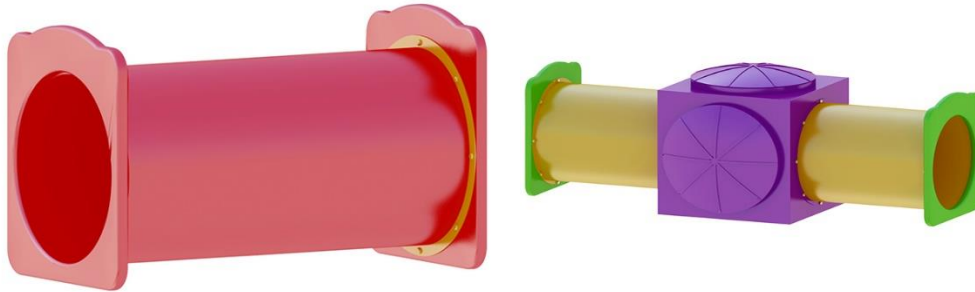
Zeminden yükseklik 100 cm +/- 10 cm en çok 200cm +/- 10 cm kot farkına erişebilecek şekilde, iki basamak arası min.23 cm olmalıdır. Zincir tırmanma duvarlarındaki ipler, Ø 16-20mm ölçüsünde, kir ve iz tutmayan, alev yürütmeyen malzemeden üretilmelidir (Şekil 2.6) (Anonim 2010c).



Şekil 2.6. Tırmanma ağı (<http://cemer.com.tr>, Erişim tarihi: 09.10.2014 )

#### 2.1.3.1.5. Tüneller

Çocuklar için en cazip elemanlardandır. Tüneller çocukların için en ilgi çekici oyun elemanlarıdır. Karanlık ve esrarengiz olmasından dolayı çok merak edilmelidir. Tünellerin kullanıldığı yerlerde drenajın iyi bir şekilde yapılması gerekir (Şekil 2.7)



Şekil 2.7. Tünel geçitler (<http://www.parksangrup.com.tr>, Erişim tarihi: 09.10.2014)

### 2.1.3.1.6. Trambolinler

Çocukların zıplarken özgür olduklarını hissettiren, heyecanlandırıcı ve spor aktivitesi olarak kullanılan alanlardır. Çocukların düşerken yaralanmaması için çevrelerinde ve zıplama aparatında esnek ve yumuşak malzeme kullanılmalıdır (Şekil 2.8).



Şekil 2.8. Gömme trambolin (<http://www.globalpark.com.tr>,<http://www.omactivities.com>, Erişim tarihi: 09.10.2014)

### 2.1.3.1.7. Köprüler

Çeşitli yükseklikteki iki platformu birbirine bağlayan köprüler, çocuklar için heyecan veren elemanlardır sabit olabildiği gibi yarı esnek de olabilirler. Ahşap köprü, asma köprü, kambur köprü, zincir köprü gibi farklı çeşitleri oyun alanlarında görülür (Şekil 2.9).



Şekil 2.9. Çocuk oyun alanından köprü örneği ( <http://www.cocukoyunparklari.net>, Erişim tarihi: 09.10.2014)



### 2.1.3.1.8. Oyun evleri

Çocuk oyun evleri çok farklı olarak tasarlanabilmektedir. Çocukların tercih etme sebebi kendi evleri yada hayalini kurduğu evlere benzetip ilgileri çekmektedir (Şekil 2.10).



Şekil 2.10. Oyun evleri (<http://www.yildizpark.net> , <http://www.evtasarimi.com> , Erişim tarihi: 09.10.2014)

### 2.1.3.1. 9. Kompleks oyun aletleri

Çocukların en fazla ilgilerini çeken ve parklarda da çok fazla tercih edilen oyun elemanlarından. Salıncak, kaydırak, tırmanma, tünel gibi çeşitli aktivitelerin tümünü içinde barındırdığı için çocukların ilgisini çekmektedir (Şekil 2.11).

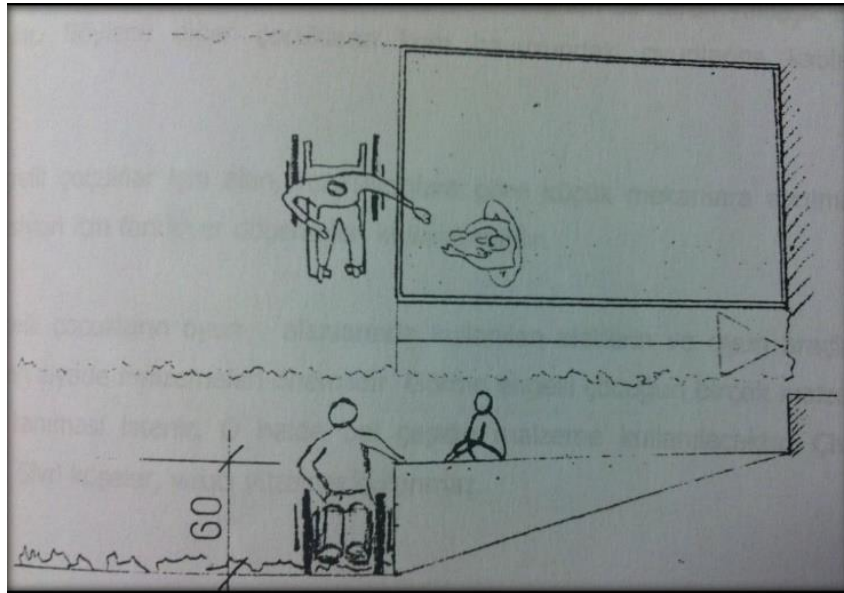


Şekil 2.11. Çocuk oyun parkları ( [http://www.emkapark.com/emka\\_page/Galeri/7](http://www.emkapark.com/emka_page/Galeri/7) , Erişim tarihi: 09.10.2014)

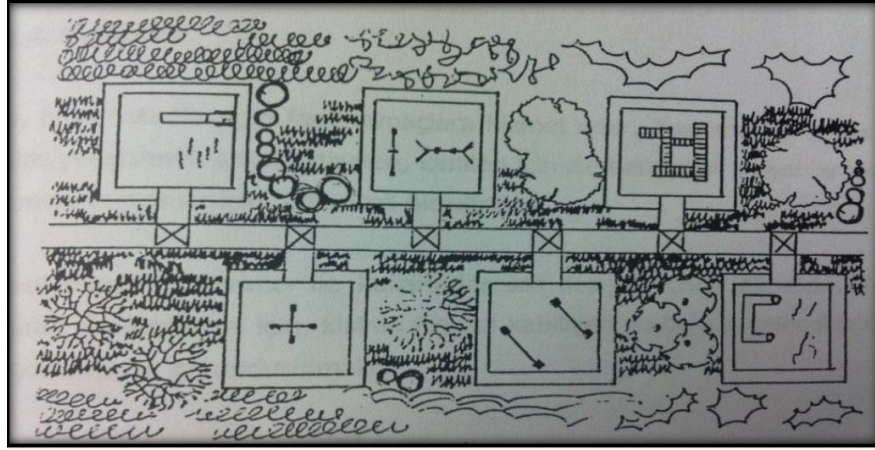
### 2.1.3.1.10. Engelli parkları

Çocuk oyun alanlarında planlama yapılırken engelli çocuklar da düşünülerek tasarım yapılmalı ve çocuk oyun elemanları ona göre seçilmelidir. Zemin döşemesi kauçuktan yapılarak yaralanmaları önlemeli, herkesin birlikte ve sağlıklı bir şekilde oynaması sağlanmalıdır (Şekil 2.12). Çocuk oyun alanlarında tekerlekli sandalyenin rahatça dönüşü ve geçebilmesi için min 190 cm geçiş mesafesi bırakılmalıdır. Tekerlekli sandalyenin oyun alanına girebilmesi için özel rampalı girişler olmalı ve bununla birlikte görme engelliler için kılavuz döşemeler yapılmalıdır. Oyun alanın girişinde parkta yapılmaması gereken kuralları anlatan bilgilendirme tabelaları konulmalıdır. Park içerisindeki oyun aletlerinin nasıl kullanıldığını gösteren uyarıcı ve yönlendirici bilgilendirme tabelaları da konulmalıdır (Şekil 2.13) ( Bahadır 2014).

Tekerlekli sandalye kullanan çocukların da kum havuzunda oynaması için kum havuzunun bir tarafının yüksekliği 60 cm olmalıdır. Böylece engelli çocukların da kum havuzundaki oyuna katılmaları sağlanmaktadır. Görme engelliler içinde dokunarak anlayabilecekleri, malzemesi pütürlü ve sesli oyun elemanları tercih edilmelidir (Şekil 2.14).



Şekil 2.12. Yurdakonar (2001)'a göre engelli çocuklara uygun kum havuzu ( Bahadır 2014 )



Şekil 2.13. Yurdakonar (2001)'a göre görme engelliler için çocuk oyun alanı (Bahadır 2014)



Şekil 2.14. Engelli parkı kompleks oyun aleti (<http://www.parksan.net>, Erişim tarihi: 09.10.2014)

### 2.1.3.2.Oyun elemanları yapımında kullanılan malzemeler

Oyun elemanlarının yapımında kullanılan bazı malzemeler şunlardır :

#### a) Ahşap malzemeler

Ahşap doğal bir malzeme olduğu için çok tercih edilmektedir. Ahşabın daha kalıcı olması için emprenyeli ahşap tercih edilmelidir. Yüzeyin su geçirmeyen bir malzeme ile kaplanması çürüme olasılığını en aza indirir.

## **b) Polimerler (Plastik malzemeler )**

Plastik levhalar son yılların en çok kullanılan parlak renkli, ilgi çekici malzemesidir. Polyester, reçine, vinil ve akrilik plastikler en fazla kullanılan materyallerdir. Fiberglas ile güçlendirilmiş malzemeler parklarda en çok tercih edilen malzemelerdir. Tercih edilme sebebi ahşap kadar bakım gerektirmemesi ve daha uygun olmasından dolayıdır. Hafif olması ve kolay şekil alabilmesi ve renklerinden dolayı parkların çoğunda bu materyali kullanılmaktadır.

### **2.1.3.3.Çocuk oyun alanında kullanılan zemin döşemeleri**

Çocuk oyun alanlarında kullanılan zemin malzemesi alan ve oyun aletleri ile uyumlu ve kullanılabilir olmalıdır Döşeme malzemesi seçiminde temininde kolaylık, dayanıklılık, maliyetinin uygun olması, ısının yalıtılması, renk ve dokunun uygunluğu, bakımında kolaylık ve güvenlik dikkate alınmalıdır. Kullanılacak zemin döşemeleri yumuşak olup çocukların düşmelerinden dolayı olabilecek yaralanmaları engellemelidir.

#### **Doğal zemin malzemeleri :**

1. Kum
2. Toprak
3. Ağaç kabuğu
4. Çim yüzeyler

#### **Yapay zemin malzemeleri :**

**Kauçuk :** Kauçuk konuşma dilinde lastik diye adlandırılan ham maddesi ve tropikal ağaçlardan elde edilmekte olan bitkisel üründür. Brezilya kauçuk ağacı, kauçuk ağaçlar arasında büyük bir ticari öneme sahiptir. Amazon Bölgesi'ndeki ormanlarda bulunan bu ağaçlar daha sonraları Uzak Doğu'ya götürülmüştür. İklim şartları aynı olan bölgelerde üretimi rahatlıkla yapılmaktadır. Boyutları ise 20-30 metredir. Humusu bol topraklarda yetişir. Elde edilmesi zor olan bu bitkisel kauçuğun yerine tır lastiklerinin geri dönüşümü sonucu elde edilen kauçuk tercih edilmektedir. Kauçuk zemin kaplamalarda daha çok kullanılan bir üründür. Çünkü esnekliği, dayanıklılığı, su geçirmezliği kauçuğu farklı kılmıştır. Temizlenmesi son derece kolay olan kauçuk kaplamalar aynı zamanda hijyenik bir üründür. Bu kaplamalar

parklarda ve çocuk oyun alanlarında tercih edilmektedir. Karo, altıgen, puzzle ve dökme kauçuk seçenekleri bulunmaktadır (Şekil 2.15) (<http://www.b2bkaucuk.net> ,Erişim tarihi: 01.05.2017).



**Şekil 2.15.** Karo kauçuk desenli alan çalışması (<http://www.yapidekorasyon360.com>, Erişim tarihi: 01.05.2017)

#### **2.1.3.4.Çocuk oyun alanlarında yer seçimi**

Dinç (1993)'e göre kentsel yerleşmelerde yeşil alan düzenlemeleri yapılırken gereksinimlere göre yeşil alan türlerinin tespiti ve bu türler için gerekli alan kabullerinin yapılması gerekmektedir. Kentlerin yeşil alan sistemlerinin çok önemli bir parçası olan çocuk bahçeleri ve çocuk oyun alanları, 0-16 yaş grupları arasındaki çocukların yararlanabileceği alanlardır (Yılmaz ve Bulut 2002).

Özgür (1998)'e göre çocuk oyun alanı olarak seçilecek yer; bütün yaşam birimlerinden, çevresindeki okullardan araçla veya yaya olarak kısa sürede, kolay ve tehlikesizce ulaşılabilir olmalıdır. Kışın olabildiğince uzun süre, öğle ve sonrası güneş alabilmeli, yazın öğleden sonra gölgelenebilmeli ve havadar olmalıdır. Çocuk oyun alanları daha fazla çocuğun bir arada bulunabilmelerine, serbest ve kurallı oyunlarını (ip ve top oyunları gibi) rahatça oynayabilmelerine imkân vermelidir. Çocuk oyun alanları farklı yaş guruplarına hitap edecek oyun materyallerini bünyesinde barındıracak kadar geniş ve güvenli olmalıdır. Alan, genel

olarak birçok yerden görülebilmeli ve çocuklar yetişkinler tarafından izlenebilmelidir. Yanlış yer seçimleri güvenlik ve kazalar gibi birçok riski bünyesinde barındırır. Ancak engeli araziler büyük oyun alanlarında özel tasarımlar için kullanılabilir (Duman ve Koçak 2013).

Koçyiğit (1976)'e göre çocuk oyun alanları endüstriyel gelişme alanlarından ve atıklardan uzak olmalıdır. Bu alanlar çocukların ilgisini, dikkatini çeker nitelikte ve bölgenin yeşil dokusunu tamamlar durumda olmalıdır (Çay 2006)

### 2.1.3.5.Çocuk oyun alanlarında bitkilendirme

Sümer (1998)'e göre dağınık ve düzensiz yerleşim alanlarının yaygın olduğu kentlerimizde yeşil alan miktarı yok denecek kadar azalmış ve insanların dış mekanda dinlenme ihtiyaçlarını karşılamayacak duruma gelmiştir. Çocukların doğayı tanıma imkanları en azından çocuk oyun alanlarında, konut yakın çevrelerinde ya da kent içi doğa parklarında sağlanmaktadır. Çocuklar için oyun alanlarının sınırsız olduğu, her mekanda kendilerine oyunlar oluşturdukları görülmüştür.

Çocuk oyun alanlarında bitkisel tasarımda ve uygulamasında dikkat edilecek unsurlar şunlardır (Bal 2005):

- a) Hızlı, gelişen, mekanik darbe ve böcek hastalıklarına karşı dayanıklı, genelde herdem yeşil, uzun ömürlü türler tercih edilmelidir.
- b) Ağaçlar, güneş ışınlarından koruyucu fakat alanı tamamen güneş ışınlarından mahrum etmeyecek tepe çapında ve geri planda kullanılmalıdır. Oyun alanı ve çevresinde çocuğu rahatsız etmeyecek olan küçük çaplı ağaçlar ve çalı türleri kullanılmalıdır. Örneğin, *Thuja orientalis*, *Spirea billiardi "rosea"*, vb.
- c) Yaprak ve meyvelerini döken ağaç türlerinin bulunması, çocukların kayıp düşmesi, rahat hareket edemeyecekleri için kullanılmamalıdır (*Morus alba* gibi).
- d) Yaprak, meyve ve çiçekleri zehirli bitkiler kullanılmalıdır. Aynı şekilde dikenli, baticı bitkilerde kullanılmalıdır (*Taxus baccata*, *Nerium oleander*, vb.).
- e) Çiçekleri ya da kokuları, arı gibi rahatsız edici hayvanları çekici türden olmamalıdır (*Morus alba*, *Prunus laurocerasus*, *Eleagnus angustifolia*, *Robinia pseudoacacia*, vb.).
- f) Görsel etki sağlayan, renkli çiçekli bitkiler; çocukların tahrip edemeyeceği, ulaşamayacağı yerlerde kullanılmalıdır.

- g) Kuşların ve küçük hayvanların bulunduğu yeşil alanlar yaratılması, doğa ile çocuk arasındaki bağ açısından önemlidir.
- h) Toz ve gürültü gibi çevre kirleticilerini önleyici planlamalar yapılmalıdır. Bitkisel dokunun oksijen kaynağı olduğu unutulmamalıdır.
- i) Rüzgar önleme, kamuflaj için çalı türleri tercih edilmelidir.
- j) Her türlü oyunu kendilerinin geliştireceği, koşup eğlenebileceği düz geniş çim alanlara da yer verilmelidir.
- k) Kuşatma elemanları bitkisel dokuyla oluşturulduğu takdirde alana görsel hareketlilik ve estetik kazandıracak ve diğer yeşil alanlarla uyum içinde sınırlar ortaya koyacaktır

Güneş (1995)'e göre bitkilendirme çalışmalarının çocuk oyun alanlarına faydaları şu şekilde özetlenebilir:

- a) Renk ve form özelliği: Farklı form ve tekstüre sahip bir çok bitki biraraya gelerek birlikte uyumlu ya da kontrast bir kompozisyon sergilerler. Mevsimlik renk değişikliği ve tekstür özellikleriyle de çocuk oyun alanlarına yıl boyu değişen çeşitlilik kazandırılır.
- b) Havayı temizleme yeteneği: Çocukların sağlığı açısından yer örtücü bitkilerin diğer bitkiler gibi havayı filtre ederek temizleme özelliği vardır.
- c) Isının emimesi özelliği : Bitkiler ısıyı yansıtma yerine absorbe ederler. Transpirasyon ile suyu tekrar havaya vererek ortamdaki serinlik oluştururlar.
- d) Boylanma farklılığı: Bitkiler farklı yüksekliklerde boylandıkları için diğer peyzaj elemanlarıyla çeşitli görünümde kompozisyonlar oluşturabilirler. Kitle halinde kullanıldıklarında mekan özelliğini daha etkili duruma getirirler.
- e) Yaban yaşamı için ortam yaratma : Bitkiler yaban yaşamı için uygun ortam oluşturmada önemli katkılarda bulunurlar. Örneğin meyveleri ile kaşlar için, oluşturdukları yumuşak zemin ile de birçok hayvan türü için uygun bir ortam oluştururlar.
- f) Atıkları tutma özelliği: Bitkiler uçşan toz,kağıt vb. gibi maddeleri tutarak belirli ölçüde çevre kirlenmesini önlemeye katkıda bulunurlar (Çay 2006).

Oyun alanları, çocukların doğayı tanımaları ve doğal dünyayı öğrenmelerini sağlayan en uygun yerlerden biridir. Oyun alanları bazı çiçeklerin, bitkilerin bulunmasına olanak sağlayacak şekilde olmalıdır. Bitkilerin nasıl büyüdüğünü gözlemlemek ve bakımlarıyla ilgilenmek çocuğa doğayı sevdirecektir. Çocuk oyun alanlarında bitkisel eleman kullanılırken o bölgenin doğal bitki örtüsü düşünülerek düzenlemeler yapılması önemli bir etkidir (Bal 2005).

### 2.1.3.6.Çocuk oyun alanlarında güvenlik

Çocuk oyun mekanlarında güvenlik, yer seçiminden sonra dikkat edilmesi gereken en önemli tasarım unsurudur. Özellikle küçük yaş gruplarına hitap eden oyun alanlarında güvenlik daha da önem kazanmaktadır. Farklı yaş gruplarının ayrı ayrı oynaması önerilmektedir. Ancak farklı yaş grupları aynı mekanda oynayacaksa, güvenlik önlemleri en küçük yaş grubuna göre alınmalıdır (Kuşuluoğlu 2013).

Oyun parkı tasarlarırken, arazinin eğimi, drenajı, güneş ışığına maruz kalma özelliği, altyapı hizmetleri, ulaşım imkanı, arazide varolan bitki örtüsü ve çitler gibi birtakım güvenlik kriterlerine dikkat edilmesi gerekmektedir. Çocuk oyun parkı tasarım aşamasında dikkat edilmesi gereken bu güvenlik kriterleri aşağıda özetlenmiştir (Erkan 2011).

**Arazinin özellikleri:** Shackell ve diğ. (2008)'ne göre çocuk oyun parkı tasarım sürecinde arazi seçimi önemli bir konudur. Başarılı oyun alanları buldukları araziye uyum sağlayacak şekilde tasarlanan ve çevrelerinin değerini arttıracak nitelikte olmalıdır. Tasarımcılar çocuk oyun parkının ana hatlarını belirlemek için öncelikle araziye ziyaret ve teftiş etmelidir (Erkan 2011).

Morrow ve Calhoon (2008)'na göre arazinin eğimi özürü çocukların rahatlığının sağlanması ve genelde oyun ekipmanlarının düz bir zeminde olmasının gerekliliği yüzünden önemlidir. Oyun ekipmanları %2lik eğime kadar güvenle kullanılabilir (Erkan 2011).

**Drenaj:** Arazide bulunan fazla suyun kanallar yardımı ile hızlı ve kontrollü bir şekilde arazinin dışındaki su toplama yatağına naklidir. Oyun parklarında yağmur ve kar sonrası çocukların oyun parkını kullanabilmesi için biriken suyun arazinin dışına taşınması çok önemlidir. (Erkan 2011).

**Güneş ışığına ve rüzgara maruz kalma:** Morrow ve Calhoon (2008)'a göre çocuk oyun parklarında özellikle sıcak iklimlerde çocuklar gölgede rahatça oynayabilmelidirler. Biraz güneş ışığı yararlıdır ancak yapraklı ağaçlar ve gölge strüktürleri çocuk oyun parklarında anahtar tasarım elemanlarıdır. Arazi mimarı veya tasarımcı, ağaç seçiminde dikkatli olmalıdır, dikenli ya da çok polen üreten ağaçlar çocuk oyun alanları için yanlış seçimlerdir (Erkan 2011).



**Kaynaklar:** Morrow ve Calhoon 2008'e göre gaz, su, kanalizasyon, enerji ve telefon hatları ile benzeri kaynaklar çocuk oyun alanlarından belli bir mesafe uzakta tutulmalıdır. Çocukların oyunları spontane gelişir ve hareketlidir. Bu sebepten dolayı hiçbir çocuğun oyun oynarken kanalizasyon kapağı, alçaktan geçen elektrik hattı vb tehlikelerden kaçınmaları beklenmemelidir (Erkan 2011).

**Ulaşım imkanı:** Morrow ve Calhoon (2008)'a göre okul içerisinde bulunan oyun parkının, okulun kapısına yakın ve ulaşımı kolay olmalıdır. Bu sayede okul içinde ve dışındaki eğitim birarada olur, oyun okulun doğal bir uzantısı olarak algılanır ve oyunun faydaları okul hayatına da yansır. Oyun parkının okula yakın olması, sınıftaki öğretmenin oyun parkındaki çocukları gözlemlemesine de olanak sağlamaktadır. Kolay ulaşım imkanı, engelli çocukların oyun alanına rahatlıkla gidebilmesine olanak tanır. Çoğu çocuk burkulma, kırılma, alerji gibi hareketini etkileyen geçici sakatlıklar yaşar. Oyun alanı ve ekipmanlarına ulaşım kolaylığı, beklenmedik ihtiyacı olan çocukların takip edilmesini de kolaylaştırdığı için faydalıdır (Erkan 2011).

Shackell ve diğ. (2008)'e göre çocuk oyun parkları çocukların kolaylıkla ulaşabilecekleri ve tehlikeli yollardan, gürültü ve kalabalıktan uzak alanlara yerleştirilmelidir. Alan ne kadar iyi tasarlanmış olursa olsun yanlış bir lokasyonda yer alıyorsa kullanışlı olmayacaktır (Erkan 2011).

**Çit:** Shackell ve diğ. (2008)'e oyun parklarında kullanılacak çitlerin kesici delici yüzeyleri bulunmamalı ve çok yüksek olup hapisane etkisi yaratmamalıdır. Oyun parkının çevresine çit konulup konulmayacağına karar, oyun parkının lokasyonu ve potansiyel kullanımı göz önünde bulundurularak verilmelidir (Erkan 2011).

#### 2.1.4.Dünyada ve Türkiye de çocuk oyun alanları

1960'lı yıllarda , çeşitli girişimler sonucunda çocuklara özgü bazı yerler ( yuvalar, gençlik kulüpleri,oyun alanları ) oluşturulmuştur. İlk oyun alanları , içine klasik spor aletleri serpiştirilmiş; salıncaklar, halatlar, kaydıraklar ve kafeslerden oluşan alanlardı. Oyun elemanları kolayca bozulabilir nitelikte , çocuğun yaratıcılığını kullanamadığı ve belli fiziksel hareketlerden öteye gitmeyen alanlardı. Çocuklar bu alanlardan çabuk sıkılıyor ve kendilerine sunulan malzemeyi dönüştürmeye çalışarak amacından saptırıp çabuk bozulmasına neden oluyorlardı. Daha sonraki yıllarda oyun alanlarının giderek geliştiği ve dekorasyonunda arabalar , kulübeler , Kızılderili çadırları, küçük şatolar gibi ilgi çekici, hayal güçlerini kullanmalarını sağlayan elemanların yer aldığı görülüyordu (Çakar 2003).

Almaya'da Fedral İmar Yasası'nda çocuk oyun alanlarından bahsedilmektedir. Alman hukukunda ayrıca Eyalet Oyun Alanları Yasası ve Eyalet İmar Yasaları gereğince 11 eyaletin çocuk oyun alanlarına ilişkin yönetmelikler bulunmaktadır (Çakar 2003).

Bunlardan başka ;

- Oyun ve spor alan ve tesisleri için Olimpiyat Normları ,
- Oyun alanı gereksinimi, yerleşim konumu , oyun tipleri, oyun alanının niteliği , büyüklüğü ve donanımı üzerine genel geçerliliği olan ilkeleri veren DIN – Normu : 18034
- Çocuk oyun araçlarının tipleri , konstrüksiyonları , bakımları ve alan üzerindeki yerleşim konumlarına ilişkin ilkeleri veren DIN-Normu : 7926 kullanımdadır (Çakar 2003).

### 2.1.4.1. Golden Gate Park çocuk oyun alanı/ San Fransisco

Golden Gate Park'ın içinde bulunan 'Koret Children's Quarter', Çocuk Oyun Alanı 1887 yılında inşa edilmiştir. Ülkenin ilk kamuya açık oyun alanı olduğu düşünülmektedir (Yılmaz,2010). Golden Gate Park'ın güney-doğu köşesinde bulunan çocuk oyun alanı beton bir yürüyüş yolu ile çevrenmekle birlikte alanın ortasından geçen bir yürüyüş aksı ile kuzey ve güney olarak iki bölüme ayrılmıştır (Şekil 2.16). (Yılmaz 2010).



**Şekil 2.16.** Golden Gate Park'ın çocuk oyun alanı planı ( <http://www.play-scapes.com>, Erişim tarihi: 23.06.2017)

Oyun alanının kuzey bölümünde, San Fransisco sahilinin dev dalgalarını temsil eden dalga şeklindeki tırmanma duvarları ve okyanustaki hayvanların heykelleri ile bir oyun alanı hazırlanarak bir bakıma San Fransisco'nun simgeleri oyun alanında kullanılmıştır. Bu bölümde kum havuzu ve kum havuzunun içinde saklanan su fiskiyeleri yaz aylarında çocuklara kum ve su ile oynama olanağı sağlamaktadır (Şekil 2.17). Ayrıca bu alanın en uç noktasında salıncaklar için ayrı bir alan oluşturularak, oyun alanında olabilecek kazaların önüne geçmek amaçlanmıştır (Şekil 2.18). (Yılmaz 2010).



Şekil 2.17. Dalga şeklindeki tırmanma duvarı (<https://www.flickr.com>, Erişim tarihi: 23.06.2017 ).



Şekil 2.18. Oyun alanından kaydırak görünümü (<http://livinginsanfrancisco-culturalshock.blogspot.com>, Erişim tarihi: 23.06.2017)

### 2.1.4.2. Park Villette çocuk oyun alanı/ Paris

Fransız Mimar Bernard Tschumi tarafından tasarlanan Parc de la Villette, 1982 yılında inşa edilmiştir. Parkı asla yalnızca bir park olarak düşünmeyen Bernard Tschumi, yaptığı tasarımda projeyi asla tamamlamamış ve sınırlarını kesinleştirmemiştir (Şekil 2.19). (Yılmaz 2010).



Şekil 2.19. La Villette park planı (<http://keralaarticles.blogspot.com.tr> , Erişim tarihi: 23.06.2017)

Dev dragon şeklinde, 80m uzunlukta bir kaydırağın, salıncakların ve kum havuzlarının bulunduğu oyun alanı; barındırdığı donatılarla bilinen oyun alanlarından ayrılmaktadır (Şekil 2.20). Parkta ayrıca bir eğlence parkı ve çocukların motor ve denge gelişimlerini teşvik eden dalgalı bir şekilde inşa edilmiş yel değirmenleri, tüneller ve tüplerin bulunduğu bir oyun bahçesi yer almaktadır. Bu oyun alanı da parktaki farklı tasarım fikirlerinin bir devamı olarak dikkat çekmektedir (Şekil 2.21). (Yılmaz 2010).



Şekil 2.20. Ejderha bahçesinde kaydırdan görünüm (<http://worldtoptop.com>, Erişim tarihi: 23.06.2017)



Şekil 2.21. Oyun platformları (<http://worldtoptop.com>, Erişim tarihi: 23.06.2017)

### 2.1.4.3.Avcılar sahil çocuk oyun alanı

Avcılar sahilinde yer alan çocuk oyun parkı bütün çocuk yaş gruplarına hitap etmiştir. Kullanılan renkler ve materyallerle çocuklar için ilgi odağı haline gelmiştir (Şekil 2.22).



Şekil 2.22. Kompleks çocuk oyun aletleri (Orijinal).

Avcılar sahilinde bulunan çocuk oyun parkında çocukların hem eğleneceği hem de fiziksel ve zihinsel aktivite yapabileceği eğlenceli bir alan oluşturulmuştur. Küçük yaştaki çocukların parkında çocuklar için çevirmeli, geçirmeli, sürüklemeli ve kaydıraklı sistem kullanılmıştır (Şekil 2.23). Büyük grubu için çocuk oyun alanı dışında tırmanma ve halatlı salıncak platformları yapılmıştır (Şekil 2.24). Çocuk oyun elemanlarının malzemesi polietilen olup yer döşemesinde dökme kauçuk kullanılmıştır (Şekil 2.25).



Şekil 2.23. Küçük yaş grubu aktiviteleri (Orijinal).



Şekil 2.24. Çocuklar için dönme ekipmanı ve kullanılan materyaller (Orijinal).



Şekil 2.25. Tek noktalı salıncak ve kompleks oyun parkı (Orijinal).

#### 2.1.4.4. Göztepe Özgürlük Parkı

Göztepe Mahallesi'nde yer alan Özgürlük Parkı, çocuklar için çok aktiviteli bir alan oluşturmuştur. Yaş gruplarına göre alanlara ayrılmış olan parkta 4 grup çocuk oyun parkı kullanılmıştır( Şekil 2.26). (Şekil 2.27). Birinci alanda ahşap ekipmanlarla tırmanma alanı kaydıraklı, halatlı tünel geçit, halatlı sallanma, engelli salıncağı, farklı salıncak türleri, tahterevalli konulmuştur (Şekil 2.28). (Şekil 2.29). Birinci alanda zemin toprak bırakılmış ama yağmurlu havada çamura dönmüştür. İkinci alanda polietilen malzemeyle yapılmış kompleks çocuk aleti , salıncaklar , iki adet tekli trambolin kullanılmıştır (Şekil 2.30).



İkinci alanda yer döşemesi olarak renkli kauçuk kullanılmıştır. Üçüncü alanda iste ahşap gemi modellenli kompleks çocuk oyun aleti kullanılmıştır. Bu alan içinde kaydıraklar , tırmanma alanları oluşturulmuştur (Şekil 2.31). (Şekil 2.32). Üçüncü alanda yer döşemesi olarak siyah kauçuk kullanılmıştır. Dördüncü alanda ise ahşap bir platform yapılmış ve köprülerle kaydırağa geçiş yapılmıştır (Şekil 2.33). Dördüncü alanda ahşap amfi yapılarak kaydırakla inilmesi sağlanmıştır. Dördüncü alanın yer döşemesinde siyah kauçuk kullanılmıştır (Şekil 2.34).



Şekil 2.26. Göztepe parkında tırmanma aletleri (Orijinal).



Şekil 2.27. Tırmanma aletleri, parkta normal ve engelli salıncağı (Orijinal).



Şekil 2.28. Halatlarla yapılan tünel ve sallanma aletleri (Orijinal).



Şekil 2.29. Salıncaklar ve tekli trambolin (Orijinal).



Şekil 2.30.Çocuk oyun aletleri (Orijinal).



Şekil 2.31. Ahşap gemi parkı (Orijinal).



Şekil 2.32. Gemi kompleks ahşap oyun aleti ve ahşap kompleks oyun ekipmanı (Orijinal).



Şekil 2.33. Köprülü oyun ekipmanı (Orijinal).



Şekil 2.34. Kale gözlem evi ve anfi kaydırak (Orijinal).

#### 2.1.4.5. Bahçeşehir Gölet çocuk parkı

Başakşehir ilçesine bağlı olan Bahçeşehir göletinin yanında; bir gemi şeklinde ahşap kompleks oyun aleti , tırmanma platformu , biri köpek biri dinozor iki farklı salıncak , atlı dönence ve çocukların ilgisini çekecek farklı figürler kullanılmıştır (Şekil 2.35) (Şekil 2.36). Kullanılan malzemelerde ve tasarımda çocukların güvenliği ve kullanılabilirliği düşünülmüştür (Şekil 2.37). (Şekil 2.38). Yer zemini olarak bir tarafta dökme kauçuk kullanılmış diğer tarafta ise toprak olarak bırakılmıştır. Dökme kauçuğa farklı şekiller verilerek çocukların ilgisini çekmek amaçlanmıştır (Şekil 2.40). (Şekil 2.41).



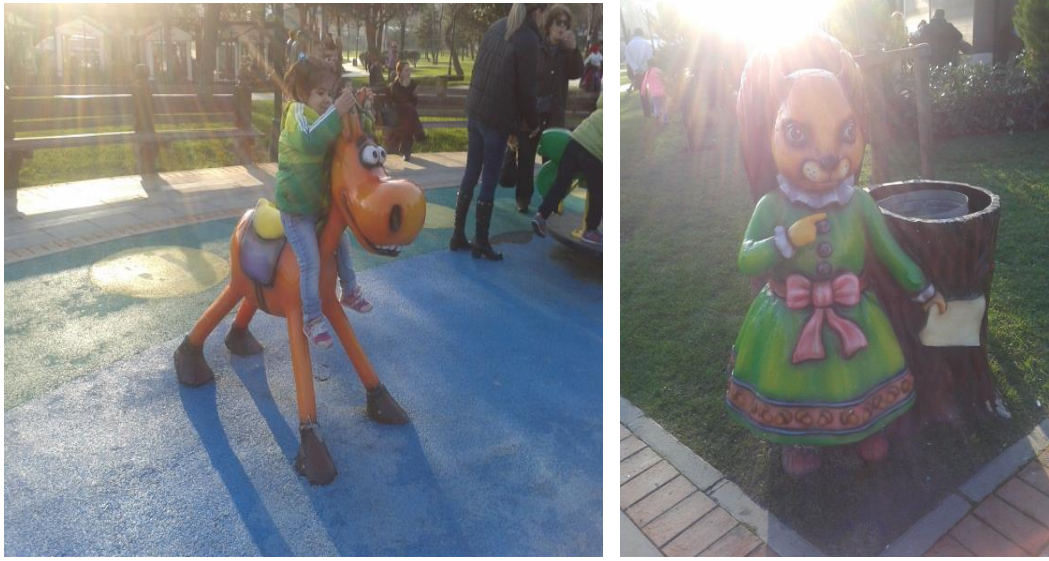
Şekil 2.35 . Bahçeşehir Gölet Parkı gemi kompleks oyun aleti (Orijinal).



Şekil 2.36. Bahçeşehir Gölet Parkı köpek ve figür salıncak (Orijinal).



Şekil 2.37. Bahçeşehir Gölet Parkı figürler (Orijinal).



Şekil 2.38. Bahçeşehir Gölet Parkı eşek figürü ve figürlü çöp kovası (Orijinal).



Şekil 2.39. Bahçeşehir Gölet Parkı şirinler ve pamuk prenses ve yedi cüceler (Orijinal).



Şekil 2.40. Bahçeşehir Gölet Parkı dönence ve dinazor figürü (Orijinal).



Şekil 2.41. Bahçeşehir Gölet Parkı tırmanma alanı (Orijinal).

## 2.2.Kaynak Özetleri

**Yılmaz ve Bulut (2002)**'un yapmış olduğu '*Kentsel Mekanlarda Çocuk Oyun Alanları Planlama ve Tasarım İlkeleri*' isimli çalışmasında oyun, her çocuğun ideal gelişimi için, beslenme, sağlık, barınma ve bu dönemi nasıl geçirdiğine dair araştırmalar üzerine durulmuştur. Nitelikli oyun fırsatını elde eden çocuğun yaratıcı olduğu, problem çözme konusuna esnek yaklaştığı, daha iyi sosyal ilişkilere sahip olduğu ve fiziksel olarak daha sağlıklı olduğu belirlenmiştir. Genel olarak gelişmiş ülkelerde kişi başına 2-5 m<sup>2</sup> çocuk oyun alanı düşmektedir. Ancak ülkemizde imar planlarında çocuk oyun alanları için yeterli yer bırakılmasına rağmen, uygulamada buna dikkat edilmemekte ve bu alanlar farklı amaçlar için kullanılmıştır. Bu çalışmada, kentsek mekanlarda çocuk oyun alanları planlama ve tasarımda dikkat edilecek ilkeler genel olarak verilmeye çalışılmıştır.

**Acar (2003)**'in yapmış olduğu '*Çocuk Oyun Alanlarında Kullanıcıların Bitkisel Tercihlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma:Trabzon Kenti Örneği*' isimli çalışmasında çocuk oyun alanlarının asıl kullanıcıları çocuklar olduğundan, çocukların bitki konusunda ne istediklerini anlamak ve soruna çözüm getirebilmek için onların bakış açısıyla değerlendirme yapmak gerekir fikri, araştırmanın ana hipotezi olarak varsayılmıştır. Trabzon kentinde iki çocuk oyun alanında çocuklar üzerinden gözlem yapılmış, demografik özellikleri, park kullanımına ilişkin görüşleri ve gösterilen bitki gruplarına göre tercihler belirlenmiştir. Her bir alandan ebeveynlere anket yapılarak,ebeveynlerin demografik özellikleri, park kullanımına ve mevcuttaki bitkilere ait düşünceler belirlenmiştir.

**Çakar (2003)**'in yapmış olduğu '*Bornova'nın Çocuk Oyun Alanlarının Peyzaj Mimarlığı Yönünden Etüdü ve Daha Uygun Koşulların Oluşturulmasına Yönelik Bir Araştırma*' isimli çalışmasında İzmir ili Bornova ilçesi öğretim üyelerinin, yerli ve yabancı oyun alanı konstrüksiyon malzemeleri imalatçıların ve güvenlik komisyonlarının görüşlerinden, mevcut çalışmalardan ve çeşitli literatürlerden yararlanarak oluşturulan çocuk oyun alanlarının tasarım ve planlama kriterleri doğrultusunda incelenmesi amaçlanmıştır. 10 adet çocuk oyun alanı incelemesi sonucu, hiçbirinin optimal koşulları sağlamadığı, tasarım ve planlama, güvenlik, içerdikleri donatı ve tesisler açısından çoğunluğunun yetersiz durumda olduğu saptanmıştır. Karşılaştırmalar yerli yabancı literatürlerde yer alan standartlara göre yapılmıştır. Literatür incelemeleri sonucunda kirterler ve düzenlemeler belirlenmiş ve gerekli yönlendirmeler ortaya konmuştur.

**Çay (2006)**'ın yapmış olduğu '*Çocuk Oyun Alanlarının İç Mekan ve Yakın Çevrede Oluşumu*' isimli çalışmalarında çocukların ruhsal ve bedensel gelişimini sağlıklı olarak sürdürebilmeleri ve oyun kalitesinin arttırılabilmesi için çocuk oyun alanları tasarım kriterlerini ortaya koymaktır. İlk bölümde; çocuk ve oyun kavramları, çocuğun gelişim evreleri ve çocuk-mekan ilişkisi, ikinci bölümde; oyunun çocuk gelişimi üzerindeki etkileri incelenmiştir. Üçüncü bölümde; çocuk oyun alanları için genel tasarım kriterleri belirlenmiş, iç mekanda ve dış mekanda oyun alanlarının oluşumu ve farklılaşması üzerinde durulmuştur. Son bölümde ise Ankara'da ve dünyada çocuk oyun alanları örneklenmiştir. Bu alanların oyun alanı kriterlerine uygunluğu, yerinde inceleme ve literatürlerden alınan bilgiler ile analiz edilmiştir.

**Uluğ (2007)** 'un yapmış olduğu '*Kuzey Adana'daki Çocuk Oyun Alanlarının Bitki Seçimi Yönünden İrdelenmesi*' isimli çalışmasında Adana Kuzey Gelişme Alanı'nda yer alan 13 mahalledeki (100. yıl, Toros, Beyazevler, Belediyeveleri, Gürselpaşa, Güzelyalı, Sümer, 2000 evler, Tellidere, Pınar, Yurt, Yeşilyurt, Fatih) çocuk oyun alanlarında yürütülmüştür. Araştırmanın amacı, Kuzey Adana'daki çocuk oyun alanlarının materyal ve bitkisel yönden tasarım kriterlerine uyup uymadığının saptanması, oyun alanlarındaki sorunların belirlenmesi ve çözüm önerilerinin getirilmesidir. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre, çalışma alanında çocuk oyun alanlarının artan nüfusa göre yetersiz, bakımsız ve çocukların fiziksel sosyal ve ruhsal ihtiyaçlarına cevap veremeyecek durumda oldukları ve bu mekanlarda bitki kullanımında belirlenen kriterlere uyulmadığı ortaya çıkmıştır. Çalışma sonucunda bu oyun alanlarının iyileştirilebilmesi amacıyla bazı öneriler sunulmuştur.

**Türkan (2009)** 'ın yapmış olduğu '*Balıkesir Kenti Çocuk Oyun Alanlarının İrdelenmesi*' isimli çalışmasının ana materyali Balıkesir kentinde bulunan çocuk oyun alanları olup, oyun alanları nitelikleri ve nicelikleri yönünden incelenmiş, önerileri geliştirilmiştir. Bu çalışma kapsamında; Balıkesir kentinde çocuk oyun alanları için söz konusu olabilecek planlama ve tasarım ilkelerinin ortaya konması amaçlanmıştır. Araştırmanın birinci bölümünde giriş, ikinci bölümünde kuramsal temelleri oluşturan araştırma konusunun (oyun alanları, açık ve yeşil alanlar gibi) tanımları, üçüncü bölümünde araştırmanın materyal ve metodu, dördüncü bölümünde kentin oyun alanlarının durumu, beşinci bölümde ise araştırma sonuçları ve bununla birlikte çözüm önerileri verilmiştir.



**Yılmaz (2010)** 'ın yapmış olduğu '*Çocuk Oyun Alanlarının İlköğretim Çağındaki Kullanıcılarca Değerlendirilmesi ve Tasarım İlkelerinin Belirlenmesi*' isimli çalışmasında; İstanbul ili Besiktaş ilçesindeki Abbasağa Parkı, Kadıköy ilçesindeki Özgürlük Parkı, Sarıyer ilçesindeki Özel Yüzyıl Işıl İlköğretim Okulu ve Üsküdar ilçesindeki 4. Murat ilköğretim Okulu örnek alan olarak seçilmiştir. Seçilen örnek alanlar tarihsel süreç içerisinde ve günümüz koşullarında irdelenmiş, yapılan literatür çalışması ve görsel saptamalarla elde edilen bulgular sonrasında araştırma alanlarının nitelikleri ortaya konulmuştur. Örnek alanlarda 7-14 yaş grubundan her araştırma alanında 50'şer çocuk olmak üzere toplam 200 çocuk ile çocuk oyun alanları ile ilgili anket çalışması gerçekleştirilmiştir. Daha sonra da bu anket verilerinin değerlendirilmesi yapılmıştır. Sonuç olarak, literatür çalışması, örnek alanlarda yapılan görsel değerlendirmeler ve anket çalışmasından elde edilen bulgular ışığında mevcut çocuk oyun alanlarının değerlendirilmesi yapılmış ve çocuk oyun alanı tasarımında temel oluşturan, yer seçimi, mekan oluşturulması, donatı belirlenmesi, malzeme seçimi ve bitkilendirme gibi tasarım ilkeleri belirlenerek, çocuk oyun alanları tasarımı ile ilgili önerilerde bulunulmuştur.

**Kuşuluoğlu (2013)** 'nun yapmış olduğu '*İstanbul Kadıköy İlçesindeki Çocuk Oyun Alanlarının Nitel ve Nicel Açısından Değerlendirilmesi*' isimli çalışmasında; tezin çalışma alanı İstanbul'un Kadıköy ilçesidir. Konut alanlarının çoğunluklu olması, çocuk alanlarına daha çok ihtiyaç olması anlamına gelmektedir. Bu çalışmada, Kadıköy İlçesi'nde bulunan 62 adet kurumsal çocuk oyun alanları nitel nicel açıdan incelenmiştir. Çalışma sonucunda; Kadıköy ilçesinde bulunan kamusal oyun alanlarının harita üzerinden işaretlenmesi ve etki alanlarının hesaplanması sonucunda çocuk oyun alanı eksiği bulunan mahalleler saptanmıştır. Çocuk başına düşen oyun alanının hesaplanmasının sonucunda, alansal büyüklük olarak çok yetersiz kalan kamusal çocuk oyun alanlarının büyüklüklerinin ve sayılarının artırılması gerektiği sonucuna varılmıştır.

**Özdemir (2013)** 'in yapmış olduğu '*Konya İlinde Bulunan Bazı Kent Parklarının Kullanıcı Tercihleri Açısından Değerlendirilmesi*' isimli çalışmasında Konya ilinde yer alan üç kent parkı (Alaeddin Tepesi Parkı, Kozagaç Piknik Alanı, Kültür Park) çalışma materyali olarak belirlenmiş ve bu kent parklarında kullanıcılar üzerine anket uygulaması yapılmıştır. Kent parkı kullanıcılarının belirlenen kent parkı parametrelerine (manzara güzelliği, bitkisel yoğunluk, bakım çalışması, güvenlik) yönelik tercihlerini belirlemek üzere, kullanıcılara yöneltilen anket verileri Analitik Hiyerarşi Süreci yöntemine göre karşılaştırma matrisine (1, 3, 5, 7, 9) dayalı olarak değerlendirilmiştir. Anket verileri üzerine Analitik Hiyerarşi Süreci,

Ki-Kare ve Spearman korelasyon istatistik analizleri uygulanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, manzara güzelliği ve bitkisel yoğunluk parametreleri açısından Alaeddin Tepesi Parkı, Kozağaç Piknik Alanı ve Kültür Park azalan sıraya göre kullanıcılar tarafından tercih edilmiştir. Ayrıca kullanıcıların demografik özellikleri ile kent parklarına yönelik parametrelerin genel tercih oranları ve demografik özellikleri ile her bir parkın tercih edilme oranları arasındaki ilişkiler açısından önemli farklılıklarda bulunmuştur. Çalışmadan elde edilen bulgular aracılığı ile mevcut kent parklarının revizyonları ile kent parkı planlama, tasarım ve yönetim çalışmalarına yönelik fayda sağlayacak öneriler getirilmiştir.

**Duman ve Koçak (2013)** 'ın yapmış olduğu '*Çocuk Oyun Alanlarının Biçimsel Özellikleri Açısından Değerlendirilmesi Konya İli Örneği*' isimli çalışmalarında; çocukların gelişim ve öğrenmelerine büyük katkı sağlayan oyun alanlarının yapımına, şehirleşme sürecinde beton yığınlarına dönüşen büyük kentlerde yerel yönetimlerin yasalar gereği de olsa önem verdiği görülmektedir. Konya ili de bu kentlerden biridir. Ancak açık mekânlarda yapılan çocuk oyun alanlarının; konum, mekân, güvenlik ve donatım yönünden standartlara uygun olup olmadığı tartışmalıdır. Bu çalışmada Konya ili merkez ilçelerindeki çocuk oyun alanlarının biçimsel özellikleri gözlem yoluyla incelenmiştir. Konya ili merkez ilçelerindeki oyun alanlarının büyük çoğunluğunun, şehir imar planlarında oyun alanı olarak ayrılan yerlerin bir köşesine ya da ortasına oyun ekipmanlarından salıncak, kaydırak, tahterevallı ve tırmanma merdiveni gibi sınırlı sayıda temel oyun materyallerinin yerleştirilerek oluşturulduğu gözlemlenmiştir.

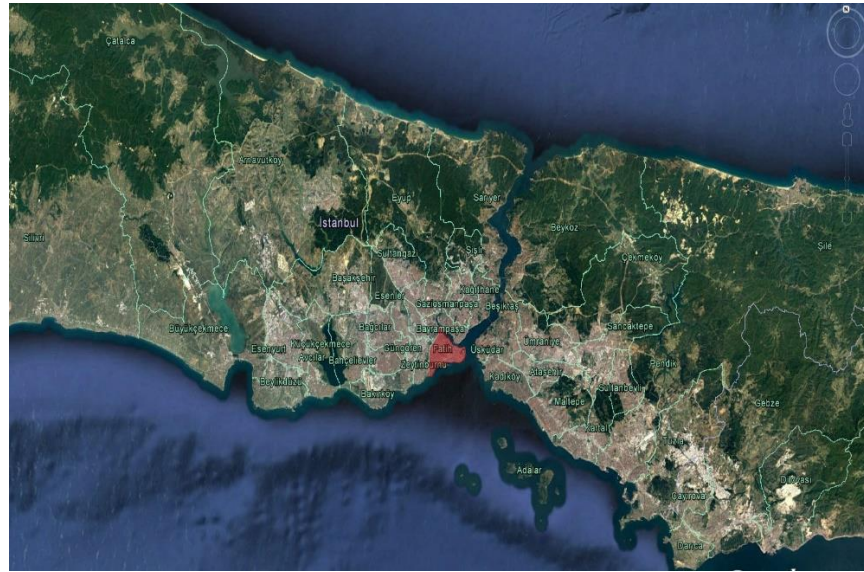
**Canlı (2013)** 'nın yapmış olduğu '*Gelişen Dünyada Çağdaş Çocuk Oyun Alanları*' isimli çalışmasında; çocuklar için doğdukları andan itibaren büyük önem taşıyan oyun konusu ele alınmıştır. Çocukların oyunla olan ilişkileri, oyun elemanları seçim kriterleri araştırılmıştır. Oyuncakların büyüdü dünyalarında gezilerek geçmiş ve günümüz oyuncakları arasındaki farklılıklar incelenmiştir. Basit parklar ile çağdaş çocuk oyun alanları irdelenerek çocuklar üzerinde bıraktıkları etkilerden bahsedilmiştir. Çocuk oyun parklarında kullanılan malzemelere, alanlardaki güvenlik, aydınlatma konularına değinilmiştir. Teknolojinin ilerlemesiyle gelişen dünyada çocuklar için doğal ortam oluşturulması ve hiçbir kısıtlama ve tehlike olmadan özgürce oynayabilmelerini sağlayan alanların tasarım süreçleri anlatılmıştır. Tasarım sürecinde çocukların oyun ihtiyaçları, farklı malzemeler tanıyarak kendilerini geliştirmeleri, hem fiziksel hem de akılsal gelişimlerinin doğru bir şekilde ilerlemesi hedeflenmiştir. Dünyada tasarlanmış çağdaş çocuk oyun alanlarından örnekler verilmiştir.

**Pala (2015)** 'nın yapmış olduğu '*Çocuk Oyun Alanlarına Kapsayıcı Yaklaşımlar: İstanbul İçin Bir Değerlendirme*' isimli çalışmasında; çocukların vazgeçilmez oyun mekanlarından olan çocuk oyun alanları ve bu mekanların kapsayıcılığının önemini sorgulamak için İstanbul'da çalışılmıştır. Araştırma iki aşamada yürütülmüştür. İlk olarak İstanbul'da bu amaçla tasarlanan çocuk oyun alanları, kapsayıcı oyun alanlarının tasarım ilkeleriyle değerlendirilmiştir. İkinci olarak İstanbul'da yaşayan bedensel ve ortopedik engelli çocukların kapsayıcı çocuk oyun alanlarıyla ilgili değerlendirmeleri alınmıştır. Hazırlanan anket yardımıyla, İstanbul İli Bakırköy İlçesi'nde bulunan ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Engelliler Müdürlüğü'ne bağlı bulunan, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Florya Engelliler Yaz Kampı'nı ziyaret etmekte olan 7-17 yaş aralığındaki çocuklara, ailelerine ve gerek duyulduğunda burada görev yapmakta olan öğretmenlere önceden belirlenmiş sorular sorularak; oyunu nasıl tanımladıkları, çocuk oyun alanları hakkında ne düşündükleri ve yakınlarında bulunan mevcut çocuk oyun alanlarını kullanıp kullanamadıkları gibi konulara cevaplar aranmıştır

### 3.MATERYAL VE METOD

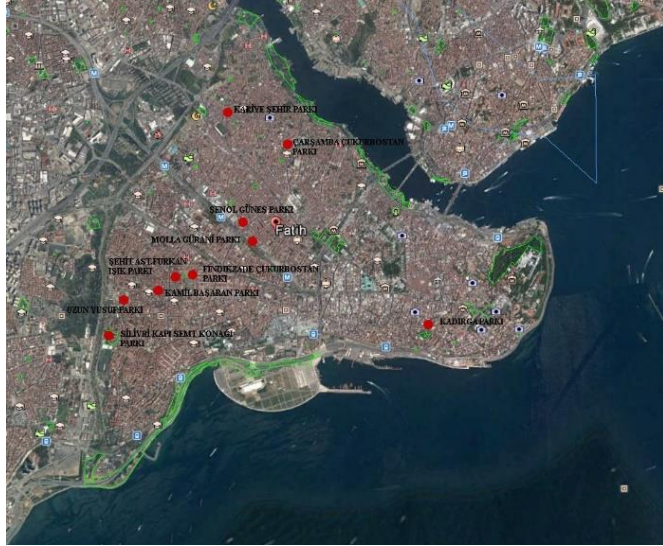
#### 3.1. Materyal

Araştırmanın materyali, araştırma alanı ile araştırma araç ve gereçleriyle ilgili literatürden oluşmaktadır (Şekil 4.1). Araştırmanın ana materyalini Fatih İlçesi sınırları içerisinde yer alan 10 adet (Fındıkzade Çukurbostan Parkı, Kamil Başaran Parkı, Çarşamba Çukurbostan Parkı, Silivri Kapı Semt Konağı Parkı, Kariye Şehir Parkı, Şehit Ast.Furkan Işık Parkı, Molla Gürani Parkı, Uzun Yusuf Parkı, Şenol Güneş Parkı, Kadırğa Parkı) çocuk oyun alanı oluşturmaktadır. Çocuk oyun alanlarının belirlenmesinde kullanım çeşitliliği, ulaşım kolaylığı, alan büyüklüğü gibi kriterler dikkate alınmıştır (Şekil 4.2). Araştırma alanında yerinde yapılan inceleme ve gözlemler, fotoğraflar, ilgili kişi ve kuruluşlarla yapılan görüşmeler, ebeveynlerle yapılan görüşmeler ve 10 adet çocuk oyun alanının projeleri, Türkiye İstatistik Kurumu verileri, haritalar, bilgisayar donanım ve programları (Office 2010, Autocad 2017, Adobe Photoshop cc, Internet Explorer) araştırma materyali olarak kullanılmıştır.



**Şekil 3.1.** İstanbul ilinde Fatih ilçesi görünümü

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih%2Fİstanbul/@41.0845982,28.8148297,9.5z>, Erişim tarihi: 10.04.2017)



**Şekil 3.2.** İstanbul ilinde Fatih ilçesinde 10 adet park görünümü  
(<https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih%2Fİstanbul/@41.014206,28.918602,12977m>,  
Erişim Tarihi: 10.04.2017)

### 3.2.Yöntem

Çalışma 3 ana kısımdan oluşmaktadır:

1. Aşama (Ön hazırlık); Çocuk oyun alanları, dünyada ve ülkemizde çocuk oyun alanlarının durumuna ilişkin literatür taraması yapılmıştır. Ayrıca materyal olarak belirlenen Fatih ilçesine yönelik veriler elde edilmiştir.
2. Aşama (Arazi çalışması): Alanda detaylı bir sürvey Seçilen alanlara ilişkin Fatih Belediyesinden projeler hakkında bilgiler elde edilmiştir. Arazi çalışması yapılarak her bir çocuk oyun alanları fotoğraflandırılmıştır. Çalışmada NPPS (National Program for Playgrounds Safety) kriterleri dikkate alınarak hazırlanmış olan formlar üzerinden yapılmıştır (EK 1).

Bu formlar 4 ana başlıktan oluşmaktadır bunlar;

- Denetleme, gözetim
- Yaşa uygunluk
- Düşme yüzeyi
- Aletlerin bakım durumu

Çalışmayı desteklemek amacı ile 400 kişi ile karşılıklı görüşme şeklinde bire bir anket yapılmıştır. Anket sayısı belirlenirken Fatih ilçesinin nüfusu dikkate alınarak  $\pm 0.005$  örnekleme hatası ile örnek büyüklüğü 400 olarak hesaplanmıştır (Yazıcıoğlu ve Erdoğan 2004). Katılımcılara, Fatih'deki parkları değerlendirmek üzere, cinsiyet, yaş, eğitim düzeyi, meslekleri ve gelir düzeyleri ile ilgili 5 adet soru sorulmuş ve parklarla ilgili 10 adet şıklı soru sorulmuştur (EK 2).

3. Aşama (Değerlendirme); Alan anket ve NPPS kriterlerine göre değerlendirilmiş ve öneriler getirilmiştir. Fatih ilçesinde bulunan 10 adet parkta NPPS formlar aracılığı ile elde edilen cevapların değerlendirmesi verilen evet ve hayır cevaplarının toplamı sonucunda ;

- 24-20 arasında olması A sınıfı (güvenli)
- 19-17 arasında olması B sınıfı,
- 16-13 C sınıfı,
- 12-8 D sınıfı,
- 7-& F (güvensiz)sınıfı olarak belirlenmiştir.

Anket formunun park kullanıcı topluluğundan rastgele seçilmiş insanlar tarafından doldurulmasına özen gösterilmiştir. Bu amaçla Örneklem Modeli uygulanmıştır (Yazıcıoğlu ve Erdoğan 2004). Anket çalışması Frekans Dağılımları Yöntemi'ne göre değerlendirilmiştir. Frekans dağılımları anket maddelerine verilen yanıtlar arasındaki değişikliği göstermenin en basit yöntemlerinden biridir. Bu dağılımlar, anket sorularına verilen cevapların basitçe sayılması ve gruplandırılması ile elde edilebilir. Frekans dağılımları, kolay yorumlanabilmeleri için genelde tablolar ya da grafik barlar halinde sunulurlar (Houston 2002). Cevapların frekans dağılımları anket sorularına verilen cevapların her biri yüzdelik olarak sütun diyagramı ile gösterilmiş ve yüzdelik dilim olarak değerlendirilmiştir.

## 4.ARAŞTIRMA BULGULARI

### 4.1.Fatih İlçesi Alan Tanımı

Bizans surları, Haliç ve Marmara'nın çevrelediği bölge, Tarihi Yarımada Fatih'tir. Kuzeyinde Eyüp ilçesi, kuzeydoğusunda Haliç, güneyde Marmara Denizi, batıda Zeytinburnu ve kuzeybatıda Bayrampaşa ilçelerine komşu olan Fatih, üç yanı denizlerle çevrili bir yarımada görünümündedir. Binlerce yıllık tarihi içinde pek çok uygarlığa ev sahipliği yapan bu coğrafya, bugün İstanbul'un en önemli tarihi, turistik ve ticari merkezidir. Bölgeye Suriçi İstanbul'da denilmektedir (Şekil 5.2). (Anonim 2016a).

İstanbul'un dünya ölçeğinde öne çıkmasında önemli bir rolü olan ve kentin kimliğinin oluşmasında etkin rol oynayan söz konusu kültürel birikimin varlığının yoğun olarak bir arada yer aldığı en önemli kentsel mekân; Tarihi Yarımada'dır. Tarihi Yarımada (sur içi) toplam 1562 hektarlık bir alanı kaplamakta olup, İstanbul içindeki konumu diğer bölgelere ve ilçelere göre "ilk yerleşim alanı" olması açısından farklılık göstermektedir. Tarihi Yarımada Fatih'in kuzeyinde Haliç ve Beyoğlu, doğusunda İstanbul Boğazı, güneyinde Marmara Denizi, batısında ise Zeytinburnu, Bayrampaşa ve Eyüp İlçeleri bulunmaktadır. Fatih ilçesi 58 mahalleden oluşmaktadır (Anonim 2016a).



Şekil 4.1. Fatih ilçesi görünümü

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih%2Fİstanbul/@41.014206,28.918602,12977m>,

Erişim Tarihi: 10.04.2017)

#### 4.2.Fatih İlçesi Nüfus Değerlendirmesi

2009-2013 arası dönemde İstanbul İli nüfusunda sürekli bir artış varken Fatih'te nüfus tam aksi şekilde sürekli olarak nüfusun azaldığı görülmektedir (Anonim 2016). Çizelge 5.1. de Fatih ilçesinde 2009, 2010, 2011, 2012 ve 2015 yıllarında toplam nüfüsü ve İstanbul nüfusu ile karşılaştırılması yer almaktadır. En son yapılan nüfus sayımı 2015 yılı olup Fatih ilçesinde toplam nüfus 419.318 kişidir.

**Çizelge 4.1.** Yıllara Göre Nüfus Dağılımı (2009 - 2015) (Anonim 2016a).

Yıllar	Fatih'in Toplam Nüfusu	İstanbul Nüfusu
2009	433.796	12.915.158
2010	431.147	13.255.685
2011	429.351	13.624.240
2012	428.857	13.854.740
2015	419.318	14.160.467

Çizelge 5.2.de erkek ve kız çocukların yaş dağılımları gösterilmektedir. Erkek çocuklar 2015 yılında toplam 53.510 kişi iken kız nüfusu 2015 yılında 51.432 kiş olarak belirlenmiştir. 2015 yılında toplam çocuk sayısı 104.942 kişi olarak görülmüştür.

**Çizelge 4.2.** Yıllara Göre Çocuk Nüfus Dağılımı (2009 - 2015) (Anonim 2016a).

CİNSİYET	YAŞ	YIL	KİŞİ SAYISI	CİNSİYET	YAŞ	YIL	KİŞİ SAYISI
ERKEK	0-4	2015	12.875	KADIN	0-4	2015	12.098
ERKEK	5-9	2015	12.375	KADIN	5-9	2015	11.933
ERKEK	10-14	2015	12.752	KADIN	10-14	2015	11.933
ERKEK	15-19	2015	15.508	KADIN	15-19	2015	15.468



### 4.3.Fatih İlçesi Plan ve İmar Durumu

Fatih ilçesindeki fiziki alanların fonksiyonlarına göre dağılımı incelendiğinde, konut alanının % 18,12 pay ile ilk sırada yer aldığı, bunu % 14,65 ile yeşil alan, % 6,26 ile ticaret alanı, %4,58 ile sosyal – kültürel tesis alanları ve %4,24 ile eğitim alanlarının izlediği görülmektedir (Anonim 2016a). Çizelge 4.3. de Fatih ilçesinde bulunan alanların fonksiyonel kullanımlarına göre yüz ölçümleri ve yüzdeler dilimleri yer almıştır.

**Çizelge 4.3.** Fiziki Alanın Fonksiyonel Kullanım Durumu (Anonim 2016a).

Alan Niteliği	Miktar (ha)	Yüzde (%)
Konut Alanı	283,14	18,12
Yeşil Alanlar	228,96	14,65
Ticaret Alanları	97,85	6,26
Kültürel Tesis Alanları	71,67	4,58
Eğitim Alanı	66,75	4,24
Dini Tesis Alanları	52,15	3,34
Sağlık Tesisleri Alanları	42,29	2,72
Yönetim ve İdari Tesis Alanları	33,73	2,14
Konaklama Tesis Alanları	21,15	1,81
Teknik Altyapı Alanları	23,94	0,02
TOPLAM	1051,00	100,0

### 4.4.Fatih İlçesi Açık Yeşil Alan Durumu

Fatih Belediyesi'nin sorumluluğu olduğu yeşil alan miktarı 2.586.825 m<sup>2</sup>'dir. Çizelge 4.4. Fatih ilçesinde bulunan yeşil alanların fonksiyonel dağılımına yer verilmiştir. Fatih ilçesinde yeşil alanların dağılımı incelendiğinde bu fonksiyonun yarımada içerisindeki toplam payı %14,65 olarak ortaya çıkmaktadır. Bu alanların kendi içerisindeki dağılımına bakıldığında ise %84,57 ile parklar 562 adet olup (134,14 ha), %7,24 orana sahip kültür parkları (11,49 ha) 1 adet, %5,91 ile açık spor alanları (9,37 ha) 14 adet , %0,86 oran ile onu takip eden arkeolojik

park alanları (1,37 ha) 1 adet, %0,78 paya sahip hazireler (1,23 ha) 74 adet, ve %0,64 orana sahip kapalı spor alanları (1,01 ha) olarak sıralandıkları görülmektedir (Anonim 2016a). Ülkemizde 02.09.1999 tarihinde yayınlanan 23804 sayılı "İmar Planı Yapılması ve Değerlendirilmesine Ait Esaslara Dair Yönetmelikte Değişiklik yapılması hakkında Yönetmelik ile Yapılan değişiklik sonucunda kişi başına 7 m<sup>2</sup> olan yeşil alan standardı 10 m<sup>2</sup> 'ye çıkartılmıştır. Fatih ilçede kişi başına düşen yeşil alan oranı 4,1 m<sup>2</sup>'dir. Fatih ilçesinde kişi başına düşen yeşil alan miktarı Türkiye standartlarının altında kalmaktadır.

**Çizelge 4.4.** Tarihi Yarımada Yeşil Alan Fonksiyon Dağılımı (Anonim 2016a).

<b>FATİH BÖLGESİ</b>			
<b>AÇIK VE YEŞİL ALANLAR</b>			
<b><u>FONKSİYON</u></b>	<b><u>ALAN(Ha)</u></b>	<b><u>ADET</u></b>	<b><u>FONKSİYON PAYI (%)</u></b>
KÜLTÜR PARK	11.49	1	7.24
HAZİRE MEZAR	1.23	74	0.78
PARK	134.14	562	84.57
ARKEOLOJİK PARK	1.37	1	0.86
SPOR KAPALI	1.01	3	0.64
SPOR AÇIK	9.37	14	5.91

**Çizelge 4.5.** Fatih Belediyesi'nde Seçilen Parkların Mahallelerinde bulunan Park adetleri ve Alanları (Özgün)

MAHALLE	PARK SAYISI	ALAN (M2)
SEYİD ÖMER MAHALLESİ (FINDIKZADE ÇUKURBOSTAN PARKI , KAMİL BAŞARAN PARKI)	14	27.700
BALAT MAHALLESİ (ÇARŞAMBA ÇUKURBOSTAN PARKI)	6	37.655
SİLİVRİ KAPI MAHALLESİ (SİLİVRİ KAPI SEMT KONAĞI PARKI)	7	14.153
DERVİŞALİ MAHALLESİ (KARIYE ŞEHİR PARKI)	8	12.289
HASEKİ SULTAN MAHALLESİ (SEYİD AST.FURKAN IŞIK PARKI)	7	2.731
MOLLA GÜRANİ MAHALLESİ (MOLLA GÜRANİ PARKI)	11	10.687
MEVLANAKAPI MAHALLESİ (UZUN YUSUF PARKI)	6	7.633
AKŞEMSETTİN MAHALLESİ (ŞENOL GÜNEŞ PARKI)	9	5.591
ŞEHSUVARBEY MAHALLESİ (KADIRGA MAHALLESİ)	6	37.806
<b>TOPLAM</b>	<b>74</b>	<b>156.247 M2</b>

#### 4.5.Fatih İlçesinde İncelenen Çocuk Oyun Alanları

##### 4.5.1.Fındıkzade Çukurbostan Parkı

Toplam **24.000 m<sup>2</sup>** lik alana sahip olup yaklaşık 978,76 m<sup>2</sup> lik alanını TGEV Eğitim Birimleri Binaları ve çocuk parkı 675 m<sup>2</sup> alana sahip oluşturulmuştur (Şekil 4.2). Çocuklar için alana konumlandırılan çok amaçlı dört kuleli bir oyun grubu, bir kuleli küçük yaş oyun grubu , sistemli ahtapot tırmanma oyun grubu ,tahterevallli ve bir adet tek noktalı salıncak tercih edilmiştir. Çağdaş oyun ekipmanları kullanılmıştır. Zemin döşemesi olarak karo kauçukla renkli desenler verilmiştir (Şekil 4.3). Parkta çocuklar için yaş gruplarına göre oyun ekipmanları kullanılmıştır.



**Şekil 4.2.** Fındıkzade Çukurbostan Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Fındıkzade+Çukurbostan+Semt+Parkı/@41.0103738,28.9341356,509m> ,Erişim tarih: 10.04.2017



**Şekil 4.3.** Fındıkzade Çukurbostan Parkı projesi

(<https://www.google.com.tr/search?q=fındıkzade+çukurbostan+parkı&safe>,Erişim tarihi: 10.04.2017

Fındıkzade Çukurbostan parkı Fatih ilçesinde bulunan parkların için de 675 m<sup>2</sup> çocuk alanı ile en büyük parktır (Şekil 4.4). (Şekil 4.5). Alanda çocuk parkı çeşitliliği diğer parklardan fazla olduğu için çevre mahallelerden de gelenler olmaktadır. Buyüzdende alanda diğer parklara göre kişi sayısı daha fazladır.



Şekil 4.4. Çukurbostan parkı kompleks oyun parkı (Orijinal).



Şekil 4.5. Çukurbostan parkı genel görünüm (Orijinal).

Fatih ilçesindeki çocuk oyun alanlarında ilk anne bebek salıncağının kullanıldığı parktır (Şekil 4.6). (Şekil 4.7). Tırmanma ekipmanlarına çok fazla yer verilmiştir. Bir adet engelli oyun grubu olduğu halde yapılan anket sonucunda engelli oyun gruplarının artırılması istenmiştir Ebeveynler ile yapılan yüzyüze anket sonucunda; parkın akşam kullanımı için güvenilirliğinin yetersiz olduğu anlaşılmıştır (Şekil 4.8).



Şekil 4.6. Çukurbostan parkı farklı park alanları (Orijinal).



Şekil 4.7. Çukurbostan parkı salıncaklar (Orijinal).



Şekil 4.8. Çukurbostan parkı tırmanma ve dönence oyun aleti (Orijinal).

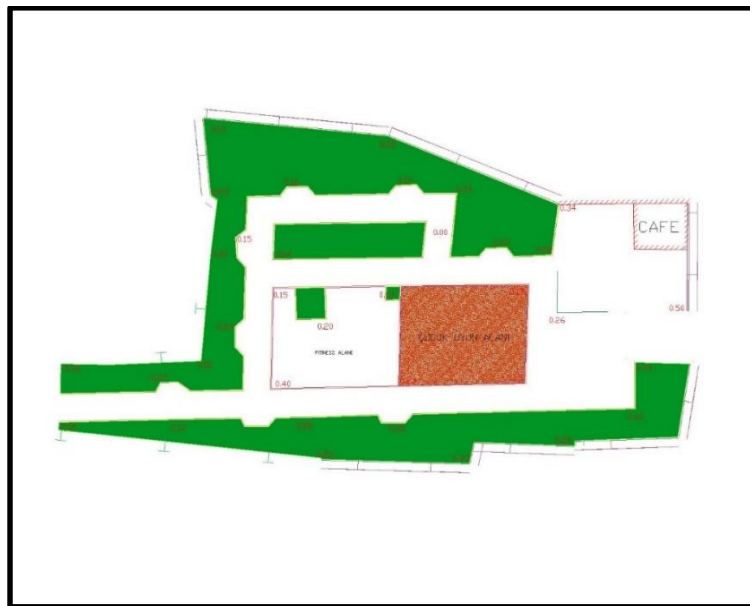
#### 4.5.2.Kamil Başaran Parkı

Kamil başaran parkı toplam alanı 1334,57 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 114,48 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır. Parkta tek kuleli bir oyun aleti tercih edilmiştir (Şekil 4.9). Geleneksel oyun ekipmanları kullanılmıştır. Merdiven ile çıkılan oyun alanında biri düz biri helezon iki kaydırak kullanılmıştır. Parkta oyun ekipmanlarının boyasının çıktığı görülmüştür. Salıncak korkuluklarının kırık olduğu tespit edilmiştir. Zemin döşemesi olarak siyah kauçuk kullanılmıştır (Şekil 4.10). Park çocuklar için yaş gruplarına göre ayrılmamıştır.



Şekil 4.9. Kamil Başaran Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Kamil+Ba%C5%9Faran+Park%C4%B1/@41.0082524,28.9303631,157m>, Erişim tarih: 10.04.2017)



Şekil 4.10. Kamil Başaran parkı projesi (Anonim 2016b).

Kamil başaran parkında bulunan oyun ekipmanlarının onarılması gerekmektedir. Parkta bulunan çocuk oyun ekipmanlarının boyasının yıprandığı ve bir adet salıncağın kırık olduğu görülmüştür (Şekil 4.11). Tahteravalli ayaklarının altında kauçukların zarar gördüğü tespit edilmiştir. Parkta yaş gruplarına göre oyun elemanları ve uyarı ve kullanımla ilgili bilgilendirmeler bulunmamaktadır (Şekil 4.12). Park içerisinde engelli çocukların kullanımına uygun oyun grupları bulunmamaktadır. Çocuk oyun alanının zemin kotu yüksekte olup engelli kullanımına uygun değildir (Şekil 4.13) .



Şekil.4.11. Kamil Başaran park görünümü (Orijinal).



Şekil 4.12. Kamil Başaran park kaydıрак görünümü (Orijinal).





Şekil 4.13. Kamil Başaran Parkı tahterevalli ve salıncak (Orijinal).

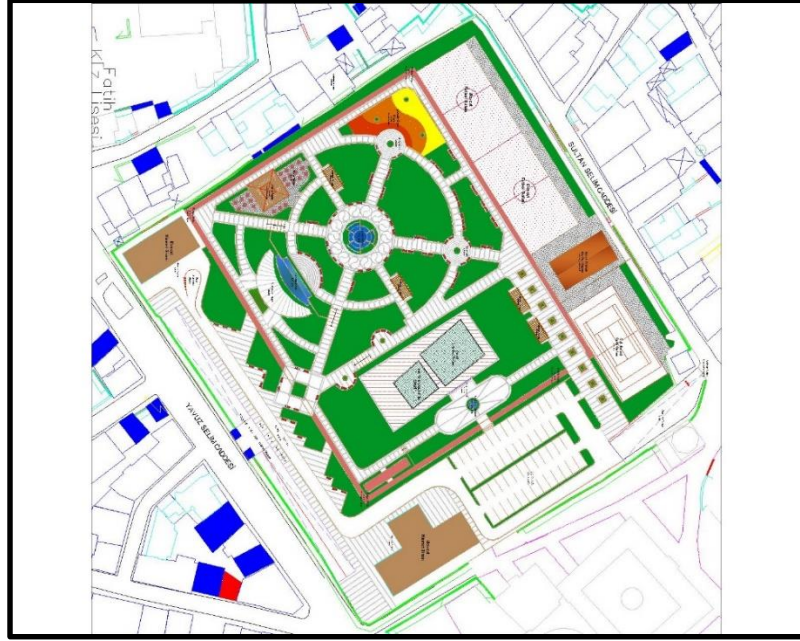
#### 4.5.3.Çarşamba Çukurbostan Parkı

Çarşamba Çukurbostan Parkında toplam alanı 24286 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 369,8 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır. Parkta iki kuleli bir oyun grubu,1 adet engelli oyun grubu, 2 adet ikili salıncak, tırmanma ve dönme aleti, küçük yaş gruplar için oyun grubu kullanılmıştır (Şekil 4.14). Bir adet salıncanın kırık olduğu tespit edilmiştir. Zemin döşemesinin de renkli karo kauçuk ve dökme kauçuk tercih edilmiştir. Çağdaş oyun ekipmanları kullanılmıştır.Park çocuklar için yaş gruplarına ayrılmıştır (Şekil 4.15) .



Şekil 4.14. Çarşamba Çukurbostan Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Çarşamba+Çukurbostan+Parkı/@41.0259518,28.9474473,811m>, Erişim tarihi: 10.04.2017)



Şekil 4.15. Çarşamba Çukurbostan Parkı projesi (Anonim 2016b).



Şekil 4.16. Çarşamba Çukurbostan park görünümü (Orijinal).



Şekil 4.17. Çarşamba Çukurbostan park tırmanma ve salıncak görünümü (Orijinal).

Çarşamba Çukurbostan parkında bir adet salıncağın kırık olduğu saptanmıştır. Düz kaydırak altındaki dökme kauçuğun kalktığı görülmüştür (Şekil 4.16). Parkta yaş gruplarına göre oyun elemanları bulunurken uyarı ve kullanımla ilgili bilgilendirmeler bulunmamaktadır (Şekil 4.17). Engelliler ile ilgili bir oyun ekipmanı bulunmaktadır ama alanın genişliğinden dolayı daha fazla çalışma yapılmalıdır. Görme engelliler için sesli ve dokunmalı oyun grubu tasarımları yapılmalıdır (Şekil 4.18).



Şekil 4.18. Çarşamba Çukurbostan Parkı salıncak ve zemin görüntüsü (Orijinal).

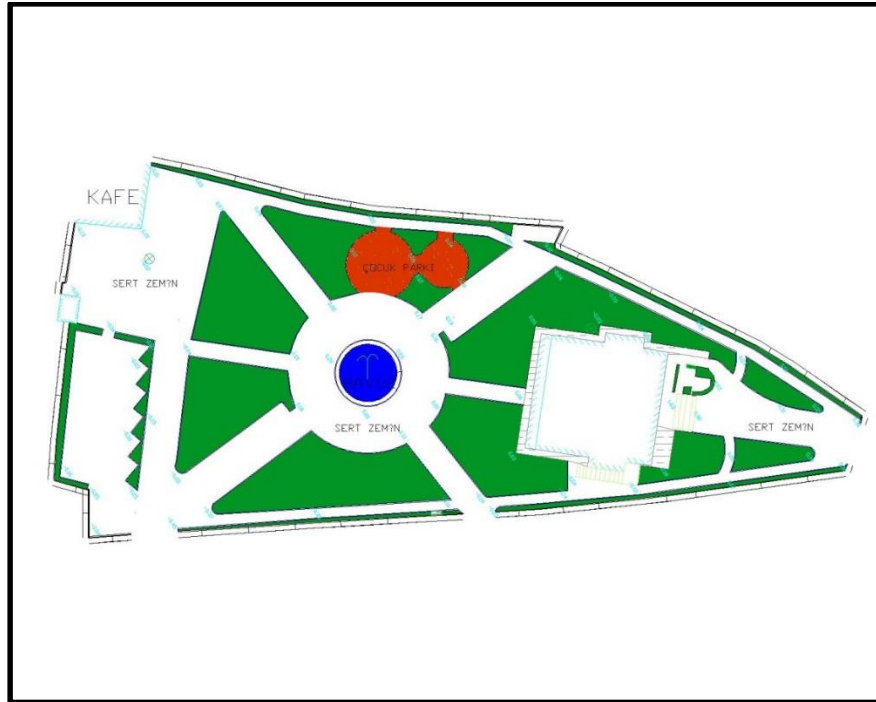
#### 4.5.4. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı

Silivri Kapı Semt Konağı Parkında toplam alanı 1592 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 124,88 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.19). Parkta iki kuleli iki kaydıraklı bir oyun grubu ve ikili salıncak tercih edilmiştir. Geleneksel oyun ekipmanları kullanılmıştır. Zemin döşemesinde renkli karo kauçuk kullanılmıştır. Park çocuklar için yaş gruplarına ayrılmamıştır (Şekil 4.20).



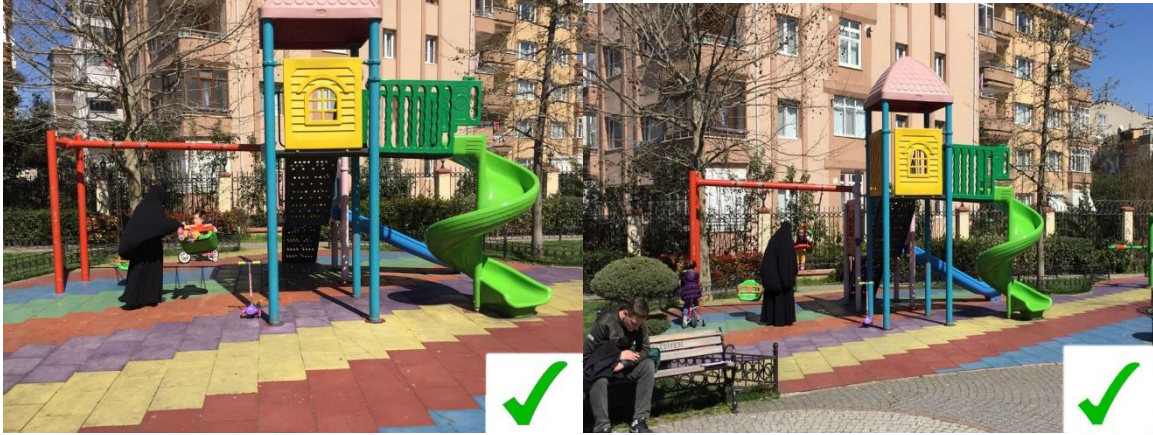
Şekil 4.19. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı ulaşım ağı

<https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih+Belediyesi+Silivri+Kapı+Semt+Konağı+Parkı/@41.0035852,28.9214631,17z>, Erişim tarihi,10.04.2017



Şekil 4.20. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı projesi(Anonim 2016b).

Silivri Kapı Semt Konağı parkında bulunan çocuk oyun alanında kullanılan çocuk oyun grubu ve zemininde kullanılan malzemeler nitelik bakımından uygundur. Ancak oyun ekipmanlarının artırılması ve farklı aktivitelere olanak sağlayacak alanların oluşturulması gerekmektedir(Şekil 4.21). (Şekil 4.22).



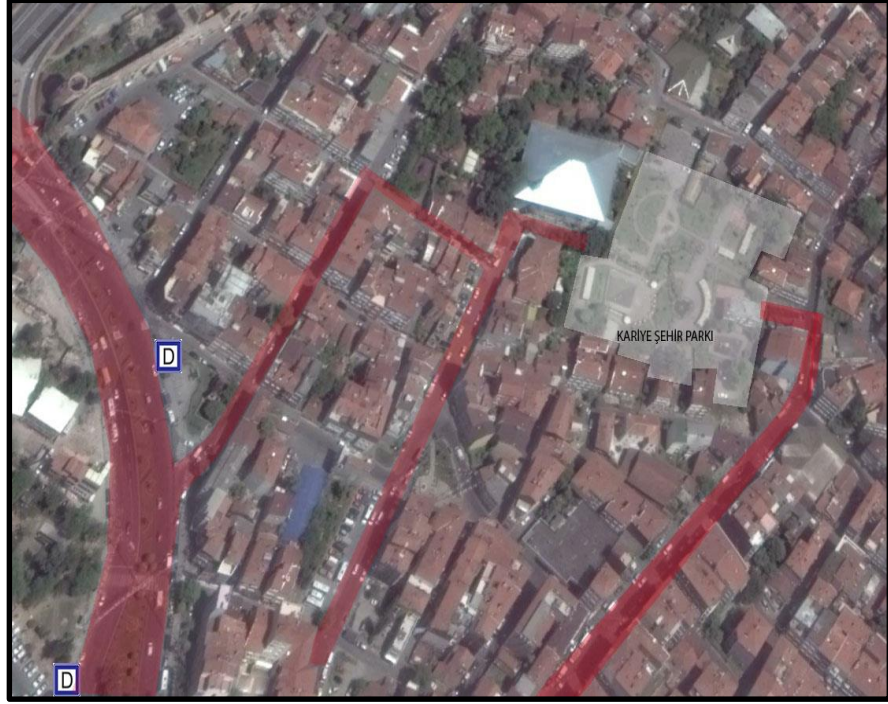
Şekil 4.21. Silivri Kapı Semt Konağı parkı görünümü (Orijinal).



Şekil 4.22. Silivri Kapı Semt Konağı parkı kaydıracak ve salıncak görünümü (Orijinal).

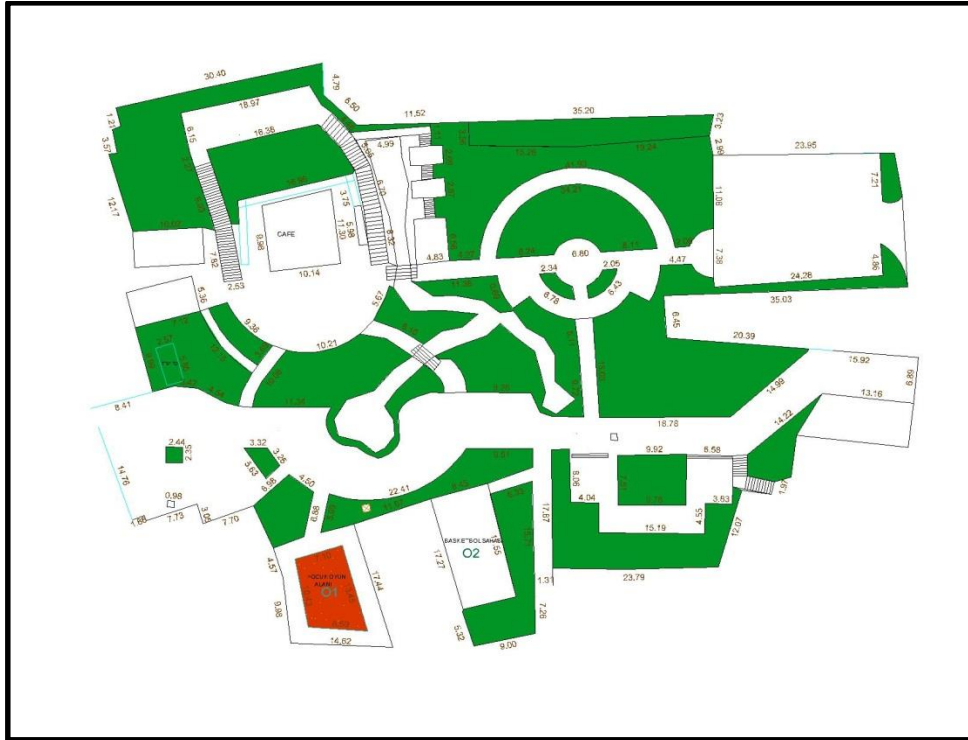
#### 4.5.5. Kariye Şehir Parkı

Kariye Şehir parkında toplam alan 7.137 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 91,18 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.23). Parkta iki kuleli iki kaydıracaklı bir oyun grubu, ikili salıncak ve iki adet tahterevalli tercih edilmiştir. Geleneksel çocuk ekipmanları kullanılmıştır. Zemin döşemesi renkli karo kauçuk kullanılmıştır. Park çocuklar için yaş gruplarına ayrılmamıştır. (Şekil 4.24).



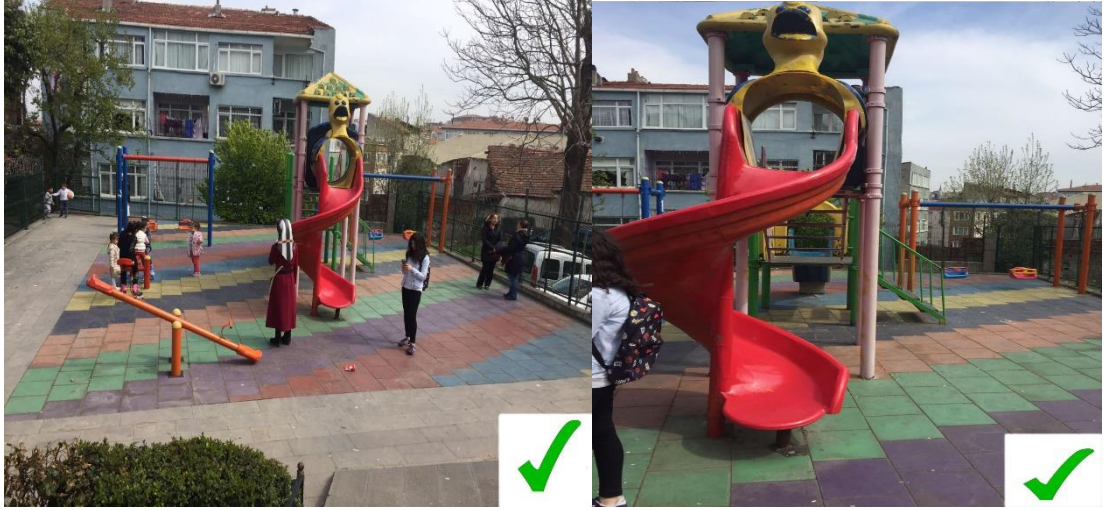
Şekil 4.23. Kariye Şehir Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Kariye+Şehir+Parkı,+Fatih/@41.0304578,28.937555,1,886m>, Erişim tarihi:10.04.2017)



Şekil 4.24. Kariye Şehir Parkı projesi (Anonim 2016b).

Kariye Şehir parkında bulunan çocuk oyun alanında kullanılan malzemeler nitelik bakımından uygundur. Ancak oyun ekipmanlarının artırılması, farklı aktivitelere olanak sağlayacak alanların oluşturulması ve zeminin yenilenmesi gerekmektedir (Şekil 4.25). (Şekil 4.26).



Şekil 4.25. Kariye Şehir parkı görünümü (Orijinal).



Şekil 4.26. Kariye Şehir parkı salıncak ve tahterevalli görünümü (Orijinal).

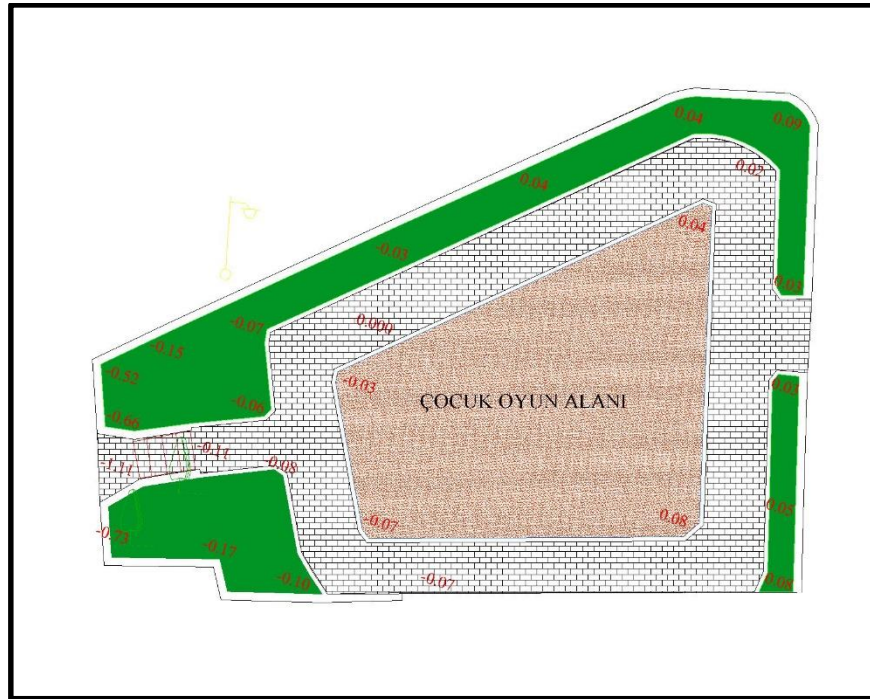
#### 4.5.6. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı

Şehit Ast.Furkan Işık Parkında toplam alanı 321,58 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 114,85 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.27). Parkta iki kuleli iki kaydıraklı tırmanma alanı bulunan bir oyun grubu, ikili salıncak iki adet tercih edilmiştir. Geleneksel oyun ekipmanları kullanılmış ve yaş gruplarına göre ayrılmamıştır. Zemin döşemesi kırmızı dökme kauçuk kullanılmıştır (Şekil 4.28).



Şekil 4.27. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/search/furkan+işık+parkı+fatih/@41.0094417,28.9334566,443m>, Erişim tarihi:10.04.2017)



Şekil 4.28. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı projesi (Anonim 2016b).

Şehit Ast Parkında oyun ekipmanlarının azlığından dolayı bir eksiklik bulunmaktadır (Şekil 4.29).Güvenlik yönünden akşam çok güvenli olmadığı belirtilmiş ve caddeye yakın olduğu için çocukların koşmasından dolayı rahatsızlıklarını belirtmişlerdir. Bir adet salıncağın kırık olduğu tespit edilmiştir (Şekil 4.30)





Şekil 4.29. Şehit Ast.Furkan Işık parkı kaydırak ve genel görünümü (Orijinal).



Şekil 4.30. Şehit Ast.Furkan Işık salıncak görünümü (Orijinal).

#### 4.5.7. Molla Gürani Parkı

Molla Gürani Parkında toplam alanı 1210 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 170 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.31). Parkta üç kuleli üç kaydıraklı tırmanma alanı bulunan bir oyun grubu, iki adet ikili salıncak ve bir adet tahteravalli tercih edilmiştir. Geleneksel çocuk ekipmanları kullanılmıştır. Zemin döşemesi siyah karo kauçuk kullanılmıştır. Park çocuklar için yaş gruplarına ayrılmamıştır.



**Şekil 4.31.** Molla Gürani Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Molla+Şeref+Parkı/@41.0139069,28.9414872,886m>,

Erişim tarihi:10.04.2017)



**Şekil 4.32.** Molla Gürani parkı salıncak ve genel görünümü (Orijinal).

Molla Gürani Parkında oyun elemanlarında bir eksiklik bulunmamaktadır. Alanda bulunan çocuk parkı salıncak m<sup>2</sup> ye göre dar gelmiştir (Şekil 4.32). Güvenlik ölçülerine uymamaktadır. Kaydırdan kayanlar birbiriyle çarpışarak kaza olabilmektedir. Salıncaklar da sallanan kişiler ile çocuk parkında oynayanlar çok yakın alan olduğu için kazalar olmaktadır. Bazı oyun aletlerinin boyaları çıkmıştır (Şekil 4.33).



Şekil 4.33. Molla Gürani Parkı kaydıracak ve tırmanma görünümü (Orijinal).

#### 4.5.8. Uzun Yusuf Parkı

Uzun Yusuf Parkında toplam alanı 4038 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 188,65 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.34). Parkta iki kuleli iki kaydıracaklı bir oyun grubu, ikili salıncak iki adet tercih edilmiştir. Geleneksel oyun ekipmanları kullanılmıştır. Zemin döşemesi siyah dökme kauçuk kullanılmıştır. Park çocuklar için yaş gruplarına ayrılmamıştır (Şekil 4.35).



Şekil 4.34. Uzun Yusuf Parkı ulaşım ağı  
(<https://www.google.com.tr/maps/place/Uzun+Yusuf+Parkı/@41.008365,28.9239583,886m>,  
Erişim tarihi:10.04.2017)



Şekil 4.35. Uzun Yusuf Parkı projesi (Anonim 2016b).

Uzun Yusuf Parkında oyun elemanlarında güvenlik yönünden bir eksiklik bulunmamaktadır (Şekil 4.36). Alan da kullanılan siyah dökme kauçuğun salıncak altında,kaydıracak önünde ve bazı bölgeler de hasara uğradığı görülmüştür (Şekil 4.37). Alana zihinsel ve bedensel aktiviteleri arttıracak yeni oyun ekipmanları getirilmelidir.



Şekil 4.36. Uzun Yusuf Parkı genel görünümü (Orijinal).



Şekil 4.37.Uzun Yusuf Parkı zemin görünümü (Orijinal).

#### 4.5.9. Şenol Güneş Parkı

Şenol Güneş Parkında toplam alanı 1067 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 92 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.38). Parkta iki kuleli iki kaydıraklı bir oyun grubu, ikili salıncak iki adet tercih edilmiştir. Geleneksel oyun ekipmanları kullanılmıştır. Zemin döşemesi siyah dökme kauçuk kullanılmıştır. Park alanı çocuklar için yaş gruplarına ayrılmamıştır. (Şekil 4.39).



Şekil 4.38. Şenol Güneş Parkı ulaşım ağı

(<https://www.google.com.tr/maps/place/Şenol+Güneş+Parkı/@41.0166327,28.9406254,886m>, Erişim tarihi: 10.04.2017)



Şekil 4.39. Şenol Güneş Parkı projesi (Anonim 2016b).

Şenol Güneş Parkında çocuk oyun elemanları yeni değiştirildiği görülmektedir. Alan  $m^2$  olarak küçük olduğu için oyun ekipmanları güvenlik sınırlarıyla sığmıştır. Güvenlik yönünden bakıldığında ailelerin rahatsız olduğu konulardan biri caddeye yakın olması diğer konu ise akşam saatinde rahatsızlık duydukları durumların olmasıdır. (Şekil 4.40) (Şekil 4.41).



Şekil 4.40. Şenol Güneş Parkı genel görünümü (Orijinal).



Şekil 4.41.Şenol Güneş Parkı zemin görünümü (Orijinal).

#### 4.5.10. Kadirga Parkı

Kadirga Parkı'nda toplam alanı 3.270,71 m<sup>2</sup> olup çocuk parkı 250,23 m<sup>2</sup> alan kaplamaktadır (Şekil 4.42). Parkta üç kuleli dört kaydıraklı bir oyun grubu, ikili salıncak iki adet, tahteravalli ve tırmanma aleti tercih edilmiştir. Zemin döşemesi renkli karo kauçuk kullanılmıştır.Geleneksel oyun ekipmanları kullanılmıştır. Kadirga parkı çocuklar için yaş gruplarına ayrılmamıştır (Şekil 4.43).



Şekil 4.42. Kadirga Parkı ulaşım ağı  
(<https://www.google.com.tr/maps/place/Kadirga+Park/@41.0046092,28.9667755,886m>,  
Erişim tarihi:10.04.2017)



Şekil 4.43. Kadırga Parkı projesi (Anonim 2016b).

Kadırga parkında çocuk oyun elemanları bazılarında boyalarının kalktığı görülmüştür (Şekil 4.44). Tahterevalli altındaki kauçuğun olmadığı tespit edilmiştir. Alanın m<sup>2</sup> 'si büyük olduğu için alanda daha farklı oyun ekipmanları getirilebilir. Çocukların fiziksel, bedensel aktivitelerin yapılabileceği alanlar oluşturulmalıdır (Şekil 4.45). (Şekil 4.46).



Şekil 4.44. Kadırga Parkı genel görünümü (Orijinal).





Şekil 4.45.Kadırga Parkı tırmanma görünümü (Orijinal).



Şekil 4.46.Kadırga Parkı tırmanma ve tahterevalli görünümü (Orijinal).

## 4.6. Çocuk Oyun Alanlarında Yapılan Anketlerin Değerlendirmesi

Araştırmada, seçilen parklarda kullanıcılara yönelik olarak 400 kişi ile anket çalışması yapılmıştır. Anket çalışması araştırma alanını kapsayan parkların tümünde katılımcılara anket soruları sorularak yapılmıştır. Bu çalışması ile kullanıcıların parklara ilişkin eğitimlerinin ve beklentilerinin belirlenmesi amaçlanmıştır.

### 4.6.1.Kullanıcı özellikleri

Bu bölümde ebeveynlerin cinsiyet, yaş , eğitim düzeyi, meslek ve gelir durumu gibi sosyal yapıları hakkında bilgi edinmek amaçlı sorular sorulmuştur.

- **Cinsiyet**

Ankete toplamda 400 ebeveyn katılmış ve her park için 40 kişilik bir anket oluşturulmuştur. Çizelge 4.6.da parklarda ankete katılan ebeveynlerin cinsiyetlerine göre kişi sayısı ve yüzdelik dilimleri verilmiştir. Fındıkzade Çukurbostan Parkı %70'i kadın %30'u erkek, Kamil Başaran Parkı %92'si kadın %8'i erkek, Çarşamba Çukurbostan Parkı %92'si kadın %8'i erkek, Silivri Kapı Semt Konağı Parkı %95'i kadın %5'i erkek, Kariye Parkı %85'i kadın %15'i erkek, Şehit Ast.Furkan Işık Parkı %85'i kadın %15'i erkek, Molla Gürani Parkı %95'i kadın %15'i erkek, Uzun Yusuf Parkı %95'i kadın %5'i erkek, Şenol Güneş Parkı %85'i kadın %15'i erkek, Kadırga Parkı %87'si kadın %13'ü erkek'tir. Ankete katılan ebeveynlerin erkek sayısı en fazla olan park Fındıkzade Çukurbostan Parkı olarak belirlenmiştir. Parklarda kadın ebeveynlerin çoğu ev hanımı olduğu için hafta içi ve cumartesi günleri çocuklarıyla parka gelmektedirler. Erkek ebeveynler hafta içi ve cumartesi çalıştığı için parka gelememektedir. Sadece emekli erkek ebeveynler çocuklarıyla hafta içi ve cumartesi parkta vakit geçirmektedir.

#### Çizelge 4.6. Ankete katılan ebeveynlerin cinsiyetleri

KULLANICI ÖZELLİKLERİ		CİNSİYET		TOPLAM
		KADIN	ERKEK	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	28	12	40
	YÜZDE(%)	70	30	100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	37	3	40
	YÜZDE(%)	92	8	100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	37	3	40
	YÜZDE(%)	92	8	100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	38	2	40
	YÜZDE(%)	95	5	100
Kariye Parkı	KİŞİ	34	6	40
	YÜZDE(%)	85	15	100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	34	6	40
	YÜZDE(%)	85	15	100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	38	2	40
	YÜZDE(%)	95	5	100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	36	4	40
	YÜZDE(%)	95	5	100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	34	6	40
	YÜZDE(%)	85	15	100
Kadırga Parkı	KİŞİ	35	5	40
	YÜZDE(%)	87	13	100

- Yaş

Çizelge 4.7.de görüldüğü gibi Fındıkzade Çukurbostan Parkı 13-20 yaş arası ve 51 ve üzeri yaş arası %7, 21-30 yaş arası ve 41-50 yaş arası %25 ve 31-40 yaş arası %36'dır. Kamil Başaran Parkı 13-20 yaş arası bulunmazken, 21-30 yaş arası %5, 31-40 yaş arası %29, 41-50 yaş arası ve 51 ve üzeri yaş %33'tür. Çarşamba Çukurbostan Parkı 13-20 yaş arası bulunmazken, 21-30 yaş arası %12, 41-50 yaş arası %25, 31-40 yaş arası %28 ve 51 ve üzeri yaş %35'tir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı 13-20 yaş arası %5, 51 ve üzeri yaş %8, 41-50 yaş arası %10, 31-40 yaş arası %37 ve 21-30 yaş arası %40'tır. Kariye Parkı 13-20 yaş arası %3, 21-30 yaş arası ve 31-40 yaş arası %22, 51 ve üzeri yaş %25 ve 41-50 yaş arası %28'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı 13-20 yaş arası %2, 41-50 yaş arası %13, 21-30 yaş arası %20, 31-40 yaş arası %30 ve 51 ve üzeri %35'tir. Molla Gürani Parkı 13-20 yaş arası bulunmazken, 21-30 yaş arası ve 31-40 yaş arası %10, 41-50 yaş arası %27 ve 50 ve üzeri yaş %53'tür. Uzun Yusuf Parkı 13-20 yaş arası bulunmazken, 41-50 yaş arası %13, 51 ve üzeri %23, 21-30 yaş arası ve 31-40 yaş arası %32'dir. Şenol Güneş Parkı 13-20 yaş arası %2, 21-30 yaş arası ve 41-50 yaş arası %15, 51 ve üzeri yaş %20 ve 31-40 yaş arası %48 'dir. Kadırga Parkı 13-20 yaş arası bulunmazken, 21-30 yaş arası %7, 31-40 yaş arası %13, 41-50 yaş arası %30 ve 51 ve üzeri yaş %50'dir.

**Çizelge 4.7.** Ankete katılan ebeveynlerin yaşları

KULLANICI ÖZELLİKLERİ		YAŞ					TOPLAM
		13-20	21-30	31-40	41-50	51 VE ÜZERİ	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	3	10	14	10	3	40
	YÜZDE(%)	%7	%25	%36	%25	%7	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	-	2	12	13	13	40
	YÜZDE(%)	%0	%5	%29	%33	%33	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	5	11	10	14	40
	YÜZDE(%)	%0	%12	%28	%25	%35	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	2	16	15	4	3	40
	YÜZDE(%)	%5	%40	%37	%10	%8	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	1	9	9	11	10	40
	YÜZDE(%)	%3	%22	%22	%28	%25	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	1	8	12	5	14	40
	YÜZDE(%)	%2	%20	%30	%13	%35	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	-	4	4	11	21	40
	YÜZDE(%)	%0	%10	%10	%27	%53	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	-	13	13	5	9	40
	YÜZDE(%)	%0	%32	%32	%13	%23	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	1	6	19	6	8	40
	YÜZDE(%)	%2	%15	%48	%15	%20	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	-	3	5	12	20	40
	YÜZDE(%)	%0	%7	%13	%30	%50	%100

- **Eğitim düzeyi**

Çizelge 4.8.de görüldüğü gibi Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda okur-yazar olamayan bulunmazken, yüksek lisans mezunu %5, Önlisans mezunu %10, ortaokul mezunu %17, ilkokul ve lise mezunu %20 ve üniversite mezunu %28'dir. Kamil Başaran Parkı'nda önlisans ve yüksek lisans mezunu bulunmazken, üniversite mezunu %5, okur-yazar olmayan %15, lise mezunu %20, ilkokul mezunu %25 ve ortaokul mezunu %35'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda yüksek lisans mezunu bulunmazken, önlisans ve üniversite mezunu %5, okur-yazar olmayan ve ilkokul mezunu %17, lise mezunu %23, ortaokul mezunu %33'tür. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda önlisans ve yüksek lisans mezunu bulunmazken, okur yazar olmayan %7, lise ve üniversite mezunu %13, ortaokul mezunu %17 ve ilkokul mezunu %50'dir. Kariye Parkı'nda üniversite mezunu bulunmazken, yüksek lisans mezunu %3, okur-yazar değil %10, önlisans mezunu %12, lise mezunu %17, ortaokul mezunu %25 ve ilkokul mezunu %32'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda yüksek lisans mezunu bulunmazken, önlisans mezunu %3, üniversite mezunu %10, ilkokul mezunu %12, ortaokul ve lise mezunu %22 ve okur-yazar

olmayan %31'dir. Molla Gürani Parkı'nda önlisans ve yüksek lisans mezunu bulunmazken, üniversite mezunu %5, lise mezunu %13, okur-yazar değil %25, ilkokul mezunu %27 ve ortaokul mezunu %30'dur. Uzun Yusuf Parkı'nda önlisans ve yüksek lisans mezunu bulunmazken, okur-yazar olmayan %7, üniversite mezunu %10, ortaokul mezunu %13, lise mezunu %30 ve ilkokul mezunu %40'tır. Şenol Güneş Parkı'nda önlisans mezunu bulunmazken, yüksek lisans mezunu %5, ortaokul mezunu %15, ilkokul mezunu %20, okur-yazar değil %20, lise mezunu ve üniversite mezunu %20'dir. Kadırga Parkı'nda önlisans mezunu bulunmazken, üniversite ve yüksek lisans mezunu %3, okur-yazar olmayan %17, ilkokul ve lise mezunu %22 ve ortaokul mezunu %33'tür.

**Çizelge 4.8.** Ankete katılan ebeveynlerin eğitim düzeyi

KULLANICI ÖZELLİKLERİ		EĞİTİM DÜZEYİ							TOPLAM
		OKUR YAZAR DEĞİL	İLKOKUL	ORTAOKUL	LİSE	ÖNLİSANS	ÜNİVERSİTE	Y.LİSANS	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	8	7	8	4	11	2	40
	YÜZDE (%)	%0	%20	%17	%20	%10	%28	%5	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	6	10	14	8	-	2	-	40
	YÜZDE (%)	%15	%25	%35	%20	%0	%5	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	7	7	13	9	2	2	-	40
	YÜZDE (%)	%17	%17	%33	%23	%5	%5	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	3	20	7	5	-	5	-	40
	YÜZDE (%)	%7	%50	%17	%13	%0	%13	%0	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	4	13	10	7	5	-	1	40
	YÜZDE (%)	%10	%32	%25	%17	%12	%0	%3	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	12	5	9	9	1	4	-	40
	YÜZDE (%)	%31	%12	%22	%22	%3	%10	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	10	11	12	5	-	2	-	40
	YÜZDE (%)	%25	%27	%30	%13	%0	%5	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	3	16	5	12	-	4	-	40
	YÜZDE (%)	%7	%40	%13	%30	%0	%10	%0	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	8	8	6	8	-	8	2	40
	YÜZDE (%)	%20	%20	%15	%20	%0	%20	%5	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	7	9	13	9	--	1	1	40
	YÜZDE (%)	%17	%22	%33	%22	%0	%3	%3	%100

- **Meslek**

Çizelge 4.9.da görüldüğü gibi meslek gruplarına bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda işçi %3, esnaf-zanaatkar %5, memur %7, serbest meslek %15, ev hanımı %30 ve diğer meslekler %40'dır. Kamil Başaran Parkı'nda memur ve esnaf-zanaatkar bulunmazken, serbest meslek %2, işçi %10, diğer meslekler %28 ve ev hanımı %60'dır. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda memur ve esnaf-zanaatkar bulunmazken, serbest meslek %2, işçi %5, diğer meslekler %43 ve ev hanımı %50'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda esnaf-zanaatkar bulunmazken, memur ve serbest meslek %2, işçi %5, diğer meslekler %8 ve ev hanımı %83'tür. Kariye Parkı'nda memur, işçi ve esnaf-zanaatkar bulunmazken, serbest meslek %15, diğer meslekler %33 ve ev hanımı %52'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda memur ve esnaf-zanaatkar bulunmazken, işçi %2, serbest meslek %15, diğer meslekler %20 ve ev hanımı %65'dir. Molla Gürani Parkı'nda memur, işçi ve serbest meslek bulunmazken, esnaf-zanaatkar %2, diğer meslekler %15 ve ev hanımı %83'tür. Uzun Yusuf Parkı'nda memur, işçi ve esnaf-zanaatkar bulunmazken, serbest meslek %5, diğer meslekler %15 ve ev hanımı %80'dir. Şenol Güneş Parkı'nda memur ve serbest meslek %2, esnaf-zanaatkar %6, işçi %10, diğer meslekler %30 ve ev hanımı %50'dir. Kadırga Parkı'nda memur ve esnaf-zanaatkar bulunmazken, işçi %2, serbest meslek %10, diğer meslekler %23 ve ev hanımı %65'tir.

#### Çizelge 4.9. Ankete katılan ebeveynlerin meslekleri

KULLANICI ÖZELLİKLERİ		MESLEK						TOPLAM
		MEMUR	İŞÇİ	ESNAF ZANAATKAR	SERBEST MESLEK	EV HANIMI	DİĞER	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	3	1	2	6	12	16	40
	YÜZDE(%)	%7	%3	%5	%15	%30	%40	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	-	4	-	1	24	11	40
	YÜZDE(%)	%0	%10	%0	%2	%60	%28	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	2	-	1	20	17	40
	YÜZDE(%)	%0	%5	%0	%2	%50	%43	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	1	2	-	1	33	3	40
	YÜZDE(%)	%2	%5	%0	%2	%83	%8	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	-	-	-	6	21	13	40
	YÜZDE(%)	%0	%0	%0	%15	%52	%33	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	-	2	-	6	24	8	40
	YÜZDE(%)	%0	%2	%0	%15	%65	%20	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	-	-	1	-	33	6	40
	YÜZDE(%)	%0	%0	%2	%0	%83	%15	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	-	-	-	2	32	6	40
	YÜZDE(%)	%0	%0	%0	%5	%80	%15	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	1	4	2	1	20	12	40
	YÜZDE(%)	%2	%10	%6	%2	%50	%30	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	-	1	-	4	26	9	40
	YÜZDE(%)	%0	%2	%0	%10	%65	%23	%100

- **Gelir durumu**

Çizelge 4.10.da görüldüğü gibi gelir durumuna bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda 5000 tl ve üzeri alan %3, 4000-5000 tl arası alanlar %5, 1300-2000 tl ve 2000-3000 tl arası alanlar %12, asgari ücret ve altı alanlar %32 ve 2000-3000 tl arası alanlar %36'dır. Kamil Başaran Parkı'nda 4000-5000 tl arası alanlar ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 2000-3000 tl ve 3000-4000 tl arası alanlar %5, 1300-2000 tl arası alanlar %30 ve asgari ücret ve altı alanlar %60'dır. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda 3000-4000 tl, 4000-5000 tl arası alanlar ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 2000-3000 tl arası alanlar %10, 1300-2000 tl arası alanlar %33 ve asgari ücret ve altı alanlar %57'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda 3000-4000 tl ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 4000-5000 tl arası alanlar %3, 2000-3000 tl arası alanlar %12, 1300-1500 tl arası alanlar %40 ve asgari ücret ve altı alanlar %45'tir. Kariye Parkı'nda 3000-4000 tl, 4000-5000 tl arası ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 2000-3000 tl arası alanlar %10, 1300-2000 tl arası alanlar %33 ve asgari ücret ve altı alanlar %57'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda

4000-5000 tl ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 3000-4000 tl arası alanlar %5, 2000-3000 tl arası alanlar %13, asgari ücret ve altı alanlar %40 ve 1300-2000 tl arası alanlar %42'dir. Molla Gürani Parkı'nda 4000-5000 tl ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 3000-4000 tl arası alanlar %3, 2000-3000 tl arası alanlar %15, 1300-1500 tl arası alanlar %25 ve asgari ücret ve altı alanlar %65'tir. Uzun Yusuf Parkı'nda 4000-5000 tl arası alan bulunmazken, 3000-4000 tl arası alanlar ve 5000 tl ve üzeri alanlar %3, 2000-3000 tl arası alanlar %7, 1300-2000 tl arası alanlar %42 ve asgari ücret ve altı alanlar %45'tir. Şenol Güneş Parkı'nda 4000-5000 tl arası alanlar ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 2000-3000 tl arası alanlar %15, 3000-4000 tl arası alanlar %18, 1300-2000 tl arası alanlar %32 ve asgari ücret ve altı alanlar %35'tir. Kadirga Parkı'nda 3000-4000 tl ve 5000 tl ve üzeri alanlar bulunmazken, 2000-3000 tl arası alanlar %5, 4000-5000 tl arası alanlar %10, 1300-2000 tl arası alanlar %40 ve asgari ücret ve altı alanlar %45'tir.



**Çizelge 4.10. Ankete katılan ebeveynlerin gelir durumu**

KULLANICI ÖZELLİKLERİ		GELİR DURUMU						TOPLAM
		ASGARI ÜCRET VE ALTI	1300-2000	2000-3000	3000-4000	4000-5000	5000 VE ÜZERİ	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	13	5	14	5	2	1	40
	YÜZDE(%)	%32	%12	%36	%12	%5	%3	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	24	12	2	2	-	-	40
	YÜZDE(%)	%60	%30	%5	%5	%0	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	23	13	4	-	-	-	40
	YÜZDE(%)	%57	%33	%10	%0	%0	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	18	16	5	-	1	-	40
	YÜZDE(%)	%45	%40	%12	%0	%3	%0	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	23	13	4	-	-	-	40
	YÜZDE(%)	%57	%33	%10	%0	%0	%0	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	16	17	5	2	-	-	40
	YÜZDE(%)	%40	%42	%13	%5	%0	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	26	10	3	1	-	-	40
	YÜZDE(%)	%65	%25	%7	%3	%0	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	18	17	3	1	-	1	40
	YÜZDE(%)	%45	%42	%7	%3	%0	%3	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	14	13	6	7	-	-	40
	YÜZDE(%)	%35	%32	%15	%18	%0	%0	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	18	16	2	-	4	-	40
	YÜZDE(%)	%45	%40	%5	%0	%10	%0	%100

#### 4.6.2.Parkların kullanım özellikleri

- **Bu parka ne sıklıkla geliyorsunuz?**

Çizelge 4.11.de görüldüğü gibi parka gelme sıklıklarına bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'na birkaç ayda bir gelenler %8, haftada bir gelenler %12, hergün gelenler %15, ayda birkaç gelenler %23 ve haftada birkaç gelenler %42'dir. Kamil Başaran Parkı'na haftada bir gelenler %3, hergün gelenler %25, ayda birkaç gelenler %35 ve haftada birkaç gelenler %37'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'na haftada bir gelenler %5, ayda birkaç gelenler %20, hergün gelenler %22 ve haftada birkaç gelenler %53'tür. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'na birkaç ayda bir gelenler %2, ayda birkaç gelenler %7, haftada bir gelenler %10, hergün gelenler %37 ve haftada birkaç gelenler %44'tür. Kariye Parkı'na haftada bir gelenler %5, ayda birkaç gelenler %18, hergün gelenler %30 ve haftada birkaç gelenler %47'dir. Şehit Ast.Furkan

Işık Parkı'na birkaç ayda bir gelenler %3, ayda birkaç gelenler %8, hergün gelenler %15, haftada bir gelenler %17 ve haftada birkaç gelenler %57'dir. Molla Gürani Parkı'na haftada bir gelenler %5, ayda birkaç gelenler %8, hergün gelenler %32 ve haftada birkaç gelenler %55'tir. Uzun Yusuf Parkı'na birkaç ayda bir gelenler %5, haftada bir gelenler ve atda birkaç gelenler %8, hergün gelenler %37 ve haftada birkaç gün gelenler %42'dir. Şenol Güneş Parkı'na haftada bir gelenler %15, ayda birkaç gelenler %18, haftada birkaç gelenler %32 ve hergün gelenler %35'tir. Kadirga Parkı'na birkaç ayda bir gelenler %3, haftada bir gelenler %10, ayda birkaç gelenler %15, haftada birkaç gelenler %32 ve hergün gelenler %40'dır.

**Çizelge 4.11.** Ankete katılan ebeveynlerin parka gelme sıklıkları

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		BU PARKA NE SIKLIKLA GELİYORSUNUZ					TOPLAM
		HERGÜN	HAFTADA BİRKAÇ	HAFTADA BİR	AYDA BİR KAÇ	BİRKAÇ AYDA BİR	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	6	17	5	9	3	40
	YÜZDE(%)	%15	%42	%12	%23	%8	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	10	15	1	14	-	40
	YÜZDE(%)	%25	%37	%3	%35	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	9	21	2	8	-	40
	YÜZDE(%)	%22	%53	%5	%20	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	15	18	4	3	1	40
	YÜZDE(%)	%37	%44	%10	%7	%2	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	12	19	2	7	-	40
	YÜZDE(%)	%30	%47	%5	%18	%0	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	6	23	7	3	1	40
	YÜZDE(%)	%15	%57	%17	%8	%3	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	13	22	2	3	-	40
	YÜZDE(%)	%32	%55	%5	%8	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	15	17	3	3	2	40
	YÜZDE(%)	%37	%42	%8	%8	%5	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	14	13	6	7	-	40
	YÜZDE(%)	%35	%32	%15	%18	%0	%100
Kadirga Parkı	KİŞİ	16	13	4	6	1	40
	YÜZDE(%)	%40	%32	%10	%15	%3	%100

- **Bu oyun alanına gün içerisinde ne zaman geliyorsunuz?**

Çizelge 4.12.de görüldüğü gibi gün içerisinde gelme zamanları bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'na hafta sonu gelenler %3, öğlen gelenler %10, akşam gelenler %15 ve öğleden sonra gelenler %72'dir. Kamil Başaran Parkı'na akşam gelenler %2, hafta sonu gelenler %12, sabah gelenler %20, öğleden sonra gelenler %29 ve öğlen gelenler %37'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'na akşam gelenler %8, öğlen ve hafta sonu gelenler %15, sabah gelenler %20 ve öğleden sonra gelenler %42'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'na akşam gelenler %6, sabah gelenler %10, öğlen ve öğleden sonra gelenler %42'dir. Kariye Parkı'na sabah ve akşam gelenler %5, hafta sonu gelenler %18, öğleden sonra gelenler %32 ve öğlen gelenler %40'tır. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'na akşam gelenler %10, hafta sonu gelenler %13, sabah gelenler %15, öğlen gelenler %22 ve öğleden sonra gelenler %40'tır. Molla Gürani Parkı'na akşam gelenler %3, hafta sonu gelenler %5, öğlen gelenler %25, sabah gelenler %30 ve öğleden sonra gelenler %37'dir. Uzun Yusuf Parkı'na akşam gelenler %5, sabah gelenler %10, öğleden sonra gelenler %33 ve öğlen gelenler %52'dir. Şenol Güneş Parkı'na haftada sabah ve akşam gelenler %12, öğlen ve öğleden sonra gelenler %31'dir. Kadırga Parkı'na akşam gelenler %5, hafta sonu gelenler %10, sabah gelenler %12, öğlen gelenler %33 ve öğleden sonra gelenler %40'tır.

**Çizelge 4.12.** Ankete katılan ebeveynlerin parka gün içerisinde gelme zamanları

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		BU OYUN ALANINA GÜN İÇERİSİNDE NE ZAMAN GELİYORSUNUZ					TOPLAM
		SABAH	ÖĞLEN	ÖĞLEDEN SONRA	AKŞAM	HAFTA SONU	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	4	29	6	1	40
	YÜZDE(%)	%0	%10	%72	%15	%3	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	8	15	12	1	5	40
	YÜZDE(%)	%20	%37	%29	%2	%12	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	8	6	17	3	6	40
	YÜZDE(%)	%20	%15	%42	%8	%15	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	4	17	17	2	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%42	%42	%6	%0	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	2	16	13	2	7	40
	YÜZDE(%)	%5	%40	%32	%5	%18	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	6	9	16	4	5	40
	YÜZDE(%)	%15	%22	%40	%10	%13	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	12	10	15	1	2	40
	YÜZDE(%)	%30	%25	%37	%3	%5	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	4	21	13	2	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%52	%33	%5	%0	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	5	13	13	5	6	40
	YÜZDE(%)	%12	%31	%31	%12	%14	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	5	13	16	2	4	40
	YÜZDE(%)	%12	%33	%40	%5	%10	%100

- **Oyun alanına geldiğinizde ne kadar süre kalırsınız?**

Çizelge 4.13.de görüldüğü gibi gün içerisinde kalma sürelerine bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda ½ saatten az kalanlar %10, ½-1 saat kalanlar %12, 2-3 saat kalanlar %25 ve 1-2 saat kalanlar %53'tür. Kamil Başaran Parkı'nda 2-3 saat kalanlar %8, ½ saatten az kalanlar %10, ½ -1 saat kalanlar %37 ve 1-2 saat kalanlar %45'tir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda ½ saatten az kalanlar %2, 2-3 saat kalanlar %18, ½-1 saat kalanlar ve 1-2 saat kalanlar %40'tır. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda 2-3 saat kalanlar %13, ½ saatten az kalanlar %22, 1-2 saat kalanlar %30 ve ½-1 saat kalanlar %35'tir. Kariye Parkı'nda ½ saatten az kalanlar %7, 2-3 saat kalanlar %10, 1-2 saat kalanlar %40 ve 1/2 – 1 saat kalanlar %43'tür. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda 2-3 saat kalanlar %5, ½ saatten az kalanlar %10, 1-2 saat

kalanlar %38 ve ½-1 saat kalanlar %47'dir. Molla Gürani Parkı'nda 2-3 saat kalanlar %3, ½ saatten az kalanlar %10, 1-2 saat kalanlar %40 ve ½-1 saat kalanlar %47'dir. Uzun Yusuf Parkı'nda 2-3 saat kalanlar %10, 1-2 saat kalanlar %23, ½ saatten az kalanlar %27 ve 1/2 -1 saat kalanlar %40'tır. Şenol Güneş Parkı'nda 1-2 saat kalanlar %13, ½ saatten az kalanlar %37 ve ½-1 saat kalanlar %50'dir. Kadirga Parkı'nda ½ saatten az kalanlar ve 2-3 saat kalanlar %8, ½-1 saat kalanlar %35 ve 1-2 saat kalanlar %50'dir. Parklarda 3 saatten fazla kalan bulunmamaktadır.

**Çizelge 4.13.** Ankete katılan ebeveynlerin parkta kalma süreleri

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		OYUN ALANINA GELDİĞİNİZDE NE KADAR SÜRE KALIRSINIZ					TOPLAM
		½ SAATTEN AZ	½-1 SAAT	1-2 SAAT	2-3 SAAT	3 SAATTEN FAZLA	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	4	5	21	10	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%12	%53	%25	%0	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	4	15	18	3	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%37	%45	%8	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	1	16	16	7	-	40
	YÜZDE(%)	%2	%40	%40	%18	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	9	14	12	5	-	40
	YÜZDE(%)	%22	%35	%30	%13	%0	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	3	17	16	4	-	40
	YÜZDE(%)	%7	%43	%40	%10	%0	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	4	19	15	2	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%47	%38	%5	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	4	19	16	1	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%47	%40	%3	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	11	16	9	4	-	40
	YÜZDE(%)	%27	%40	%23	%10	%0	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	15	20	5	-	-	40
	YÜZDE(%)	%37	%50	%13	%0	%0	%100
Kadirga Parkı	KİŞİ	3	14	20	3	-	40
	YÜZDE(%)	%7	%35	%50	%8	%0	%100

- **Parktaki oyun ekipmanları yeterli mi?**

Çizelge 4.14.te görüldüğü gibi parktaki oyun ekipmanlarının yeterlilik durumuna bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda çok yeterli ve birçok eksikliği var %2, hiç yeterli değil %5, bazı eksiklikler var %26 ve yeterli %65'tir. Kamil Başaran Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %10 ve yeterli %90'dır. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %5 ve yeterli %95'tir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda hiç yeterli değil bulunmazken, çok yeterli %2, yeterli %27, birçok eksikliği var %33 ve bazı eksiklikler var %38'dir. Kariye Parkı'nda birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, çok yeterli %5, bazı eksiklikler var %13 ve yeterli %82'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda çok yeterli ve hiç yeterli değil bulunmazken, birçok eksikliği var %3, bazı eksiklikler var %20 ve yeterli %77'dir. Molla Gürani Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %33 ve yeterli %67'dir. Uzun Yusuf Parkı'nda çok yeterli ve hiç yeterli değil %2, birçok eksikliği var %5, bazı eksiklikler var %24 ve yeterli %67'dir. Şenol Güneş Parkı'nda çok yeterli ve hiç yeterli değil bulunmazken, birçok eksikliği var %3, bazı eksiklikler var %10 ve yeterli %87'dir. Kadirga Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %8 ve yeterli %92'dir.

**Çizelge 4.14. Parktaki oyun ekipmanları yeterli mi**

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		PARKTAKİ OYUN ELEMANLARI YETERLİ Mİ					TOPLAM
		ÇOK YETERLİ	YETERLİ	BAZI EKSİKLİKLER VAR	BİRÇOK EKSİĞİ VAR	HİÇ YETERLİ DEĞİL	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	1	26	10	1	2	40
	YÜZDE(%)	%2	%65	%26	%2	%5	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	-	36	4	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%90	%10	%0	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	38	2	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%95	%5	%0	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	1	11	15	13	-	40
	YÜZDE(%)	%2	%27	%38	%33	%0	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	2	33	5	-	-	40
	YÜZDE(%)	%5	%82	%13	%0	%0	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	-	31	8	2	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%77	%20	%3	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	-	27	13	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%67	%33	%0	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	1	27	9	2	1	40
	YÜZDE(%)	%2	%67	%24	%5	%2	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	-	35	4	1	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%87	%10	%3	%0	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	-	37	3	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%92	%8	%0	%10	%100

• **Parktaki oyun ekipmanları güvenilir mi?**

Çizelge 4.15.te görüldüğü gibi parktaki oyun ekipmanlarının güvenilirlik durumuna bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda güvenli değil %10, çok güvenli %15, orta derece güvenli %33 ve güvenli %42'dir. Kamil Başaran Parkı'nda güvenli değil bulunmazken, çok güvenli %5, orta derece güvenli %23 ve güvenli %72'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda çok güvenli ve güvenli değil bulunmazken, orta derece güvenli %23 ve güvenli %72'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda çok güvenli bulunmazken, güvenli ve güvenli değil %27 ve orta derece güvenli %46'dır. Kariye Parkı'nda güvenli değil %5, çok güvenli %7, orta derece güvenli %30 ve güvenli %58'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda güvenli değil %5, çok güvenli %7, güvenli %38 ve orta derece güvenli %50'dir. Molla Gürani Parkı'nda güvenli

bulunmazken, çok güvenli %2, güvenli değil %33 ve orta derece güvenli %65'tir. Uzun Yusuf Parkı'nda çok güvenli %2, güvenli değil %15, orta derece güvenli %35 ve güvenli %8'dir. Şenol Güneş Parkı'nda çok güvenli ve güvenli değil %10, orta derece güvenli %33 ve güvenli %47'dir. Kadirga Parkı'nda güvenli değil bulunmazken, çok güvenli %2, orta derece güvenli %20 ve güvenli %78'dir.

**Çizelge 4.15.** Parktaki oyun ekipmanları güvenli mi

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		OYUN ELEMANLARI GÜVENLİ Mİ				TOPLAM
		ÇOK GÜVENLİ	GÜVENLİ	ORTA DERECE GÜVENLİ	GÜVENLİ DEğİL	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	6	17	13	4	40
	YÜZDE(%)	%15	%42	%33	%10	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	2	29	9	-	40
	YÜZDE(%)	%5	%72	%23	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	37	3	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%92	%8	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	-	11	18	11	40
	YÜZDE(%)	%0	%27	%46	%27	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	3	23	12	2	40
	YÜZDE(%)	%7	%58	%30	%5	%100
Şehit Ast. Furkan IŞık Parkı	KİŞİ	3	15	20	2	40
	YÜZDE(%)	%7	%38	%50	%5	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	1	-	26	13	40
	YÜZDE(%)	%2	%0	%65	%33	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	1	19	14	6	40
	YÜZDE(%)	%2	%48	%35	%15	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	4	19	13	4	40
	YÜZDE(%)	%10	%47	%33	%10	%100
Kadirga Parkı	KİŞİ	1	31	8	-	40
	YÜZDE(%)	%2	%78	%20	%0	%100

- **Parktaki oyun ekipmanlarının bakım ve temizliği yeterli mi?**

Çizelge 4.16.da görüldüğü gibi parktaki oyun elemanlarının bakımına bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda hiç yeterli değil bulunmazken, çok yeterli %5, birçok eksiği var %10, bazı eksiklikler var %28 ve yeterli %57'dir. Kamil Başaran Parkı'nda çok yeterli, birçok eksiği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %15, yeterli %85'tir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda çok yeterli, birçok eksiği var ve hiç yeterli değil



bulunmazken, bazı eksiklikler var %13, yeterli %87'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil %2, bazı eksiklikler var %25, yeterli %58'dir. Kariye Parkı'nda hiç yeterli değil bulunmazken, birçok eksikliği var %3, çok yeterli %5, bazı eksiklikler var %17, yeterli %75'tir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, çok yeterli %2, bazı eksiklikler var %18, yeterli %80'tir. Molla Gürani Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %35, yeterli %65'tir. Uzun Yusuf Parkı'nda hiç yeterli değil bulunmazken, birçok eksikliği var %10, çok yeterli %18, bazı eksiklikler var %21 ve yeterli %51'dir. Şenol Güneş Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %18, yeterli %82'dir. Kadırga Parkı'nda çok yeterli, birçok eksikliği var ve hiç yeterli değil bulunmazken, bazı eksiklikler var %8, yeterli %92'dir.

**Çizelge 4.16.** Parktaki oyun ekipmanlarının bakım ve yemizliği yeterli mi

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		PARKTAKİ OYUN ELEMANLARI BAKIM VE TEMİZLİĞİ					TOPLAM
		ÇOK YETERLİ	YETERLİ	BAZI EKSİKLİKLER VAR	BİRÇOK EKSİĞİ VAR	HİÇ YETERLİ DEĞİL	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	2	22	11	4	-	40
	YÜZDE(%)	%5	%57	%28	%10	%0	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	-	34	6	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%85	%15	%0	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	35	5	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%87	%13	%0	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	1	23	14	1	1	40
	YÜZDE(%)	%2	%58	%25	%2	%2	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	2	30	7	1	-	40
	YÜZDE(%)	%5	%75	%17	%3	%0	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	1	32	7	-	-	40
	YÜZDE(%)	%2	%80	%18	%0	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	-	26	14	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%65	%35	%0	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	7	20	8	4	-	40
	YÜZDE(%)	%18	%51	%21	%10	%0	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	-	33	7	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%82	%18	%0	%0	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	-	37	3	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%92	%8	%0	%0	%100

- **Çocuğunuz en çok hangi oyun ekipmanlarıyla oynamayı tercih ediyor?**

Çizelge 4.17.de görüldüğü gibi parktaki oyun elemanlarının tercih etmelerine bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda zihinsel aktivite oyunları %3, hepsi %6, tahterevalli %7, tırmanma %19, salıncak %23 ve kaydırak %33'tür. Kamil Başaran Parkı'nda tahterevalli %2, kaydırak %21, hepsi %23 ve salıncak %54'dür. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda zihinsel aktivite oyunları %2, kaydırak %25, hepsi %27 ve salıncak %46'dır. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda macera ve hepsi %5, kaydırak %33 ve salıncak %57'dir. Kariye Parkı'nda zıp zıp ve macera %2, kaydırak %18, salıncak %28 ve hepsi %50'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda tırmanma %2, hepsi %14, kaydırak %34 ve salıncak %50'dir. Molla Gürani Parkı'nda hepsi %9, kaydırak %18 ve salıncak %73'tür. Uzun Yusuf Parkı'nda tahterevalli %2, hepsi %7, kaydırak %37 ve salıncak %54'tür. Şenol Güneş Parkı'nda tahterevalli %2, hepsi %19, kaydırak %28 ve salıncak %51'dir. Kadirga Parkı'nda tahterevalli ve zihinsel aktivite oyunları %2, kaydırak %18, salıncak %31 ve hepsi %47'dir.

**Çizelge 4.17.** Parkta en çok tercih edilen oyun ekipmanları

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		ÇOCUĞUNUZ EN ÇOK HANGİ OYUN ELEMANINDA OYNAMAYI TERCİH EDİYOR									TOPLAM
		SALINCAK	KAYDIRAK	TAHTEREVALLI	ZIP ZIP	TIRMANMA	KUM	MACERA	ZİHİN AKTİVİTE OYUNLARI	HEPSİ	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	24	34	7	9	20	-	-	3	6	40
	YÜZDE(%)	%23	%33	%7	%9	%19	%0	%0	%3	%6	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	23	9	1	-	-	-	-	-	10	40
	YÜZDE(%)	%54	%21	%2	%0	%0	%0	%0	%5	%23	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	22	12	-	-	-	-	-	1	13	40
	YÜZDE(%)	%46	%25	%0	%0	%0	%0	%0	%2	%27	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	23	13	-	-	-	-	2	-	2	40
	YÜZDE(%)	%57	%33	%0	%0	%0	%0	%5	%0	%5	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	12	8	-	1	-	-	1	-	22	40
	YÜZDE(%)	%28	%18	%0	%2	%0	%0	%2	%0	%50	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	22	15	-	-	1	-	-	-	6	40
	YÜZDE(%)	%50	%34	%0	%0	%2	%0	%0	%0	%14	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	33	8	-	-	-	-	-	-	4	40
	YÜZDE(%)	%73	%18	%0	%0	%0	%0	%0	%0	%9	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	22	15	1	-	-	-	-	-	3	40
	YÜZDE(%)	%54	%37	%2	%0	%0	%0	%0	%0	%7	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	22	12	1	-	-	-	-	-	8	40
	YÜZDE(%)	%51	%28	%2	%0	%0	%0	%0	%0	%19	%100
Kadirga Parkı	KİŞİ	14	8	1	-	-	-	-	1	21	40
	YÜZDE(%)	%31	%18	%2	%0	%0	%0	%0	%2	%47	%100

- **Çocuğunuz parkta yaşlılarıyla bir araya gelip oynayabiliyorlar mı?**

Çizelge 4.18.de görüldüğü gibi parkta çocuklarımız bir araya gelip gelmediğine bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda çok nadir %5, evet,hep ve bazen %15, hayır %18 ve evet,yeterince %47'dir. Kamil Başaran Parkı'nda çok nadir ve hayır bulunmazken, evet,hep %2, bazen %11 ve evet,yeterince %70'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda evet,hep, çok nadir ve hayır bulunmazken, bazen %20 ve evet,yeterince %80'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda çok nadir %2, hayır %8, evet,hep %15, bazen %20 ve evet,yeterince %65'tir. Kariye Parkı'nda hayır bulunmazken, çok nadir %5, evet,hep %10, bazen %35 ve evet,yeterince %50'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda evet,hep ve hayır bulunmazken, çok nadir %5, bazen %30 ve evet,yeterince %65'tir. Molla Gürani Parkı'nda evet,hep, çok nadir ve hayır bulunmazken, bazen %38 ve evet,yeterince %62'dir. Uzun Yusuf Parkı'nda hayır %3, çok nadir %8, evet,hep %12, bazen %22 ve evet,yeterince %55'tir. Şenol Güneş Parkı'nda evet,hep ve hayır %2, çok nadir %5, bazen %26 ve evet,yeterince %65'tir. Kadirga Parkı'nda evet,hep, çok nadir ve hayır bulunmazken, bazen %35 ve evet,yeterince %65'dir.

**Çizelge 4.18.** Parkta çocuklar bir araya gelip oynuyorlar mı

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ	PARKTA YAŞITLARIYLA BİR ARAYA GELİP OYNAYABİLİYOR MI					TOPLAM	
	EVET,HEP	EVET, YETERİNCE	BAZEN	ÇOK NADİR	HAYIR		
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	6	19	6	2	7	40
	YÜZDE(%)	%15	%47	%15	%5	%18	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	1	28	11	-	-	40
	YÜZDE(%)	%2	%70	%28	%0	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	32	8	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%80	%20	%0	%0	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	6	22	8	1	3	40
	YÜZDE(%)	%15	%55	%20	%2	%8	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	4	20	14	2	-	40
	YÜZDE(%)	%10	%50	%35	%5	%0	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	-	26	12	2	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%65	%30	%5	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	-	25	15	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%62	%38	%0	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	5	22	9	3	1	40
	YÜZDE(%)	%12	%55	%22	%8	%3	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	1	26	10	2	1	40
	YÜZDE(%)	%2	%65	%26	%5	%2	%100
Kadirga Parkı	KİŞİ	-	26	14	-	-	40
	YÜZDE(%)	%0	%65	%35	%0	%0	%100

- **Parkı tercih etme nedenleri**

Çizelge 4.19.da görüldüğü gibi parkı tercih etme sebeplerine bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması ve hepsi %14, yeteri kadar ekipman bulunması %29, yakın olması %43'tür. Kamil Başaran Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması ve hepsi bulunmazken, yeteri kadar ekipman bulunması %22, yakın olması %78'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması %2, hepsi %29, yeteri kadar ekipman bulunması %23, yakın olması %38'dir. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması bulunmazken, hepsi %2, yeteri kadar ekipman bulunması %23, yakın olması %75'dir. Kariye Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması %8, hepsi %9, yeteri kadar ekipman bulunması %26, yakın olması %57'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nın tercih etme sebebi hepsi bulunmazken, güvenilir olması %2, yeteri kadar ekipman bulunması %7, yakın olması %91'dir. Molla Gürani Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması ve hepsi bulunmazken, yeteri kadar ekipman bulunması %2, yakın olması %98'dir. Uzun Yusuf Parkı'nda tercih etme sebebi hayır %2, güvenilir olması %4, yeteri kadar ekipman bulunması %16, yakın olması %78'dir. Şenol Güneş Parkı'nda tercih etme sebebi güvenilir olması %2, hepsi %11, yeteri kadar ekipman bulunması %29, yakın olması %58'dir. Kadırga Parkı'nın tercih etme sebebi güvenilir olması bulunmazken, yeteri kadar ekipman bulunması %2, hepsi %10, yakın olması %88'dir.

**Çizelge 4.19. Parkları Tercih Etme Sebepleri**

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		BU PARKI TERCİH ETME SEBEBİ				TOPLAM
		YAKIN OLMASI	YETERİ KADAR EKİPMAN BULUNMASI	GÜVENİLİR OLMASI	HEPSİ	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	24	16	8	8	40
	YÜZDE(%)	%43	%29	%14	%14	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	40	11	-	-	40
	YÜZDE(%)	%78	%22	%0	%0	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	22	18	1	17	40
	YÜZDE(%)	%38	%31	%2	%29	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	36	11	-	1	40
	YÜZDE(%)	%75	%23	%0	%2	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	30	14	4	5	40
	YÜZDE(%)	%57	%26	%8	%9	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	38	3	1	-	40
	YÜZDE(%)	%91	%7	%2	%0	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	40	1	-	-	40
	YÜZDE(%)	%98	%2	%0	%0	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	35	7	2	1	40
	YÜZDE(%)	%78	%16	%4	%2	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	26	13	1	5	40
	YÜZDE(%)	%58	%29	%2	%11	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	36	1	-	4	40
	YÜZDE(%)	%88	%2	%0	%10	%100

- **Parkın daha iyi olması için neler yapılmasını istersiniz**

Çizelge 4.20.de görüldüğü gibi parkın daha iyi olması için yapılması gerekenlere bakıldığında; Fındıkzade Çukurbostan Parkı'nda parkın zeminin yenilenmesi ve hepsi %2, parkta bulunan ekipmanların onarılması %5, uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi %27, yeni ekipmanların getirilmesi %31 ve engelliler için ekipmanlar getirilmesi %33'tür. Kamil Başaran Parkı'nda engelliler için ekipmanlar getirilmesi bulunmazken, parkta bulunan ekipmanların onarılması %7, parkın zeminin yenilenmesi ve uyarı ve kullanım levhalarının

getirilmesi %11, hepsi %30 ve yeni ekipmanların getirilmesi %41'dir. Çarşamba Çukurbostan Parkı'nda parkta bulunan ekipmanların onarılması bulunmazken, parkın zeminin yenilenmesi %5, engelliler için ekipmanlar getirilmesi %7, hepsi %10, uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi %22 ve yeni ekipmanların getirilmesi %56'dır. Silivri Kapı Semt Konağı Parkı'nda engelliler için ekipmanlar getirilmesi bulunmazken, hepsi %2, parkta bulunan ekipmanların onarılması %7, parkın zeminin yenilenmesi ve uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi %12 ve yeni ekipmanların getirilmesi %62'dir. Kariye Parkı'nda parkta bulunan ekipmanların onarılması %3, parkın zeminin yenilenmesi %5, engelliler için ekipmanlar getirilmesi %10, uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi %19, hepsi %31 ve yeni ekipmanların getirilmesi %32'dir. Şehit Ast.Furkan Işık Parkı'nda parkın zeminin yenilenmesi %4, uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi ve hepsi %8, engelliler için ekipmanlar getirilmesi %9, parkta bulunan ekipmanların onarılması %27 ve yeni ekipmanların getirilmesi %44'tür. Molla Gürani Parkı'nda uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi bulunmazken, engelliler için ekipmanlar getirilmesi %9, hepsi %13, parkın zeminin yenilenmesi %14, parkta bulunan ekipmanların onarılması %30 ve yeni ekipmanların getirilmesi %34'tür. Uzun Yusuf Parkı'nda engelliler için ekipmanlar getirilmesi bulunmazken, uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi ve hepsi %10, parkın zeminin yenilenmesi %11, parkta bulunan ekipmanların onarılması %12 ve yeni ekipmanların getirilmesi %57'dir. Şenol Güneş Parkı'nda uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi %2, engelliler için ekipmanlar getirilmesi %4, parkın zeminin yenilenmesi %6, parkta bulunan ekipmanların onarılması %9, hepsi %13 ve yeni ekipmanların getirilmesi %66'dır. Kadirga Parkı'nda uyarı ve kullanım levhalarının getirilmesi ve engelliler için ekipmanlar getirilmesi %2, parkta bulunan ekipmanların onarılması %4, parkın zeminin yenilenmesi %16, yeni ekipmanların getirilmesi %25 ve hepsi %51'dir.

**Çizelge 4.20. Parkın Daha İyi Olması İçin Neler Yapılmasını İstersiniz**

PARKLARIN KULLANIM ÖZELLİKLERİ		BU PARKIN DAHA İYİ OLMASI İÇİN NELER YAPILMASINI İSTERSİNİZ						TOPLAM
		PARKTA BULUNAN EKİPMANLARIN ONARILMASI	YENİ EKİPMANLARIN GETİRİLMESİ	PARKIN ZEMİNİNİN YENİLENMESİ	UYARI VE KULLANIM LEVHALARININ GETİRİLMESİ	ENGELLİLER İÇİN EKİPMANLARIN GETİRİLMESİ	HEPSİ	
Fındıkzade Çukurbostan Parkı	KİŞİ	4	28	2	24	29	2	40
	YÜZDE(%)	%5	%31	%2	%27	%33	%2	%100
Kamil Başaran Parkı	KİŞİ	4	22	6	6	-	16	40
	YÜZDE(%)	%7	%41	%11	%11	%0	%30	%100
Çarşamba Çukurbostan Parkı	KİŞİ	-	33	3	13	4	5	40
	YÜZDE(%)	%0	%56	%5	%22	%7	%10	%100
Silivri Kapı Semt Konağı Parkı	KİŞİ	7	35	7	7	-	1	40
	YÜZDE(%)	%12	%62	%12	%12	%0	%2	%100
Kariye Parkı	KİŞİ	2	20	3	12	6	19	40
	YÜZDE(%)	%3	%32	%5	%19	%10	%31	%100
Şehit Ast. Furkan Işık Parkı	KİŞİ	14	23	2	4	5	4	40
	YÜZDE(%)	%27	%44	%4	%8	%9	%8	%100
Molla Gürani Parkı	KİŞİ	26	29	12	-	8	11	40
	YÜZDE(%)	%30	%34	%14	%0	%9	%13	%100
Uzun Yusuf Parkı	KİŞİ	7	30	6	5	-	5	40
	YÜZDE(%)	%12	%57	%11	%10	%0	%10	%100
Şenol Güneş Parkı	KİŞİ	4	31	3	1	2	6	40
	YÜZDE(%)	%9	%66	%6	%2	%4	%13	%100
Kadırga Parkı	KİŞİ	2	12	8	1	1	25	40
	YÜZDE(%)	%4	%25	%16	%2	%2	%51	%100

## 5.SONUÇ VE ÖNERİLER

Çocuk oyun alanları, çocuğun gün içerisinde en çok zaman geçirdiği kentsel mekanlardır. Çocukların en fazla zaman geçirdiği çocuk oyun alanlarının güvenilir olması ve dünya standartlarına uygun olarak tasarlanması ve uygulanması son derece önemlidir. Çocuk oyun alanları çocukların fiziksel ve ruhsal gelişimine en çok katkı sağlayan mekanların başında gelmektedir. Bu nedenle bu alanlar tasarlanırken çocukların sosyal ve eğitsel ihtiyaçları gözönünde bulundurulmalıdır.

Bu çalışma kapsamında Fatih İlçesinde bulunan 10 çocuk oyun parkının anket çalışması ve NPPS kriterlerine göre 4 ana başlık altında denetleme-gözlem, yaşa uygun tasarımlar, düşme yüzeyi ve aletlerin bakımı incelenerek değerlendirilmesi yapılmıştır. Fatih belediyesinde bulunan 10 adet parka bakıldığında parkların tercih edilme sebebi yakınlık kriteridir. Bütün parklara bakıldığında çocuklar oyun oynarken aileleri tarafından izlenebilmektedir. Tüm parkların ortak sorunu güvenlik yönünden eksikliği ve akşam çocuk kullanımına uygun olmamasıdır. Çizelge 7.1.de yapılan bu değerlendirme kriterlerine bakıldığında Çarşamba Çukurbostan Parkı, Fındıkzade Çukurbostan Parkı en yüksek puanları almışlardır. Bu 2 parkta engelliler için çocuk oyun grubu bulunmaktadır. Oyun alanları yaş gruplarına göre ayrılmıştır. Çalışma kapsamında incelenen parkların hiçbirinde uyarı levhaları bulunmamaktadır. Bu iki park dışında diğer parklarda çocuk oyun elemanları yaş gruplarına göre ayrılmamış ve engelli oyun grubu bulunmamaktadır. NPPS kriterlerine bakıldığında en az oyu alan Uzun Yusuf Parkıdır. Uzun Yusuf Parkında yüzey materyali uygun değildir ve yenilenmesi gerekmektedir.Uzun Yusuf Parkı, Silivri Semt Parkı, Furkan Işık Parkı, Molla Şeref Parkı, Kadırga Parkı ve Kariye Çocuk Parkında aletlerin boyalarında yıpranmalar tespit edilmiştir ve onarılması gerekmektedir. Çarşamba Çukurbostan Parkı, Kadırga Parkında ve Kamil Başaran Parkında salıncakların kırık olduğu görülmüştür.



**Çizelge 5.1.** Fatih ilçesi'nde bulunan 10 adet çocuk oyun alanlarının NPPS kriterlerine göre değerlendirmesi (Orijinal).

PARKLAR		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
NPPS KRİTERLERİ		ÇARŞAMBA ÇUKURBOSTAN PARKI	FINDIKZADE ÇUKURBOSTAN PARKI	KADIRGA PARKI	KAMİL BAŞARAN PARKI	KARIYE ÇOCUK PARKI	UZUN YUSUF PARKI	ŞENOL GÜNEŞ PARKI	SİLİVRİ SEMT PARKI	MOLLA ŞEREF PARKI	FURKAN IŞIK PARKI
<b>DENETLEME GÖZETİM</b>	Çocuklar aletler ile oynamak için uygun alanlar ile oynamak için uygun alanlar arasında rahatlıkla geçilebilir mi	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Çocuklar oynamak için uygun alanlarda bulunuyor mu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Çocuklar oynamak için uygun alanlarda bulunuyor mu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>YAŞA UYGUN TASARIMLAR</b>	Çocuk oyun alanı 2-5 ve 5-12 yaş grupları için ayrılmış mı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Oyun platformları	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Platformlar ilave aletlerin çıkarılıp takılmasına izin veriyor mu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>DÜŞME YÜZEYİ</b>	Çeşitli yaş grupları için işaretler var mı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Aletlerin tasarımı dışından tırmanmak için uygun mu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Aletler dışından tırmanmayı engelleyici olarak kullanılmış mı	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>ALETLERİN BAKIMI</b>	Yüzey malzemesinin uygunluğu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Bütün aletlerin yüksekliği 2,4 m. ve ya düşük	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Başka objelerin konulması için uygunluğu	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>ALETLERİN BAKIMI</b>	Yüzey malzemesinin elemanların altını kaplıyor	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Temel betonunu görünmüyor	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Yüzeyde yabancı madde yok	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>ALETLERİN BAKIMI</b>	Aletlerde göze batan cisimler var	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Kafanın girebileceği boşluklar yok	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	Kirik yerleri yok	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>ALETLERİN BAKIMI</b>	DİŞİNA ÇIKMIŞ CIVATA VIDA YOK	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	PASLANMIŞ YERLERİ YOK	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	KİYMİK BATABİLECEK YERLERİ YOK	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
<b>ALETLERİN BAKIMI</b>	ÇATLAK YARIK YERLERİ YOK	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet	Evet
	TOTAL PUAN	19/B	19/B	13/C	14/C	14/C	12/D	15/C	14/C	14/C	14/C

Araştırma kapsamında 400 kişiye yapılan anket çalışması sonucunda;

- Katılımcıların %88'i kadın, %12'si erkektir.
- Yaş gruplarına bakıldığında 13-20 yaş arası %2, 21-30 yaş arası %19, 41-50 yaş arası %22, 31-40 yaş arası %28 ve 51 ve üzeri %29'dur.
- Eğitim durumuna bakıldığında yüksek lisans %2, önlisans %3, üniversite %9, okur-yazar değil %15, lise mezunu %19, ortaokul mezunu %23 ve ilkokul mezunu %29'dur.
- Meslek gruplarına bakıldığında %1 esnaf/zanaatkar, %2 memur, %4 işçi, %7 serbest meslek, %25 diğer ve %61 ev hanımı'dır.
- Gelir durumuna bakıldığında 5000 tl ve üzeri %1, 4000-5000 tl arası %2, 3000-4000 tl %4, 2000-3000 tl %12, 1300-2000 tl %33 ve asgari ücret ve altı %48'dir.
- Parka gelme sıklığına bakıldığında birkaç ayda bir gelenler %2, haftada bir gelenler %8, ayda birkaç kere gelenler %16, her gün gelenler %29 ve haftada birkaç gelenler %49'dur.
- Parka gelme zamanına bakıldığında akşam gelenler %7, hafta sonu gelenler %8, sabah gelenler %13, öğlen gelenler %33 ve öğleden sonra gelenler %39'dur.
- Parkta kalma süresine bakıldığında 2-3 saat arasında kalanlar %10, ½ saatten az %14, 1-2 saat arası kalanlar %37 ve ½-1 saat arasında kalanlar %39'dur.
- Oyun elemanlarının yeterlilik durumuna bakıldığında hiç yeteli değil %1, çok yeterli %1, %5 birçok eksikliği var, bazı eksikleri var %18 ve yeterli %75'dir.
- Parkın güvenilir olma durumuna bakıldığında çok güvenli %8, güvenli değil %8, orta derecede güvenli %38 ve güvenli %52'dir.
- Parkın bakım temizliğine bakıldığında hiç yeterli değil %1, birçok eksikliği var %2, çok yeterli %3, bazı eksiklikleri var %21 ve yeterli %73'tür.
- Oyun elemanlarında en çok tercih edilen oyun elemanlarına bakıldığında macera %1, zihinsel aktivite %2, zıpzıp %3, tahteravalli %3, %18 hepsi, kaydırak %27 ve salıncak %44'tür.
- Arkadaşlarıyla zaman geçirme durumu çok nadir %3, hayır %3, %5 evet hep, bazen %27 ve yeterince %62'dir.
- Tercih etme sebebine bakıldığında güvenilir %4, hepsi %10, çocukların oynayabilmesi için yeterli kadar ekipman bulunması %20 ve yakın olması %66'dır.
- Parkın daha iyi olabilmesi için yapılması istenilenlere bakıldığında parkın zemininin yenilenmesi %8, engelliler için park ekipmanlarının getirilmesi %10, uyarı ve kullanım

levhalarının konulması %12, parkta bulunan ekipmanların onarılması %12, hepsi %17 ve yeni oyun ekipmanlarının getirilmesi %41'dir.

Fatih Belediyesi'ndeki çocuk oyun alanları incelendiğinde bu alanların yaş gruplarına göre ayrılmadığı, birçok alanda klasik oyun gruplarının kullanıldığı, tasarımda yapılan hatalar, donatıların eksiklikleri, düzenli bakım yapılmaması, güvenli alan sınırının yetersizliği ve çocuk oyun alanlarına yeteri kadar alan bırakılmaması en büyük eksikliklerdir. Fatih ilçesinde bulunan 10 park incelendiğinde Çarşamba Çukurbostan Parkı ve Fındıkzade Çukurbostan Parkı dışındaki parkların hepsi aynı standart oyun ekipmanları kullanılmıştır. Çocukların sadece kaydırak, salıncak ve tahterevalli alanlarında değil zihinsel ve bedensel gelişimlerine katkı sağlayacak, vücutlarını aktif olarak çalıştırabilecekleri tırmanma parkurları macera alanları gibi alanların ve oyun gruplarının kullanılması gerekmektedir. Parklarda engelliler için çalışmalar yapılması öngörülmektedir. Engelliler için park ekipmanları getirilmelidir. Görme engelliler için dokunulabilen yüzeyleri pürüzlü ve sesli sistemli oyun alanları oluşturulmalıdır. Fatih ilçesine bağlı parklardaki çocuk oyun elemanları m<sup>2</sup>'leri arttırılmalı ve çocukların ihtiyaçlarına cevap verecek şekilde düzenlenmelidir.

## 6.KAYNAKLAR

- Acar H (2003). Çocuk Oyun Alanlarında Kullanıcıların Bitki Tercihlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma :Trabzon Kenti Örneği. Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 167s, Trabzon.
- Anonim (2010a). Türk Standartları Enstitüsü, Oyun Alanı Elemanları ve Zemin Düzenlemeleri Bölüm 2:Salıncaklar İçin İlave Özel Güvenlik Kuralları ve Deney Yöntemleri , TS EN 1176-2, Ankara
- Anonim (2010b). Türk Standartları Enstitüsü, Oyun Alanı Elemanları ve Zemin Düzenlemeleri Bölüm 3:Kaydıraklar İçin İlave Özel Güvenlik Kuralları ve Deney Yöntemleri , TS EN 1176-3, Ankara.
- Anonim (2010c). Türk Standartları Enstitüsü, Oyun Alanı Elemanları ve Zemin Düzenlemeleri Bölüm 6:Sallanma Elemanları İçin İlave Özel Güvenlik Kuralları ve Deney Yöntemleri , TS EN 1176-6, Ankara.
- Anonim(2016a). Fatih Park Bahçeler Müdürlüğü.Fatih Belediyesi 2015-2019 Stratejik Planı.
- Anonim (2016b).Fatih Park Bahçeler Müdürlüğü.Fatih İlçesi Parkların Projeleri.
- Bahadır B (2014) Parklarda Erişilebilirliğin Engelliler Açısından İrdelenmesi : İstanbul-Göztepe 60.Yıl Parkı Örneği. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 202s, İstanbul.
- Bal A (2005). Zonguldak Kenti Yeşilalan Sistemindeki Çocuk Oyun Alanlarının Durumunun Peyzaj Mimarlığı İlkeleri Açısından İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 155s, Zonguldak.
- Canlı G A(2014). Gelişen Dünyada Çağdaş Çocuk Oyun Alanları. Yüksek Lisans Tezi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 96s, İstanbul.
- Coşaner M (2009).İstanbul İli Şişli İlçesinde Bulunan Bazı Parkların Peyzaj Tasarım İlkeleri Açısından İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Namık Kemal Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 192s, Tekirdağ.
- Çakar H Ö (2003). Bornova'nın Çocuk Oyun Alanlarının Peyzaj Mimarlığı Yönünden Etüdü ve Daha Uygun Koşulların Oluşturulmasına Yönelik Bir Araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Ege Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 203s, İzmir.
- Çay R D.(2006). Çocuk Oyun Alanlarının İç Mekan ve Yakın Çevrede Oluşumu. Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, 99s, Ankara.
- Çetin G (2013). Üsküdar İlçesi'ndeki Çocuk Oyun Alanlarının Yeterlilik ve Kalite Açısından İncelenmesi. Yüksek Lisans Tezi ,İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 91s,Bolu.
- Duman G, Koçak N(2013). Çocuk Oyun Alanlarının Biçimsel Özellikleri Açısından Değerlendirilmesi (Konya İli Örneği). Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 64-81.

- Erkan Ö (2011) Çocuk Oyun Parklarında Modül Tasarımında Ahşap-Plastik Kompozit Malzemenin Kullanım Olanakları. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Kültür Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 102s, İstanbul.
- Houston A (2002). Anket Hazırlama Kılavuzu, Kalite Ofisi, Sayfa: 41, İstanbul.
- Kuşuluoğlu D D(2013). İstanbul Kadıköy İlçesindeki Çocuk Oyun Alanlarının Nitel ve Nicel Açından Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 144s, İstanbul.
- Loder L T (2008). The demographics of playground equipment injuries in children. Journal of Pediatric Surgery 43,691-699.
- Moore R (2006).From:Safe and Healthy Scholl Environments.Edited by:Frumkin H,Geller R, Rubbin L with Nodvin J.86-103.
- Özdemir B (2013) Konya İlinde Bulunan Bazı Kent Parklarının Kullanıcı Tercihleri Açısından Değerlendirilmesi. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 73s,Konya.
- Özdingiş N(2007). İstanbul Kent Parklarının Bedensel Özürlüler Açısından Değerlendirilmesine Yönelik Bir Araştırma. Yüksek Lisans Tezi, Bahçeşehir Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 164s,İstanbul.
- Pala İ (2015). Çocuk Oyun Alanlarına Kapsayıcı Yaklaşımlar:İstanbul İçin Bir Değerlendirme. Yüksek Lisans Tezi ,İstanbul Teknik Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 125s,İstanbul.
- Şişman E E. ve Özyavuz M. (2010). Çocuk Oyun Alanlarının Dağılımı ve Kullanım Yeterliliği:Tekirdağ Örneği.Tekirdağ Ziraat Fakültesi Derneği 7(1), 13-22.
- Türkan E E (2009) Balıkesir Kenti Çocuk Oyun Alanlarının İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitei, Fen bilimleri Enstitüsü, 210s, Konya.
- Uluğ H (2007). Kuzey Adana'daki Çocuk Oyun Alanlarının Bitki Seçimi Yönünden İrdelenmesi. Yüksek Lisans Tezi, Çukurova Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 184s, Adana.
- Uzun S (2005).Kırsal ve Kentsel Alanlardaki Parklarda Kullanıcı Memnuniyeti:Gölcük Ormanıç Dinlenme Alanını ve İnönü Parkı Örneği. Yüksek Lisans Tezi ,Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, 125s,İstanbul.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S. (2004). Spss uygulamalı bilimsel araştırma yöntemleri.
- Tandoğan O (2016).Kentte Çocuğun Güvenliği. 4.Uluslararası Kentsel ve Çevresel Sorunlar ve Politikalar Kongresi, 111-123, İstanbul
- Yılmaz Ş (2010). Çocuk Oyun Alanlarının İlköğretim Çağındaki Kullanıcılarca değerlendirilmesi ve tasarım İlkelerinin Belirlenmesi. Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Üniversitesi, Fen bilimleri Enstitüsü, 171s, İstanbul.

Yılmaz S. ve Bulut Z. (2002). Kentsel Mekanlarda Çocuk Oyun Alanları Planlama ve Tasarım İlkeleri. Atatürk Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi 33(3), 345-351.

## İNTERNET SİTELERİ

- <http://cemer.com.tr>, Erişim tarihi: 09.10.2014
- <http://www.globalpark.com.tr>,<http://www.omactivities.com>, Erişim tarihi: 09.10.2014
- <http://www.cocukoyunparklari.net>, Erişim tarihi: 09.10.2014
- <http://www.yildizpark.net>, Erişim tarihi: 09.10.2014
- <http://www.evtasarimi.com>, Erişim tarihi: 09.10.2014
- [http://www.emkapark.com/emka\\_page/Galeri/7](http://www.emkapark.com/emka_page/Galeri/7), Erişim tarihi: 09.10.2014
- <http://www.parksan.net>, Erişim tarihi: 09.10.2014
- <http://www.b2bkaucuk.net>, Erişim tarihi: 01.05.2017)
- <http://www.yapidekorasyon360.com>, Erişim tarihi: 01.05.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih%2Fİstanbul/@41.0136796,28.9473352,54731m>, Erişim tarihi: 10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih%2Fİstanbul/@41.0845982,28.8148297,9.5z>, Erişim tarihi: 10.04.2017
- <http://tuikapp.tuik.gov.tr/adnksdagitapp/adnks.zul>, Erişim tarihi: 05.02.2017
- <http://tuikapp.tuik.gov.tr/adnksdagitapp/adnks.zul>, Erişim tarihi: 05.02.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Findikzade+Çukurbostan+Semt+Parkı/@41.0103738,28.9341356,509m>, Erişim tarih: 10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/search?q=findikzade+çukurbostan+parkı&safe>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Kamil+Ba%C5%9Faran+Park%C4%B1/@41.0082524,28.9303631,157m>, Erişim tarih: 10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Çarşamba+Çukurbostan+Parkı/@41.0259518,28.9474473,811m>, Erişim tarihi: 10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih+Belediyesi+Silivri+Kapı+Semt+Konağı+Parkı/@41.0035852,28.9214631,17z>, Erişim tarihi,10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Kariye+Şehir+Parkı,+Fatih/@41.0304578,28.9375551,886m>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/search/furkan+ışık+parkı+fatih/@41.0094417,28.9334566,443m>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Molla+Şeref+Parkı/@41.0139069,28.9414872,886m>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Uzun+Yusuf+Parkı/@41.008365,28.9239583,886m>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Şenol+Güneş+Parkı/@41.0166327,28.9406254,886m>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Kadirga+Park/@41.0046092,28.9667755,886m>, Erişim tarihi:10.04.2017
- <https://www.google.com.tr/maps/place/Fatih%2Fİstanbul/@41.014206,28.918602,12977m>, Erişim Tarihi: 10.04.2017
- <http://keralaarticles.blogspot.com.tr/2007/07/la-villette.html>, Erişim Tarihi: 23.06.2017
- <http://worldtoptop.com/parc-de-la-villette/>, Erişim Tarihi: 23.06.2017
- <http://www.play-scapes.com/?x=0&y=0&s=GOLDEN+PARK>, Erişim Tarihi: 23.06.2017
- <https://www.flickr.com/photos/20915747@N00/3431020141>, Erişim Tarihi: 23.06.2017

## EKLER

### EK.1.ÇOCUK OYUN ALANLARININDA YAPILAN NPSS FORMU

#### OYUN ALANLARINI GÜVENLİĞİ İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRME FORMU (NPPS, 2004)

OYUN ALANI ADI		
	EVET	HAYIR
<b>DENETLEME - GÖZETİM</b>		
Çocuklar aletler ile oynarken aileleri tarafından rahatlıkla görülebiliyormu		
Çocuklar oynarken aileler yanlarında bulunuyormu		
Çocuklar sürünme gerektiren aletlerde oynarken görülebiliyorlarmı		
Kurallar		
<b>YAŞA UYGUN TASARIMLAR</b>		
Çocuk oyun alanı 2-5 ve 5-12 yaş grupları için ayrılmışmı		
Oyun platformları parmaklıklarla çevrilmişmi		
Platformlar ilave aletlerin çıkarılıp takılmasına izin veriyormu		
Çeşitli yaş grupları için işaretler varmı		
Aletlerin tasarımı dışından tırmanmak için uygunmu		
Aletler dışından tırmanmayı engelleyici olarak desteklenmişmi		
<b>DÜŞME YÜZEYİ</b>		
Yüzey materyali uygun		
Bütün aletlerin yüksekliği 2.4 m. ve ya düşük		
Başka objelerin konulması için imkan sağlıyor		
Yüzey malzemesinin elemanların altını kaplıyor		
Temel betonu görünümüyor		
Yüzeyde yabancı madde yok		
<b>ALETLERİN BAKIMI</b>		
Aletlerde göze batan eksiklikler yok		
Kafanın girebileceği boşluklar yok		
Kırık yerleri yok		
Dışına çıkmış cıvata vida yok		
Paslanmış yerleri yok		
Kıymık batabilcek yerleri yok		
Çatlak yarık yerleri yok		
TOTAL PUAN		



## EK.2.ÇOCUK OYUN ALANLARININDA YAPILAN ANKET FORMU

### İSTANBUL İLİ FATİH İLÇESİ ÇOCUK OYUN ALANLARININ GÜVENLİK YÖNÜNDEN DEĞERLENDİRİLMESİ

Bu anket çalışması, Namık Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı Yüksek Lisans Tezi kapsamında, Hande ERDİNÇ ACAR tarafından hazırlanan çalışmanın bir kısmıdır. Bu çalışmanın amacı Çocuk Oyun Alanlarında Güvenlik İstanbul Fatih İlçesindeki 10 adet parkın değerlendirilmesi ve sonuçları doğrultusunda öneriler sunulmasıdır.

Cinsiyetiniz: K  E

Yaşınız: 13-20  21-30  31-40  41-50  51 ve üzeri

Eğitim Düzeyi: Okur yazar değil  İlkokul mezunu  Ortaokul mezunu   
Lise mezunu  On lisans  Üniversite   
Yüksek lisans

Mesleğiniz : Memur  İşçi  Esnaf / Zanaatkar   
Serbest meslek  Ev hanımı  Diğer

Gelir Durumunuz: Asgari ücret ve altı  1300-2000  2000-3000   
3000-4000  4000-5000  5000 ve üzeri

1)Bu parka ne sıklıkla geliyorsunuz?

Her gün  Haftada birkaç  Haftada bir  Ayda birkaç  Birkaç ayda bir

2)Bu oyun alanına gün içerisinde ne zaman geliyorsunuz?

Sabah  Öğlen  Öğleden sonra  Akşam  Hafta sonu

3) Oyun alanına geldiğinizde ne kadar süre kalırsınız?

1/2 saatten az  1/2-1 saat  1-2 saat  2-3 saat  3 saatten fazla

4) Parktaki (oyun elemanları) sizce yeterli mi?

Çok yeterli  Yeterli  Bazı eksikler var  Birçok eksigi var

5)Oyun elemanları güvenli mi?

Çok güvenli  Güvenli  Orta Derece Güvenli  **Güvenli değil**

Güvenli değil ise nedeni :.....

.....

6)Oyun alanlarının bakım ve temizliği yeterli mi?

Çok yeterli  Yeterli  Bazı eksikler var  Birçok eksigi var

Hiç yeterli değil

7)Çocuğunuz en çok hangi oyun elemanında oynamayı tercih ediyor?

Salıncak  Kaydırak  Tahterevalli  Zıp zıp  Tırmanma

Kum  Macera  Zihin aktivite oyunları  Hepsi

8) Çocuğunuz bu parkta yaşatlarıyla bir araya gelip oynayabiliyor mu?

Evet ,hep  Evet, yeterince  Bazen  Çok nadir  Hayır

9) Bu parkı tercih etme sebebiniz nedir?

Yakın olması  Çocukların oynayabilmesi için yeteri kadar ekipman bulunması

Güvenilir olması  Hepsi

10) Bu parkın daha iyi olması için neler yapılmasını istersiniz?

Parkta bulunan elemanların onarılması  Yeni oyun ekipmanların getirilmesi

Parkın zemininin yenilenmesi  Uyarı ve kullanım levhalarının bulunması

Engelliler için parka ekipmanlar getirilmesi  Hepsi

## ÖZGEÇMİŞ

Hande ERDİNÇ ACAR, 1988 yılında İstanbul'da doğdu. İlk, orta ve lise öğrenimini İstanbul'da tamamladı. 2006 yılında girdiği Sakarya Üniversitesi Akyazı Meslek Yüksek Okulu Peyzaj bölümünden 2008 de mezun oldu. 2009 yılında başladığı Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Ziraat Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nden 2012 yılında Peyzaj Mimarı olarak mezun oldu. Şubat 2014 yılında Namık Kemal Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı'nda başladığı Yüksek Lisans öğrenimine devam etmektedir.