

Anadolu Tarım Bilimleri Dergisi Anadolu Journal of Agricultural Sciences

http://dergipark.ulakbim.gov.tr/omuanajas



Araştırma/Research

Anadolu Tarım Bilim. Derg./Anadolu J Agr Sci, 31 (2016) ISSN: 1308-8750 (Print) 1308-8769 (Online) doi:10.7161/anajas.2016.31.1.84-95



Bir soğuk hava deposunda farklı menfez kanat açılarına göre hava dağılımının hesaplamalı akışkanlar dinamiği ile tahmini

Serap Akdemir*

Namık Kemal Üniversitesi, Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, İklimlendirme ve Soğutma Programı, Tekirdağ *Sorumlu yazar/corresponding author: sakdemir@nku.edu.tr

Geliş/Received 26/12/2015 Kabul/Accepted 14/03/2016

ÖZET

Araştırmada; soğuk depo içerisinde hava dağılımını sağlayan menfezlerin kanat açıları 0°-0°-0°, 0°-0°-45° ve 0°-22.5°-45° olarak kurgulanmış ve elma dolu depo için sıcaklık, hava hızı ve bağıl nemin dağılımı hesaplamalı akışkanlar dinamiği (CFD) yöntemleri kullanılarak modellenmiştir. CFD modellerden elde edilen veriler farklı kanat acılarının ortam koşullarının depoda versel değişkenliği üzerindeki etkisini karşılaştırmak için kullanılmıştır. Senaryo 1 (0°-0°-0°) için dolu depoda yapılan menfez kanat açısı modelleme değerlendirmelerinde sıcaklıklar 1.85 °C ile 2.01 °C arasında değişirken Senaryo 2 (0°-0°-45°) ve Senaryo 3'de (0°-22.5°-45°) kanat açıları sıcaklıkları 1.85 °C ile 1.95 °C arasında görülmüştür. Hava hızının modellenmesi için sınır şartı, belirlenen senaryolara göre 1.525 m/s ile 3.99 m/s arasında seçilmiştir. Belirlenen bütün senaryolar için depo içerisindeki hava hızı model değerleri 0.03 m/s ile 0.12 m/s arasında değişkenlik göstermiştir. Modellemede bağıl nem sınır şartı %88 olarak belirlenmiştir. Orta düzlemden alınan bağıl nem model değerleri bütün kanat açıları için %87 ile %88 arasında değişmiştir. Araştırmada menfez kanat açılarının CFD modelleri ile elde edilen sonuçlar dikkate alındığında; soğuk depolama açısından 0°-0°-45° ile 0°-22.5°-45° kanat açıları modelleri istenen değerlere daha yakın çıkmıştır. Hesaplamalı akışkanlar dinamiği ile 3 farklı kanat açısının ortam koşullarının değişimi üzerindeki etkisinin araştırıldığı bu çalışmanın sonucuna göre Senaryo 2 (0°-0°-45°) ve Senaryo 3 (0°-22.5°-45°) deki menfez açılarının sonuçları elma depolamada gereksinim duyulan sıcaklık, hava hızı ve bağıl nem değerlerine Senaryo 1 (0°-0°-0°)'den daha yakın olduğu için önerilmektedir.

Estimation of air distrubition due to different blade angles of vents computational fluid dynamics in a cold store

ABSTRACT

In this research, the angle of the blades assumed to be $0^{\circ}-0^{\circ}-0^{\circ}$ (Scenario 1), $0^{\circ}-0^{\circ}-45^{\circ}$ (Scenario 2) and 0°-22.5°-45° (Scenario 3) for pressure and vacuum vents in an experimental cold storage fully loaded with apple were used, and distrubutions in ambient temperature, air velocity and relative humidity were modelled by using computational fluid dynamics (CFD) methods. Data determined from CFD Models were used to compare the effect of different blade angle scenarios on spatial ambient temperatures in the storage. Spatial ambient temperatures varied between 1.85 °C and 2.01 °C for Scenario 1 (0°-0°-0°) whereas they were 1.85 °C and 1.95 °C for Scenario 2 (0°-0°-45°) and Scenario 3 (0°-22.5°-45°). Boundary conditions for modelling air velocity were accepted between 1.525 m/s and 3.99 m/s according to the determined scenarios. Air velocity data determined using CFD models for 3 scenarios varied between 0.03 and 0.12 m/s. Boundary condition of relative humidity for CFD modelling assumed to be 88%. Relative humidity model data determined from the middle plane of the cold storage changed between 87% and 88% for all blade angles. According to the CFD results, the values of Scenario 2 (0°- 0° -45°) and Scenario 3 (0° -22.5°-45°) were found to be close to the required value for a apple cold storage. According to the results of this study regarding the effect of different blade angles of vents on ambient factors changing in an experimental cold storage, the blade angles in Scenario 2 ($0^{\circ}-0^{\circ}-45^{\circ}$) and Scenario 3 (0°-22.5°-45°) were suggested because their results were more close to the required ambient temperature, air velocity and relative humidity values for apple storage than Scenario 1 (0°-0°-0°).

Anahtar Sözcükler: Bağıl nem CFD Elma Menfez açıları Sıcaklık Soğuk hava deposu

Keywords: Relative humidity CFD Apple Angles of vent Temperature Cold store

© OMU ANAJAS 2016

1. Giriş

Soğuk hava depoları tarımsal üretimden sonra elde zaman ürünlerin gerektiği tüketiciye edilen sunulmasına kadar bu ürünlerin muhafaza edilmesi için kullanılan vapılardır. Soğuk hava depolarinin gereksinim duyduğu soğuk hava yaygın olarak kullanılan kompresör, kondenser ve evaporatörden oluşan soğutma sistemleri aracılığı ile üretilmektedir. Ancak ayrı bir ünitede suyun ve daha sonra da soğuk su aracılığı ile soğutucu akışkanı soğutarak deponun ihtiyac duyduğu soğuk hayayı üreten Ciller üniteli soğutma sistemleri de giderek yaygınlaşmaktadır. Bu sistemde soğutulan hava üfleme menfezleri aracılığı ile depoya üflenmekte ve emme menfezleri aracılığı ile de soğuk odadan alınarak tekrar sisteme gönderilmektedir. Menfezlerin boyutları, sayısı ve yönlendirme açıları soğuk havanın ortamda dağılımını etkilemektedir. Bu çalışmada Çiller üniteli bir soğuk hava deposunda menfezlerde bulunan kanatların açılarındaki değişimin ortam hava hızı, sıcaklık ve bağıl nemin oda içindeki dağılımını nasıl etkilediğini tahmin etmek üzere hesaplamalı akışkanlar dinamiği ile modelleme yapılmıştır.

Modelleme, gerçeğe benzer görüntüler yaratmaktır. Birçok endüstri dalında bir ürünün performansının daha ürün tasarım sürecindeyken bilinmesi oldukça önemlidir. Böylece ürünün artan performans isteklerini karşılayıp karşılamadığı daha tasarı aşamasında görülebilir, probleme sebep olan etkenler bu aşamada ortadan kaldırılabilir ve optimize edilmiş ürün piyasaya sürülerek ürünün rekabet gücünü ve müşteri memnuniyetini artırma imkanına sahip olunabilir (Açıkgöz ve ark., 2007).

Sevilgen ve Kılıç (2007), Hesaplamalı Akışkanlar Dinamiğini (CFD) akışkanlar mekaniği problemlerinin çeşitli nümerik ve ağ oluşturma metotları ile bilgisayara çözdürülme işlemi olarak tanımlamışlardır. Günümüzde CFD artan bir hızla gelişmektedir. Karmaşık Isıtma, Havalandırma ve Hava Şartlandırıcı (HVAC) sistemlerin sayısal hesaplama yöntemlerine dayanan analiz yöntemleri, gelişen bilgisayar teknolojileri yardımıyla araştırmacılar için yeterli hassasiyette ve kabul edilebilir sonuçlara ulaştığı bir duruma doğru hızla ilerlemektedir. Kapalı ortamlarda, akış analizi, ısı ve kütle transferinin dikkate alındığı birleşik hesaplamalı modeller kullanılmıştır.

Bir soğuk oda içindeki hava akışı CFD kullanılarak Hoang ve ark. (2000) tarafından araştırılmıştır. Hava akışı modeli daimi ve sıkıştırılamaz olarak kabullenilen koşullara göre yapılmış ve türbülans k-ɛ modeli kullanılarak dikkate alınmıştır. Soğutucu ünitenin zorlanmış hava sirkülasyonu evaporator hava kanalının ve fanın karakteristikleri ile ilişkili yaklaşık bir gövde kuvveti ve direnci ile uyumlu olarak modellenmiştir

(Hoang ve ark., 2000). Nahor ve ark. (2005) geçici bir üç boyutlu CFD modelini mevcut bir soğuk oda için, boş ve dolu koşullarda, hız, sıcaklık ve nem dağılımını hesaplamak için geliştirmişlerdir. Fan ve soğutucunun dinamik davranısı modellenmistir. Model, standart duvar profilleri ile standart k-ɛ modelinin ortalamaları ile oluşturulan türbülansı dikkate almıştır. Boş soğuk odada hız değerleri için ortalama doğruluk değeri %22 iken, dolu odada %20 olmuştur. Model hava ve ürün sıcaklığını kabul edilebilir bir doğrulukta tahmin etmiştir. Kim ve ark. (2007) sislemeli soğutma sistemi olan seralarda hava sıcaklığı ve bağıl nemin dağılımını simule etmek için FLUENT programını kullanarak bir CFD modeli geliştirmişlerdir. Geliştirilen modelin geçerliliğini bitki olmayan sislemeli soğutmalı bir seradan alınan verileri kullanarak test etmişlerdir. Ölçülen ve simülasyonla elde edilen hava sıcaklığı değerleri 0.1 °C ile 1.4 °C arasında, bağıl nemler arasındaki farklılık ise %0.3 ile 6.0 arasında değişmiştir.

Depolarda sıcaklık derecesinin hafif düşmesi, bağıl nemin yükselmesine ve çiğlenmeye neden olmuştur. Ürün yüzeyinde oluşan çiğ damlacıkları, çeşitli enfeksiyonlara ortam oluşturmuştur. Buna karşın sapma nedeniyle depo sıcaklığının yükselmesi, bağıl nem oranının düşmesine, dolayısı ile terleme hızının artarak ürünün su kaybetmesine neden olmuştur. Depo sıcaklık derecesinde 1 °C artış, bağıl nemin yaklaşık %6 oranında düşmesine yol açmıştır (Cemeroğlu ve ark., 2001). Bundan dolayı depolarda sıcaklık derecesi ve bağıl nemin kontrol edilmesi ve ayarlanması gerekmektedir.

Soğutulan araçlarda hava dağılım sistemlerini optimize etmek ve iyileştirmeyi amaçlayan bir çalışma (Moureh ve Flick, 2004) tarafından yapılmıştır. Denemeler soğutucu araçların (1:3:3) oranında gerçekleştirilmiştir. küçültülmüş bir modelinde Vantilasyon ve sıcaklık homojenliği ile ilgili performans hava kanallı ve hava kanalsız bir sistemle karakterize edilmiştir. Hava akışının sayısal modellemesi Hesaplamalı Akışkan Modeli (CFD) ve Reynolds Gerilim Modeli (Reynolds Stress model-RSM) kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Nahor ve ark. (2004) dolu ve boş soğuk odada hız, sıcaklık ve nem dağılımını hesaplamak için üç boyutlu bir CFD model geliştirmişlerdir. Fanın ve soğutucunun dinamik davranışı modellenmiştir.

Bayboz ve ark (2004) soğuk oda havasındaki homojenliği, soğuk oda havasının her kesimde aynı sıcaklıkta olması ve soğutucu ünitede karlama olayının azaltılması olarak tanımlamışlardır.

Doğan (2010) tarafından yapılan araştırmada havanın mahaldeki dağılımının, havanın hızı ve üfleyici (menfez) ağzının yapı şekline bağlı olduğu belirtilmiştir. İyi bir hava dağıtımı sağlamak için hava dağıtım etkenlerinin (havanın hızı, basıncı, sıcaklığı, v.s.) iyi belirlenmesi gerektiği ve hava dağıtım elemanlarının işe başlamadan doğru seçilmesinin de iyi bir hava dağıtımı için önemli olduğu vurgulanmıştır.

Mekanik soğutmalı depolarda istifleme, soğutucu tarafından üflenen havanın odanın her tarafına engelsiz bir şekilde yayılmasını sağlayacak şekilde yapılmalıdır. Mümkünse odanın soğutucularının bulunduğu yerin karşısına gelen duvarı ile en gerideki istif arasında bir açıklık bırakmalı böylece karşı duvara çarpan soğuk havanın aşağı indirilerek en dipteki kasalardaki meyvelerin soğutması temin edilmelidir. Soğutucuların önü daima açık bırakılmalı dönüş havasının rahatça dolaşımı sağlanmalıdır (Anonim, 2012).

Bu araştırmada; Çillerli bir soğuk hava deposunda menfez levhalarının kanal açıları değiştirilip ortam değisimi Hesaplamalı kosullarının Akıskanlar Dinamiği (HAD) ile modellenmiştir. Araştırmada kullanılan soğuk depo içerisine hava, depo tavanında bulunan menfezler tarafından üflenmekte vine menfezler tarafından emilmektedir. Bu menfezler havayı tabana dik olarak üflemekte ve emmektedir. Dolayısıyla hava tabana çarptıktan sonra depo içine yayılmaktadır. Seçilen menfez açısı ile soğuk hava deposunda daha homojen hava dağılımı sağlanmaya çalışılmıştır. Bunun için elma dolu bir soğuk depo kullanılarak menfezlerin kanat açılarına göre depoda istenilen hava hızı, sıcaklık ve bağıl nem dağılımı

modeller üzerinde belirlenmeye çalışılmıştır.

2. Materyal ve Yöntem

2.1. Materyal

2.1.1. Soğuk depo

Araştırmada kullanılan soğuk depo 60 m³ (4 x 5 x 3 m) hacmindedir. Soğutma kapasitesi 15 kW olup genel özellikleri Şekil 1'de ve Çizelge1'de verilmiştir.



Şekil 1. Panel soğuk depo

Çizelge 1. Soğuk deponun ve soğutma sistem elemanlarının teknik özellikleri

Genel özellikler	Hava şartlandırma cihazı	Su soğutma grubu
Depo ölçüleri: 4 m x 5 m x 3 m (h)	Vantilatör tipi : Aksiyal	Kompresör : Yarı-Hermetik Pistonlu
Nem aralığı ve Toleransı	Soğutucu Batarya Kapasitesi	Kapasite :
%55 – 95 RH, ± %5	10 kW	15 kW
Sıcaklık kontrol adımları ve toleransı: $0.1 ^{\circ}\text{C}, \pm 0.5 ^{\circ}\text{C}$	Hava Giriş: 19 °C %65RH	Nominal Kompresör Gücü: 4.59 kW
	Hava Çıkış: 15 °C %85RH	C.O.P : 3.27
	Su Giriş/Çıkış : 6/11 °C	Su Giriş/Çıkış Sıcaklığı: 10/6 °C

Menfezler havanın depo içerisinde dağılımını sağlamak için kullanılmıştır. Üç emme ve üç üfleme menfezi depo tavanına monte edilmiştir. Üfleme menfezleri kapının üzerindeki tavan bölgesine yerleştirilirken emme menfezleri ise deponun arka duvarına denk gelen tavan bölgesine eşit aralıklarla yerleştirilmiştir (Şekil 2).



Şekil 2. Emme ve üfleme menfezlerinin genel görünümü

Şekil 3'de menfez levhalarının konumları belirtilmiştir. Menfezlerin kanat ayarları hava akımının yayılmasını sağlamak amacıyla 0°-0°-0° kanat açı değerlerine göre monte edilmiştir 30x60 cm boyutlarında, çift sıralı kanatlı, boyanabilir sac malzeme, hava akışı ayarlamalı menfezler kullanılmıştır.



Şekil 3. Menfez

2.2. Yöntemler

2.2.1. CFD ile modelleme

Bu çalışmada soğuk hava deposunda elma depolandığı varsayılmıştır. Elmanın depolanma sıcaklığı +2 °C ve %90 olarak kabul edilmiştir (Pekmezci, 1975).

Menfezler için hesaplamalı akış analiz süreci, geometrik modelleme, çözüm ağı oluşturma, sınır koşullarının belirlenmesi ve sonuçların değerlendirilmesi olarak belirlenmiştir. Modelin gerçeğe yakın olarak hazırlanması ve hazırlanan modelin üzerinde oluşturulan çözüm ağının hassasiyeti ile elde edilen sonuçların doğruluğu orantılıdır.

Bu çalışmada başlangıçta, soğuk depoya giren akışkanın doğru yönlendirilebilmesi ve depo içerisinde homojen dağılımının sağlanabilmesi icin 3 boyutlu analizler ile menfez geometrisi tasarlanmıştır. Daha sonra soğuk depo içerisinde sirkülasyon halinde olan havanın istenilen nem ve sıcaklık değerlerinde homojen olarak dağılabilmesi icin dolu deponun 3 boyutlu modellemeleri yapılmıştır. Depo içerisindeki ürünler sistemin cözümünü karmasıklastıracağı ve analiz süresini uzatacağı için kasalar halinde modellenmistir. Dairesel yüzeylerde oluşan ısı geçişlerinin dikdörtgen kasalar üzerinden yapıldığı edilerek model olusturulmustur. kabul Giris menfezlerine açısal akış girişlerinin verilebilmesi için 50 mm uzunluğunda 3 er esit parcava bölünmüstür. Menfez geometrilerinde çözüm ağı oluşturulmuştur.

Problemin doğru şekilde çözülebilmesi için giriş

Model	Y Yö	nüne Göre Giriş	Açısı			
	Inlet 1	Inlet 2	Inlet 3	Sıcaklık	Nem	Türbülans modeli
Senaryo 1	0°	0°	0°	1.85 °C	0.0037944	k-ε
Senaryo 2	0°	0°	45°	1.85 °C	0.0037944	k-ε
Senaryo 3	0°	22.5°	45°	1.85 °C	0.0037944	k-ε

Çiz	zel	lge	2.	Sınır	koşulları

menfez kanallarına ait numaralar Şekil 4'de renklere göre numaralandırılmış ve 0°-0°-0° açıları için Senaryo 1, 0°-0°-45° açıları için Senaryo 2 ve 0°-22.5°-45° açıları için Senaryo 3 olarak belirlenmiştir.



Şekil 4. Üç farklı senaryo için belirlenen açı renkleri ve numaraları

Analizini yaptığımız soğuk depoda sınır şartlarına göre ANSYS paket programı içinde bulunan CFD analiz programı (Fluent) ile model analizi yapılmıştır.

Soğuk depo içerisinde hava dağılımını sağlayan menfezlerin açıları 0°-0°-0°, 0°-0°-45° ve 0°-22.5°-45° olarak ayarlanmıştır. Kanat ayarları havalandırılması istenen mahalin içinde hava akımının yayılmasını en uygun şekilde sağlayan kanat konumlarına göre seçilmiştir. Bu konumlar; 0° konumu, 22.5° konumu ve 45° konumudur. Kanat açıları 0° konumunda iken kanatlar hava akışına engel olmayacağı için atış mesafesi maksimum, statik basınç ise minimum olacaktır (Anonim, 2015).

Cizelge	3.	Hız sınır	sartı
,0-			3

Model	Y	Yönünde Hava H	[1Z1	Z Yönünde Hava Hızı				
	Inlet 1	Inlet 2	Inlet 3	Inlet 1	Inlet 2	Inlet 3		
Senaryo 1	3.99 m/s	3.99 m/s	3.99 m/s	0.00	0.000	0.000		
Senaryo 2	3.99 m/s	3.99 m/s	2.823 m/s	0.00	0.000	2.823 m/s		
Senaryo 3	3.99 m/s	3.687 m/s	2.823 m/s	3.99 m/s	1.525 m/s	2.823 m/s		

Çizelge 4. Diğer sınır şartı

			Koşul bilgileri	
Sınır koşulu	Koşul türü	Sıcaklık	Isı geçişi (h)	Isı üretimi
Çıkış	Basınç çıkışı	-	-	-
Yan yüzeyler	Isı geçişi	15 °C	$0.3 \text{ W/m}^2\text{K}$	0
Zemin	Heat flux	0	0	0
Tavan		15 °C	$0.3 \text{ W/m}^2\text{K}$	0
Kasalar	Isı üretimi	15 °C	$0.3 \text{ W/m}^2\text{K}$	0.07096 W/m^2



Şekil 5. Dış sınır şartları, katı model üzerinde giriş ve çıkış menfezleri ve depo kasa yerleşimi

Gerekli türbülans modeli için sınır şartları Çizelge 2'de, hız sınır şartı Çizelge 3'de ve diğer sınır şartları Çizelge 4'te verilmiştir. Çizelge 2 'de nem sınır şartı olarak bağıl nem için H_2O su kütle oranı 0.0037944 alınmıştır. Bu değer %88 bağıl neme eşittir.

Modeli oluşturan sınırlar Şekil 5'de görüldüğü gibi hava giriş yüzeyi "inlet", zemin, alt, üst ve yan yüzeyler "wall", modelin simetri ekseni "symmetry" ve çıkış bölümü ise "outlet" olarak tanımlanmıştır.Üç boyutlu model hazırlığından sonraki adımda hesaplamalı akışkanlar dinamiği çözümü için modelin sayısal ağı hazırlanmıştır. Bu aşamada modelin doğru şekilde çözülebilmesi için belirli sayıda sonlu hacimlere ayrıklaştırma işlemi yapılmaktadır. Modelin bazı bölgelerinde özellikle ürün kasalarının etrafında ve zeminde sınır tabaka elemanları kullanılmıştır. Ayrıca çözümün doğruluğu ve hızlanması için soğuk depo simetrik kabul edilip yarım model kullanılmıştır. Modelin sonlu hacimler ağı Şekil 6'da görülmektedir. Sonlu hacimler ağı üçgen elemanlar kullanılarak oluşturulmuştur ve toplam eleman sayısı 2.598.680'dir (Nahor ve ark., 2004).



Şekil 6. Sayısal ağ kesit görünümü

2.2.2. Düzlemlere göre modelleme

Fluent programında modellemeler dolu depoda belirlenen menfezlerin açılarına göre yapılmış, sıcaklık, hava hızı ve bağıl nemin dağılımı modellenmiştir. Bağıl nem modellemelerinde alt ve üst düzlemlerde %100 nem değeri belirlendiği için orta düzlem üzerinde yapılan modellemedeki nem değerleri alınmıştır.

Şekil 7'de belirlenen düzlemlerden karşılaştırma amacıyla değerler alınmıştır. Elde edilen değerlerden her düzlem için 12 adet ortalama değer hesaplanmış ve modeller arasında karşılaştırma yapılmıştır.

Sıcaklık, hava hızı ve nem değerlerinin alındığı noktaların konum ve düzlemleri Şekil 8a'da, örnek olmak üzere a sırasındaki ölçüm noktalarının detayı Şekil 8b'de verilmiştir. Soğuk depoya 40x60x15 mm boyutlarında toplam maksimum 176 adet elma dolu kasa yerleştirildiği varsayımıyla modelleme yapılmıştır.



Şekil 7. Model düzlemler



Şekil 8. Depodaki kasaların konumu ve düzlemler (a), model değerlerinin saptandığı noktalar (b)

[m s^-1]

3. Bulgular

3.1. Hava hız akım çizgileri

Modellenmiş olan tüm senaryolar için hava hızlarının akım çizgileri aşağıda Şekil 9, Şekil 10 ve Şekil 11'de verilmiştir.

Senaryo 1'de hava hızı tabana doğru 0.3m/s ile hareket etmiş ve alt köşeden itibaren 0.12 m/s ile depo

içerisine yayılmıştır.

Senaryo 2'de hava hızı tabana doğru 0.12 m/s ile hareket ederken türbülanslı bir akış görülmüştür.

Senaryo 3'de hava hızı tabana doğru 0.3m/s ile hareket ederken ilk kasa sırası boyunca bu hızla hareket etmiştir. Tabanda orta kısma kadar olan bölümde aynı hız çizgileri görülmüştür. Düzlemin ortasına yakın bölümünde türbülanslı akış gözlemlenmiştir.



Şekil 9. Senaryo 1 akım çizgileri



Next Sector 1.29 0.00 (p+1)

Şekil 10. Senaryo 2 akım çizgileri



Şekil 11. Senaryo 3 akım çizgiler

3.2. Z yönünde CFD analiz sonuçları

3.2.1. Sıcaklık

CFD Analiz sonuçlarının Z yönünde ve YX düzleminde sıcaklık dağılımları Şekil 12, Şekil 13, Şekil 14, Şekil 15 ve Şekil 16'da verilmiştir.

YX1 düzleminde sıcaklık Senaryo 1'de genel olarak yaklaşık 1.85 °C olarak gözlemlenirken Senaryo 2 ve Senaryo 3'de menfez alanı içinde kalan yerlerde yaklaşık 1.85 °C köşelerde ise 2 °C olarak belirlenmiştir. YX2 düzleminde kesit kasaların ortasından alınmıştır. Her bir senaryo için sıcaklık yaklaşık 1.90 °C olarak gözlemlenmiş, sadece orta menfeze denk gelen çok küçük bir alanda 2 °C'ye yakın değerler bulunmuştur. YX3 düzleminde sıcaklık senaryo 1'de deponun tabanında ve alt köşelerde yaklaşık 1.95 °C olurkendeponun büyük bir bölümünde yaklaşık 2.01 °C olarak belirlenmiştir. Senaryo 2'de 1. ve 3. menfez üfleme alanlarında ve deponun orta



kısmında 1.95 °C gözlenirken diğer alanlarda 2.01 °C olmuştur. Senaryo 3'de menfez üfleme alanlarında ve alt köselerde sıcaklık 1.95 °C iken üst köselerde ve deponun ortasında 2.01 °C olarak belirlenmiştir. YX4 düzleminde kesit kasaların ortasından alınmıştır. Senaryo 1'de sıcaklık deponun tabanına yakın ara kasalarda 1.90 °C iken düzlemin büyük bir bölümünde yaklaşık 2 °C olarak belirlenmiştir. Senaryo 2'de 1. ve 3. menfez üfleme alanlarında kasaların etrafında 1.9 °C görülürken düzlemin orta kısmında 2.01 °C gözlenmiştir. Senaryo 3'de üst köşelerde ve ortadaki kasalarda sıcaklık 2.01 °C olurken diğer alanlarda1.9 °C olarak belirlenmiştir.YX5 düzleminde sıcaklık Senaryo 1'de düzlemin ortasında bulunan 2. menfezin üflediği alanda ve duvara yakın alanlarda 2.01 °C olurken kasaların bulunduğu alanlarda 1.95 °C olarak belirlenmiştir. Senaryo 2 ve 3'de menfez çıkış ağızlarında ve duvar kenarlarında sıcaklık 1.95 °C iken düzlemin genelinde 2 °C olarak gözlenmiştir.



Şekil 12. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX1 düzlemi için sıcaklık dağılımları

100	1.00		1	ANS	a.	1311		Vice	- 1.00	AN
	3434	= =	-	-		• 5WI			1834	
	1.W					- 745			- 3.167	
	2101					- 269			- 2 2011	
	1914					10	АНА		- 1954	

Şekil 13. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX2 düzlemi için sıcaklık dağılımları



Şekil 14. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX3 düzlemi için sıcaklık dağılımları

2100	ANS	10000000000 - 10000		ARS
- 2 227		- 2328	= =	= =
210		2.05		
2015		· 7813		
1800		189		



Şekil 15. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX4 düzlemi için sıcaklık dağılımları



Şekil 16. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX5 düzlemi için sıcaklık dağılımları

3.2.2. Hava hızı

Z yönünde ve XY düzlemlerinde hava hızı dağılımları ile ilgili CFD modelleme sonuçları Şekil

17, Şekil 18, Şekil 19, Şekil 20 ve Şekil 21'de verilmiştir.

YX4 düzleminde Senaryo 1'de menfez ağızları boyunca ve düzlem kenarlarında 0.03 m/s görülürken



Şekil 17. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX1 düzlemi için hava hızı dağılımları



Şekil 18. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX2 düzlemi için hava hızı dağılımları



Şekil 19. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX3 düzlemi için hava hızı dağılımları



Şekil 20. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX4 düzlemi için hava hızı dağılımları



Şekil 21. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX5 düzlemi için hava hızı dağılımları

orta kasaların tabana yakın alanlarında 0.11-0.15 m/s arasında değişim görülmüştür. Senaryo 2'de 1. ve 3. menfez alanları ile duvara yakın alanlarda ve tabanda 0.03 m/s görülürken orta menfezin üst taraflarında hava hızı düşmüştür. Senaryo 3'de ise düzlemin genelinde 0.03 m/s hava hızı görülmüştür.

YX5 düzleminde Senaryo 1'de hava hızının havanın tabana çarptığı yerlerde yaklaşık 0.11 m/s olduğu görülmüş menfez alanlarında ve duvara yakın alanlarda 0.03 m/s olarak belirlenmiştir.

Senaryo 2 ve 3'de hava hızı düzlemin ortasında düşmüş, diğer kısımlarda 0.03 m/s olarak gözlemlenmiştir. Her iki senaryodaki düzlemlerin büyük bir bölümünde hava hızı 0.03 m/s olarak bulunmuştur.

3.2.3. Orta kesit nem modelleri

Modellemede nem dağılımı alt ve üst düzlemlerde %100 nem olarak göründüğü için bir belirsizlik yaratmıştır. Bu yüzden nem dağılımı menfez açılarına göre sadece orta eksen (simetri ekseni) üzerindeki düzlem için modellenmiştir (Şekil 22).

Senaryo 1'de orta düzlemin büyük bir kısmında nem yaklaşık %87 olurken depo kenarlarında ve tabanda yaklaşık %88 olmuştur. İstatistiksel ortalama %87.48 bulunmuştur.

Senaryo 2'de orta düzlemin orta kısmında nem yaklaşık %87 olurken depo yan duvarında belirli bir alanın nemi yaklaşık %88 olmuştur. İstatistiksel ortalama %87.78 bulunmuştur.



Şekil 22. Senaryo 1, 2 ve 3 için Z yönünde YX3 düzlemi için havanın bağıl nem dağılımları

Senaryo 3'de orta düzlemin büyük bir kısmında bağıl nem yaklaşık %87 olurken depo yan duvarında ve tabanda yaklaşık %88 olmuştur. Ortalama %87.71 bulunmuştur.

3.3. CFD model değerleri

ANSYS Programı ile oluşturulan modeller üzerinden saptanan veriler ve tanımlayıcı istatistikleri Çizelge 5'de verilmiştir.

(Cizelge 5.	. Modeller	üzerinden s	saptanan	veriler ve	tanımlavıcı	istatistikleri
. 7	·						

		Senaryo 1			Senaryo 2			Senaryo 3		
	Sıcaklık	Hız	Nem	Sıcaklık	Hız	Nem	Sıcaklık	Hız	Nem	
Noktalar	(°C)	(m/s)	(%)	(°C)	(m/s)	(%)	(°C)	(m/s)	(%)	
a11	2.01	0.08	87.37	1.94	0.49	87.76	1.92	1.48	87.90	
a12	1.97	0.28	87.62	1.93	0.31	87.84	1.98	0.19	87.55	
a13	2.07	0.10	87.00	1.96	0.24	87.69	1.99	0.29	87.49	
a21	1.97	0.12	87.63	1.91	0.95	87.99	1.91	1.62	88.00	
a22	1.95	1.22	87.71	1.92	0.54	87.91	1.95	0.18	87.71	
a23	1.96	0.70	87.66	1.92	0.39	87.89	1.97	0.38	87.62	
a31	1.94	1.34	87.78	1.90	0.93	88.01	1.94	0.82	87.77	
a32	1.93	1.74	87.83	1.91	0.76	87.94	1.96	0.20	87.66	
a33	1.95	0.82	87.70	1.91	0.53	87.96	1.98	0.13	87.56	
b11	2.00	0.11	87.42	1.96	0.05	87.66	1.92	0.48	87.89	
b12	2.02	0.05	87.28	1.99	0.04	87.44	1.93	0.46	87.85	
b13	2.07	0.14	87.01	1.96	0.15	87.68	1.95	0.26	87.75	
b21	1.96	0.13	87.63	1.94	0.09	87.81	1.95	0.29	87.74	
b22	1.97	0.06	87.58	1.92	0.31	87.90	1.95	0.04	87.72	
b23	1.99	0.08	87.50	1.94	0.14	87.80	1.95	0.34	87.72	
b31	1.95	0.28	87.75	1.92	0.33	87.93	1.94	0.49	87.76	
b32	1.94	0.74	87.79	1.92	0.35	87.91	1.94	0.45	87.75	
b33	1.96	0.47	87.67	1.92	0.22	87.89	1.94	0.56	87.80	
c11	2.01	0.14	87.38	1.96	0.07	87.68	1.96	0.14	87.63	
c12	2.02	0.12	87.27	2.03	0.04	87.25	1.94	0.21	87.81	
c13	2.04	0.13	87.13	1.94	0.06	87.77	1.94	0.12	87.81	
c21	2.01	0.05	87.33	1.95	0.05	87.74	1.95	0.21	87.75	
c22	1.97	0.06	87.58	1.92	0.31	87.90	1.95	0.04	87.72	
c23	2.04	0.08	87.19	1.93	0.06	87.84	1.95	0.04	87.72	
c31	1.95	0.27	87.70	1.92	0.21	87.91	1.94	0.28	87.78	
c32	1.95	0.42	87.72	1.92	0.25	87.89	1.94	0.43	87.77	
c33	1.96	0.48	87.65	1.92	0.23	87.89	1.95	0.31	87.75	
d11	2.05	0.33	87.13	1.99	0.18	87.48	1.99	0.15	87.47	
d12	2.02	0.10	87.27	1.97	0.07	87.57	1.95	0.17	87.71	
d13	2.03	0.09	87.21	1.97	0.08	87.61	1.96	0.06	87.67	
d21	2.00	0.13	87.41	1.97	0.22	87.60	2.00	0.18	87.41	
d22	2.01	0.16	87.38	1.95	0.06	87.75	1.95	0.07	87.70	
d23	2.01	0.27	87.37	1.95	0.05	87.73	1.96	0.05	87.64	
d31	2.01	0.23	87.37	1.93	0.13	87.86	1.97	0.11	87.57	
d32	1.95	0.45	87.72	1.93	0.13	87.87	1.95	0.20	87.71	
d33	1.96	0.47	87.68	1.93	0.26	87.88	1.95	0.25	87.71	
Minimum	1.93	0.05	87.00	1.90	0.04	87.25	1.91	0.04	87.41	
Maksimum	2.07	1.74	87.83	2.03	0.95	88.01	2.00	1.62	88.00	
Standart sanma	0.04	0.55	07.40 0.24	0.03	0.20	07.70 017	1.95	0.35	0/./1 0.12	
Varyasyon	0.07	0.40	V. 4 1	0.05	0.27	V.17	0.02	0.55	0.12	
Katsayısı (%)	1.89	114.39	0.27	1.37	92.26	0.19	0.98	106.79	0.14	

4. Sonuç ve Tartışma

Modellemede depo için sıcaklık sınır koşulu 1.85 °C olarak belirlenmiştir. Modellemede depo içinde düzlemlere göre yapılan genel sıcaklık dağılımında sıcaklığın bütün düzlemlerde 1.85 °C ile 1.90 °C arasında değiştiği bölgesel olarak bazı yerlerde 2 °C'ye görülmüştür. Çizelge 5'deki istatistiki ulaştığı verilerden bütün düzlemlerin ortalaması Senaryo 1 için 1.99 °C, Senaryo 2 için 1.94 °C ve Senaryo 3 için 1.95 °C olarak bulunmuştur. Bütün senaryolar model tahminleri içinde kalmıştır. Akdemir (2013)evaporatörle soğutulan ve elma depolanan klasik bir soğuk odada CFD modelleme ile sıcaklıkları tahmin ettiği çalışmasında; seviyelere bağlı olarak sıcaklık için minimum 2.13 °C, maksimum 2.34 °C, standart sapma 0.06 °C ve varyasyon katsayısını da %2.62 olarak bulmustur. Her iki farklı tip soğuk depo kıyaslandığında Çiller üniteli depo ile evaporatör soğutucuya sahip depo arasında sıcaklık değerleri açısından ve depolama toleransları dikkate alındığında (+1 °C...2 °C) pratikte fark voktur. Ancak Ciller üniteli depo elma depolama sıcaklığı olan +2 °C'ye daha vakındır.

Soğuk hava deposunun tamamında hava akış dağılımı doğası itibarı ile cok karmasıktır ve genelleştirmek çok zordur (Chourasia ve Goswami, 2009). Avrıca hava dağıtıcı ünitenin verine ve tipine bağlı olarak da hava akış dağılımı değişir. Bu durum; evaporatörlü soğuk hava depolarında versel değişkenlik saptanması amacıyla yapılan ölçüm değerleri ile de saptanmıştır (Akdemir ve Arın, 2005, Akdemir, 2014). Modellemede Senaryo 1 için hava hızı sınır koşulu her bir menfez kanadı için 3.99 m/s olarak belirlenmiştir. Modellemede depo içindeki düzlemlerde hava hızı değeri 0.03 m/s ile 0.12 m/s arasında değişim göstermiştir. Hava hızı ortalaması Senaryo 1 için 0.35 m/s olarak bulunmuştur. Modellemede Senaryo 2 için hava hızı sınır koşulu 1. ve 2. menfez kanadı için 3.99 m/s 3. kanat için ise 2.823 m/s olarak belirlenmiştir. Modellemede depo içinde düzlemlere göre yapılan hava hızı dağılımında hava hızının 0.03 m/s olduğu görülmüştür. Senaryo 2 için hava hızı ortalaması 0.26 m/s olmuştur. Modellemede Senaryo 3 için hava hızı sınır koşulu 1. menfez kanadı için 3.99 m/s, 2. menfez kanadı için 3.687 m/s, 3. menfez kanadı için 2.823 m/s olarak belirlenmiştir. Modellemede depo içinde düzlemlere göre yapılan hava hızı dağılımında hava hızının bütün düzlemlerde 0.03 m/s olarak belirlendiği görülmüştür. Hava hızı ortalaması Senaryo 3 için 0.33 m/s olarak hesaplanmıştır.

Evaporatörle soğutulan ve elma depolanan klasik bir soğuk odada CFD modelleme ile hava hızlarının tahmin edildiği ve ölçüm sonuçları ile karşılaştırıldığı araştırmada; minimum hava hızı 0.15 m/s, maksimum değer 0.39 m/s, standart sapma 0.08 ve varyasyon katsayısı %27.95 olarak bulunmuştur. Çiller üniteli soğuk depo ile sonuçlar karşılaştırıldığında ise ortalama hava hız değerinin, minimum ve maksimum hava hızı değerlerinin evaporatörlü soğutma sistemine sahip depodan yüksek olduğu görülebilir. Ayrıca model standart sapma değerleri ve varyasyon katsayısının da çok yüksek olduğu görülebilir. Hava hızı tahminlerindeki bu değişkenliğin sebebi Çillerli ünitede soğuk havanın tabana yüksek hızla çarparak depo içine yayılması evaporatörlü sistemde ise tavandan soğuk havanın kasaların üstünden düz olarak evaporatörün karsı duvarına üflenmesi ve duvara yayılmasından kavnaklanmaktadır. carparak Dolayısıyla evaporatörlü depo içinde ölçülen hava hızlarında daha az değişim olmuştur.

Modellemede nem dağılımı alt ve üst düzlemlerde %100 nem olarak göründüğü için bir belirsizlik yaratmıştır. Bu yüzden nem dağılımı menfez açılarına göre sadece orta eksen (simetri ekseni) üzerindeki düzlem için modellenmiştir. Bağıl nem sınır şartı %88 alınmıştır. Belirlenen açılara göre yapılan modellemelerde bağıl nem ortalaması yaklaşık %87 bulunmuştur.

Bu çalışmada Çillerli bir deneysel soğuk hava deposu için olası menfez kanat açısı senaryoları modellemeler yapılarak incelenmiştir. Hesaplamalı akışkanlar dinamiği ile 3 farklı kanat açısının ortam koşullarının değişimi üzerindeki etkisinin araştırıldığı bu çalışmanın sonucunda Senaryo 2 (0°-0°-45°) ve Senaryo 3'de (0°-22.5°-45°) istenilen ortam koşullarına yakın değerler elde edilmiştir. Farklı soğuk hava depolarında havanın üflendiği menfeze göre bu tip çalışmalar yapılıp menfez açılarının belirlenmesi depolanan ürünün kalitesinin korunması açısından yararlı olacaktır.

Teşekkür

Soğuk Hava Deposunda Menfezlerin Hesaplamalı Akışkanlar Dinamiği ile Modellenmesi-NKUBAP.00.MB. AR.14.01 projesi Namık Kemal Üniversitesi tarafından desteklenmiştir. Projeye verdiği destekten dolayı Namık Kemal Üniversitesi Rektörlüğüne teşekkür ederim.

Kaynaklar

- Açıkgöz, A., Gelişli, M.Ö., Öztürk, E., 2007. Otomotiv endüstrisinde hesaplamalı akışkanlar dinamiği uygulamaları, www.anova.com.tr/dynamicContent/file/makale_otomoti
- v.pdf /[Erişim: 20/12/2015]. Akdemir, S., Arın, S., 2005. Effect of air velocity on temperature in experimental cold store. Journal of Applied Sciences, 5(1): 70-74.
- Akdemir, S., 2013. Evaporatörle soğutulan klasik bir soğuk

hava deposunda ortam koşullarının CFD ile modellenmesi ve geçerliliğinin test edilmesi. 28. Ulusal Tarımsal Mekanizasyon Kongresi, 4-6 Eylül 2013, Bildiri Kitabı, s. 120-129.

- Akdemir, S., 2014. Distribution of air velocity in a cold store with chiller unit. 12th International Congress on Mechanization and Energy in Agriculture, 3-6 Eylül 2014, Bildiri Kitabı, s:161-166
- Anonim, 2012. Meyve ve sebzelerin soğukta muhafazası. http://www.food.hacettepe.edu.tr/turkish/ouyeleri/ gmu809/Sogukta%20Muhafaza.pdf/ / [Erişim: 20/12/2015].
- Anonim, 2015. Doğuş Teknik. Çift sıralı menfez, Available from URL:http://www.dogusteknik.net/pdf/cift-siralimenfez.pdf/[Erişim: 06/09/2015].
- Bayboz, B., Yalçın, E., Savaş, S., 2004. Soğuk depoculukta alışılagelen yöntemler, uygulanmayan doğrular ve kalite. Tesisat Mühendisliği Dergisi, 81, s:1-9.
- Cemeroğlu, B., Yemenicioğlu, A., Özkan, M. 2001. Meyve ve sebzelerin bileşimi ve soğukta depolanması. Gıda Teknolojisi Derneği Yayınları No: 24, Ankara.
- Chourasia, M.K., Goswami, T.K., 2009. Efficient design, operation, maintance and management of cold storage. e-Journal of Biological Sciences, 1(1): 70-93.
- Doğan, H., 2010. Uygulamalı havalandırma ve iklimlendirme tekniği. Seçkin yayıncılık, 4. Baskı, 416 s. ISBN: 9789750226045.
- Hoang, M.L., Verboven, P., De Baerdemaeker, J., Nicolai, B.M., 2000. Analysis of airflow in a cool store by means of computational fluid Dynamics. Int. J. Refrigeration, 23(2): 127-140.

- Kim, K., Giacomelli, G A., Yoon, J. Y., Sadeneori, S., Son, J.E., Nam, S.W., Lee, I.B., 2007. CFD Modeling to improve the design of a fog system for cooling greenhouses. Japan Agricultural Research Quarterly, 41(4): 283-290.
- Moureh, J., Flick, D., 2004. Airflow pattern and temperature distribution in a typical refrigerated truck configuration loaded with pallets. International Journal of Refrigeration, 27: 464-474.
- Nahor, H.B., Hoanga, M.L., Verbovena, P., Baelmansb, M., Nicolai, B.M., 2004. CFD model of the airflow, heat and mass transfer in cool stores. International Journal of Refrigeration, 28: 368-380.
- Nahor, H.B., Hoanga, M.L., Verbovena, P., Baelmansb, M., Nicolai, B.M., 2005. CFD model of the airflow, heat and mass transfer in cool stores. International Journal of Refrigeration, 28: 368-380.
- Pekmezci, M., 1975. Bazı önemli elma ve armut çeşitlerinin solunum klimakterikleri (solunum hızı seyri) ve soğukta muhafazaları üzerine araştırmalar (Doçentlik Tezi), Tarım Orman Bakanlığı Yayınları, Ankara.
- Sevilgen, G., Kılıç, M., 2007. İnsan vücudundan ortama taşınım, ışınım ve nem transferi ile gerçekleşen ısı transferinin birleşik modellemeyle üç boyutlu sayısal çözümlemesi. VIII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, 25-28 Ekim 2007, Bildiri Kitabı, s: 341-354.